

**РОЛЬ КАЧЕСТВЕННЫХ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ЭКОНОМИКИ**

д.э.н., профессор Юзбашиева Г.З.
к.э.н. Юзбашиев И.Г.

Роль качественных показателей в обеспечении конкурентоспособности экономики.

Баку, "Оптимист"ООО-2023. 256 стр.

Посвящается моим родителям

Постановка проблемы. Последний экономический кризис и пандемия показали, что необходимо изменить подход к измерению показателей развития, так как традиционные макроэкономические индикаторы типа ВВП не отвечают современным требованиям и не свидетельствует о реальном развитии экономики. Сложившаяся устойчивость мировой экономики усложняется растущими расхождениями в мировом экономическом развитии, рост все еще медленный и имеет неравномерную тенденцию. Прирост ВВП, прирост ВВП на душу населения, НД, ВНОК, ВНОК на душу населения являются качественными показателями производительности, экономического роста и развития страны. Суть экономического планирования не в том, чтобы дать проект, а в том, чтобы определить направление, корректируемое в зависимости от ситуации. Экономика должна обосновывать экономическую деятельность и схематично можно показать такую цепочку: идея – экономическое обоснование – реальная реализация.

ISBN 9 7 8 - 9 9 5 2 - 5 6 1 - 4 6 - 3

© "ОПТИМИСТ"ООО-2023.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Экономический анализ – основа реального обоснования экономических процессов	4-17
2. Четкость в организации, исполнении, координации, подчинении – основа реальных достижений	17-41
3. Сложившаяся ситуация – следствие кризиса изобилия, а не истощения.	41-76
4. Инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность через призму величины и состава добавленной стоимости	76-89
5. Экономика рождает инновации или инновации рождают экономику?	89-106
6. Государство – инвестор.....	106-129
7. Конкурентоспособность	129-169
8. Структурные преобразования – особый объект управления	169-199
9. Государство и частный сектор – взаимодополняющие структуры	199-235
Выводы и предложения	236-253
Список литературы	254

1. Экономический анализ – основа реального обоснования экономических процессов

Рассмотрев некоторые существующие теории экономического развития можно свидетельствовать, что экономическая наука является системой, возникшей и развивающейся вследствие действия определенной совокупности правил, установленных человеком. Методология – это некий набор правил, задающих направление и границы развития экономических знаний. Исходя из этого, экономическая методология – это набор допущений, на которых строится дальнейший анализ, используемых понятий, взглядов, разработанных методов, способствующих установлению новых социальных закономерностей, и объяснить особенности течения экономических процессов. Каждая экономическая школа вырабатывает и применяет собственный подход к разрешению определенных проблем. Это особенно важно, так как в настоящее время экономика, как наука, находится в методологическом кризисе, обусловленном не только отсутствием реальных объяснений процессов пост-социалистической трансформации, но и усилившейся фрагментацией экономического знания. Она сопровождается возникновением множества различных методик и подходов в силу того, что социальное разнообразие велико, а любая методология опирается на конечный набор допущений и моделей, которые полностью не в состоянии отразить многогранность экономических явлений.

Экономическая наука является отражением того времени, в котором она существует. Теория опровергается не прогнозом, а фактами, когда уже не может их объяснить и когда предлагаемый механизм экономической политики перестает работать, приводить к нужному результату в соответствии с целями общественного развития, признаваемыми справедливыми и необходимыми. Проблема культуры принятия решений и признания ошибок с поиском средств их исправления – это главное направление восстановления и развития общества и хозяйства, обеспечивающей эффективность экономической

политики. Сложность развития современной экономики требует пересмотра сложившихся стереотипов мышления, теоретических подходов, оценок и выводов, статистических стандартов, влиянию которых подвержена экономическая наука.

Экономическая наука должна объяснять реальность, исследовать последствия тех или иных действий и решений, предлагать наиболее рациональные варианты развития. Целесообразно переходить к методам научного планирования и размещения производительных сил, решая проблему преодоления монополизма за счет восстановления и реального развития производств. Важность исходит из того, что целесообразен переход от локальных решений поставленных задач по отдельным направлениям к системному характеру развития, создающий прорывные преимущества и преобладание на мировых рынках. Ныне призыв к модернизации и отказу от сырьевого сценария развития страны является подтверждением этому. По словам Президента страны «слово «модернизация» характеризует наше видение будущего, нашу программу и планы».¹ В результате проведенных мер повышается устойчивость экономического развития, темпы роста восстанавливаются, инфляция снижается, повышается инвестиционная и экономическая активность.

«Потребительская» и «инновационная» экономика – это принципиально два разных вида экономики и две разные модели экономического развития. Развитие модели экономики, основанной на инновациях при прогрессирующем неравенстве, то есть не только восстановление промышленности, смена модели социально-экономического развития, повышение эффективности управления, но и спланированных системных воздействиях, реализуемых поэтапно с предоставлением времени адаптации, чтобы преодолеть системную дисфункцию экономики. В этом направлении проведено много работ и «те быстрые преобразования, которые произошли за годы незави-

¹Выступление Президента Алиева И.Г. на 74 Международной астронавтическом конгрессе. Баку. 02.10.2023.

симости, являются демонстрацией правильного использования наших природных богатств ... стали средством для развития, укрепления независимости, защиты самобытности и создания сильной экономики».²

Экономика должна обосновывать экономическую деятельность. Экономiku целесообразно определять, как правильно отмечал Ха-Джун Чанг, с точки зрения ее сути, а не ее методологии или теоретического подхода, так как каждый из подходов имеет свои сильные и слабые стороны, отражают существующий период развития. Экономическая теория должна объяснять различные экономические явления, а не доказывать то, что принятые концепции могут обосновать не только экономическую, но и всю сложившуюся ситуацию. Изменилась ситуация реального мира экономической теории. Конкуренция между сильными компаниями оказывает влияние не только на цены, но и способствует повышению уровня развития техники и технологий за короткий период времени, оказывать влияние на потребности и вкусы людей путем использования брендов и рекламы. Какой бы обоснованной ни была экономическая теория, в итоге она отражает сложившуюся реальность, но для ее полноценного применения важно изучение технико-технологических и организационных положений, характеризующие конкретные рынки, страны и отрасли с целью использования этой теории для проведения необходимого анализа. Как правильно отмечал Ха-Джун Чанг «95% экономической теории – это всего лишь здравый смысл, которому придали сложный вид с помощью специальной терминологии и математики».³

Например, в последнее время для определения оптимального соотношения государственного и частного секторов, решения экономических проблем применяются математические методы. Но, математика и математические методы мо-

²Выступление Президента Алиева И.Г. на 74 Международной астронавтическом конгрессе. Баку. 02.10.2023.

³ Ха-Джун Чанг. Как устроена экономика. М., 2019. Trust in Numbers: The Pursuit of Objectivity in Science and Public Life (Princeton: Princeton University Press, 1995.

гут дать представление об экономике, но основные идеи в экономике в основе своей интуитивные, которые реализуются в купе с логикой и последовательностью в решении повседневных проблем. Как правильно отмечал лауреат Нобелевской премии Морис Алле: «Большая часть современной теоретической литературы постепенно перешла под контроль чистых математиков, более озабоченных математическими теориями, нежели анализом реальности...».⁴ Государство, путем проведения гибкой экономической политики, способствует снижению рисков, улучшению координации действий, направлению инвестиций в реальный сектор экономики, способствует устойчивому и долговременному экономическому росту и развитию, что исходит из необходимости приспособления к новым реалиям и снижению влияния рисков.

«30-е годы XX века представляли собой переломный момент в международной экономике и в том, как она изучалась, анализировалась и понималась. Это десятилетие открыло дверь кейнсианской экономике и идее о том, что правительство должно играть главенствующую роль в управлении рынком, а также участвовать в организации здравоохранения, в выплатах компенсаций безработным и др. формах социальной помощи. Мы уходим от старых представлений о том, что рынок является саморегулирующей структурой».⁵

Сложившаяся противоречивая ситуация выявила несколько теорий, вытекающие из доктрины пост-модернити, которые по смыслу не отличаются от пост-индустриализма, пост-модернизма, пост-экономического общества (принцип сетей), пост-информатизации. Они дополнялись и уточнялись в зависимости от политической и социальной ориентации. Концепция пост-нефтяного периода развития относится к такой классификации. Это ответы на новые вызовы, порожденные в условиях перехода от одного времени к другому. Как правильно отмечает Булатов А., национальные экономики подвергаются положительным

⁴ Алле Морис. Экономика как наука. М., 1995г., с.97-98

⁵ Перкинс Джон. Исповедь экономического убийцы. М., 2004г., с.132.

(ускорение экономического роста и развития), отрицательным (искажение экономического развития страны) и двояким последствиям (усиление зависимости от конъюнктуры мирового рынка). В развитых странах идет процесс перехода от производства товаров к производству интеллектуального продукта, меняется привычное понимание производства, логистики, технологических связей, что еще больше усиливает различия в экономическом развитии между развитыми и развивающимися странами.⁶

Глобальный финансовый кризис выявил проблемы неоклассической экономики в способности рыночных механизмов регулировать экономические процессы. Кризис поставил под сомнение способность принимать рациональные решения, так как преобладали частные интересы. Задача управления – сбалансированность различных интересов, а не предоставление преимуществ одним за счет других. Поэтому важно управление расходящимися восстановлениями. Опыт развития экономики показал, что теория и практика, принятая за основу построения современного общества, являющейся основой неолиберальной политики, не способствует реальному социально-экономическому развитию. Нобелевский лауреат, экономист Дуглас Норт отмечал, что «неоклассическая теория по своей сути – неподходящий инструмент для анализа и разработки стратегий экономического развития. Она изучает функционирование рынков, а не их развитие. Можно ли разработать экономическую стратегию, не понимая, как развивается экономика?».⁷

В докладе комиссии финансовых экспертов ООН, где он является руководителем которого является нобелевский лауреат Джозеф Ю. Стиглиц, отмечается, что «кризис выявил явные пороки теории рыночного фундаментализма, согласно которой ничем не стесненная деятельность рынка ведет к со-

⁶ Булатов А. Современные тенденции экономического развития мира. №3-4 (26-27), 2013. Экономика зарубежных стран)

⁷ <http://nobelprize.org/economics/laureates/1993/north-lecture.html-not>.

зданию эффективной и стабильной экономики. То же самое касается и идеи саморегулирования рынков: она оказалась оксюмороном, каковой она, впрочем, и была».⁸ В этом документе признается не только ошибочность практического применения существующей экономической теории, но и отрицательное воздействие ее положений на институты власти. Отмечается, что «...ошибочная макроэкономическая политика, основанная на ошибочных идеях, привела к глобальному хаосу».⁹ Основные идеи Смита А., сформированные более 200 лет назад, до сих пор используются и принимаются за основу государственной и международной политики. «Невидимая рука» рынка не справляется с отведенной ей ролью регулятора, а конкуренция не ведет к всеобщему процветанию. Рыночная экономика не прогнозируемая, и не управляема в принципе. Поэтому целесообразно не просто планировать и проводить координацию, а изучить и реально определить то, что в сути составляет планирование и координацию для сбалансирования и выявления приоритетов в развитии промышленности и, в целом экономики. Важность также исходит из того, что не все страны способны к долгосрочному развитию, экономической трансформации за счет улучшения государственных услуг, инвестиций и цифровизации для достижения эффективности, производительности, устойчивости, повышения качественной составляющей вкупе с человеческим капиталом и имеющимися возможностями.

Существуют различные концептуальные теории, модели и объяснения экономики, но ни одна из них не может утверждать о своей монополии на истину. Это исходит из того, что ни одна теория не способна объяснить все, так как подчиняется интересам и состоит из оценочных суждений. За каждой экономической политикой лежит определенная экономическая теория, оправдывающая проводимые мероприятия и свидетельствующая об отсутствии альтернативы. Экономи-

⁸ Стиглиц Дж.Ю.М.: международные отношения, 2010, с.11

⁹ там же, с.14

ческие теории дают разные рекомендации вследствие того, что они основаны на различных национальных и политических ценностях и поэтому являются и соответствующими аргументами, а не научно обоснованным аргументом. Знание различных направлений экономической теории, понимание и принятие их слабых и сильных сторон – это важнейшая часть изучения экономики и для лучшего служения экономике обществу. Важно учитывать то, что реальная экономика сложна, многогранна, ограничена и, поэтому, целесообразно строить теории, позволяющие понять и осмыслить сложность выбора в реальной экономике. Существующие проблемы в экономическом развитии и соответствие доминирующей экономической теории требованиям социально-экономического развития страны свидетельствуют о целесообразности использования третьего социально-экономического пути и отход от дуализма в выборе между рынком и всеобщим обобществлением. Это использование принципов «кооперативной экономики» в сравнении с принципами государственной и рыночной экономик.¹⁰

Ныне в изучении современных процессов на уровне народного хозяйства наблюдается возвращение к политико-экономическим моделям классиков. Этому способствовал кризис, сложившийся в экономике, являющийся результатом проблем в работе механизмов воспроизводства общественного капитала и продукта. До того, как рассматривать краткосрочную динамику экономической системы, выраженную в колебаниях товарных цен, котировок цен на энергоресурсы и минеральное сырье, курсов валют и др., целесообразно изучить ее долговременную статику (Кондратьев Н.Д., Туган – Барановский М.И., Кейнс Дж.М.), то есть опираться на статические теории классической школы. Можно сказать, не зная

¹⁰ Ха-Джун Чанг. Как устроена экономика. М., 2019 (14)

статического устройства системы невозможно определить направление и потенциал ее динамики.¹¹

Экономическая теория была, есть и будет частью политики, определяемой определенными интересами определенных групп и основанными на различных национальных и политических ценностях, отсутствуют объективные истины и требуется ответ на вопрос: «Кому это нужно, выгодно, важно?». Как отмечал Ленин В.И.: «Экономика – самая интересная политика, а политика – некая «концентрация» экономики». Экономика была, есть и является важной частью жизни общества и поэтому целесообразна объективность при принятии решений по любому экономическому вопросу. Целесообразно использование той экономической теории из всех существующих (от марксистской до австрийской), которая более нужна, выгодна или важна на данном этапе развития. Ныне существует много проблем, препятствующих изменениям экономической реальности для достижения динамичной, стабильной и реально устойчивой экономики. Усилившийся процесс глобализации способствовал снижению темпов экономического роста и развития, усилению социального неравенства, усложнению экономической ситуации вследствие роста частоты финансовых кризисов, пандемии, локальных войн, отражающихся на экономическом положении всех стран мира. Как отмечал Теодор Портер: «...даже многие научные данные созданы в ответ на политической и социальное давление». Британский премьер-министр Бенджамин Дизраэль отмечал, что «есть ложь, наглая ложь и статистика, но скажу, что цифры в экономике неизменно бывают результатом попыток измерить понятия, определения которых зачастую крайне спорны или хотя бы оспариваемы».¹² Гумилев Л.Н.: «Самое главное – необходимо отслоить достоверную информацию от субъек-

¹¹ Клюкин П. Инноватика, капитал и рента в современной экономике: политико-экономический подход и поиск антикризисных мер управления. ж-л «Экономические стратегии», №05-06, 2009, с.70-78.

¹² Ха-Джун Чанг. Как устроена экономика. Как «использовать» экономику? 2019, М., с.319

тивных восприятий, свойственных многим авторам письменных источников от Геродота до наших дней».¹³

Как известно, наличие определенной информации способствует созданию условий для реального экономического роста, но при этом существуют определенные его ограничения. Они следующие: существующие диспропорции в финансовом секторе экономики, низкий уровень развития рыночных институтов, существующие противоречия между производственным, научно-техничко-технологическим потенциалом и уровнем спроса на внутреннем и внешнем рынках на продукцию высокотехнологичной отрасли экономики, низкая эффективность государственного управления и др.¹⁴

Проводимая экономическая политика должна отражаться в процессе моделирования экономики. При этом важно то, какую политику проводит правительство из существующих вариантов при сложившейся структуре ограничений. Эта экономическая политика, вкупе с объективными тенденциями развития хозяйства и существующими ограничениями может способствовать или препятствовать экономическому росту. Правительство уделяет достаточное внимание экономическому росту и структурной перестройке промышленности, но действенные результаты пока отсутствуют, так как важно обеспечение технико-технологической и институциональной составляющей. Важность исходит из того, что экономический рост достигается путем структурных изменений, но факторы его роста изменяют его качественную составляющую.¹⁵

Наблюдается рост, но основу этого роста составляют сырье, услуги, мировые цены. Вследствие этого целесообразно изменение факторов, влияющих на качественную состав-

¹³Труды Гумилева Л.. Теория пассионарности и этногенеза. Новгородова М.И. 2016. Можно ли верить памятникам?, с.10, с.46

¹⁴<https://bankfs.ru/loans/ekonomicheskii-vybor-v-ekonomike-kratko-ekonomicheskii-vybor.html>

¹⁵ <http://www.library.fa.ru/files/Sorokin15.pdf>. Черненко Н.А. Формирование структурной политики в регионе: теоретические аспекты и методико-аналитическое обеспечение. <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/formirovanie-strukturnoj-politiki-v-regione-teoreticheskie-aspekty-i-metodiko.html>

ляющую экономического роста для улучшения структурных пропорций с целью обеспечения устойчивого роста и развития в будущем. Важным исходным методологическим принципом целесообразно использование качественных показателей и факторов, обеспечивающих внедрение новейших достижений науки и новые возможности знаний. Важны не просто инновации, квалификация кадров, а их рациональное соотношение, что при системном состоянии инвестиционных ресурсов способствует получению дополнительных синергетических эффектов от их использования. Современный экономический рост характеризуется ведущим значением научно-технологического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. Характерной чертой современного экономического роста стал переход к непрерывному инновационному процессу в практике управления. Важным фактором экономического роста становится экономическая структура, то есть, на какой потенциальный рост она способна, какие структурные изменения приведут к будущему росту, а какие будут тормозить. Неравномерность и противоречивость сложившегося этапа развития экономики страны, характеризующейся сложностью рыночно-трансформационных преобразований, пост-нефтяным и пост-пандемийным периодом развития в условиях макроэкономической стабилизации выявило необходимость формирования единой концепции развития экономики с учетом общеэкономических закономерностей и факторов развития ее регионов. Исходя из реалий развития экономики целесообразен подход к экономическому росту и развитию как к процессу накопления и эффективного использования человеческого потенциала, то есть важно повышение уровня качества человеческого капитала, так как это способствует учету не только внутренней структуры экономики, но и ее изменению в пост-нефтяной и пост-пандемийный период развития.^{16 17}

¹⁶<http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/osobennosti-investicionnoj-politiki-pri-perehode-k-innovacionnomu-tipu.html>. Чжен Р.Г. Особенности инвестиционной по-

Рокфеллер Д. в своих воспоминаниях отмечал: «На мне лежит большой интеллектуальный долг по отношению к замечательным экономистам, под руководством которых я учился. Мои менторы были искателями правды и верили, что экономика может пролить свет на человеческое поведение и за счет этого способствовать улучшению общества. Все они были умеренными в политическом плане и были готовы выслушивать доводы рассудка, независимо от того, где они их находили. Мне хочется думать, что я следовал их примеру. Я являюсь прагматиком, признающим необходимость здоровой бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики для достижения оптимального экономического роста. Однако, я понимаю, что здоровая в иных отношениях политика, игнорирующая реальные нужды человека, неприемлема и что меры социальной защиты в нашем обществе необходимы. Мое самое большое опасение заключается в том, что маятник качнулся слишком далеко в направлении таких мер социальной защиты, которые мы не можем себе позволить при слишком малом внимании к мерам здоровой экономической политики, стимулирующим экономический рост».¹⁸

Комиссия экономистов под руководством нобелевского лауреата Джозефа Стиглица и с участием нобелевского лауреата Амартия Сена изучили адекватность показателя ВВП, как центрального ориентира в оценке экономической ситуации и результатов, предпринимаемых правительством антикризисных мер. По итогам работы Стиглиц Д. заявил: «То, что мы измеряем, влияет на то, что мы делаем. Если у нас неверное измерение, мы будем иметь неверные результаты... Надо перестать фетишизировать ВВП и понять его ограниченность... Многие аспекты жизни общества ВВП не отражает».¹⁹ По мнению Богомолова О.Т.: «нуждаются в дополнении или преобразовании показатель ВВП, индикаторы состояния и разви-

литики при переходе к инновационному типу экономического развития.

¹⁷ <http://www.pgie.tsu.ge/contentimage/20ek1.docx>

¹⁸ Рокфеллер Д. Воспоминания. М., 2012, с.504., с.94.

¹⁹ Стиглиц Дж. Газета Юга №24(849), 17 июня 2010 г.

тия реального сектора экономики, инфляции, прожиточного минимума и др. В каких главных направлениях назрело переосмысливание экономической идеологии и политики?».²⁰

Выходом из сложившейся ситуации является не догоняющее развитие, а формирование новых направлений развития с учетом концентрации интеллектуального капитала. Важно понять, что к экономическому развитию выдвигается одно требование – обоснование ее деятельности исходя из ее сути, а не из методологии или теоретических подходов, так как каждый из подходов имеет свои сильные и слабые стороны, отражают существующий период развития. Экономическая теория должна объяснять различные экономические явления, а не доказывать то, что принятые концепции могут обосновать не только экономическую, но и всю сложившуюся ситуацию. Все существующие системы претерпели изменения и, ныне конкуренция ведется между большими транснациональными корпорациями, которые могут влиять не только на цены, но и вывести технологии на новый уровень развития за короткий период времени, используя бренды и рекламы, манипулировать вкусами покупателей. Поэтому Правительством Азербайджана переход на инновационный путь развития определяется как целевая установка, способствующая повышению конкурентоспособности страны. Это важно, так как секрет любого «экономического чуда» заключается в правильном выборе и реализации приоритетов развития, которые способствуют очередной волне экономического роста для выбранной национальной экономической модели развития. Азербайджану, исходя из вышеотмеченного, целесообразно строить свою экономическую политику, определяющую её структурную составляющую. Так как, ныне экономика восстанавливается и тем самым создает возможности не только для возвращения к предыдущему экономическому росту, но и для расширения своих экономических и социальных возможнос-

²⁰ Богомолов О.Т. Уроки глобального и российского кризиса. Новая и новейшая история. - 2009. - N 5. - С. 27-40.

тей, что требует анализа качественных показателей развития для обеспечения конкурентоспособности страны.

Важная составляющая в том, что суть проблемы не в том, что произойдет с экономикой в ближайшем будущем, каким образом снизится или повысится экономический рост и конкурентоспособность. Важность состоит в том, чтобы сложившаяся структура способствовала не только росту экономики, но и реальному развитию с целью повышения конкурентоспособности и соответствия уровню развития развитых стран. Президент страны, за годы своего правления, сделал ставку на диверсификацию экономики и снижение ее зависимости от экспорта, так как это является основой благополучия населения страны и стало приоритетом в экономическом развитии Азербайджана. «Президент Азербайджана пользуется заслуженным авторитетом среди соотечественников и на международной арене как мудрый и опытный государственный деятель, способный принимать взвешенные, дальновидные решения даже самых непростых ситуациях».²¹

Правда, пока существует низкая производительность и для достижения поставленных целей необходимы серьезные структурные сдвиги в экономике, управлять ими и реально реализовывать, приспособливать структуру к изменениям, происходящим на мировом рынке. В отличие от многих стран, в Азербайджане пополнились бюджетные резервы, существует низкий уровень задолженности, наблюдается соответствие между возросшими требованиями к государству (социально-ориентированность бюджета) и доступными бюджетными ресурсами, снижена уязвимость перед шоками и кризисами, усилилась управляемость бюджетными рисками, повышается прозрачность и определенность экономической политики, повышается эффективность управленческих решений. Все это, несмотря на возникающие трудности и растущую неопределенность в части роста мировой экономики. Это исходит из

²¹ «Российская газета». 15.10.2023. Поздравление Алиева И.Г. Президентом России Путиным В.В..

того, что инициированные и реализованные проекты Азербайджаном способствовали обеспечению энергетической безопасности не только нашего региона, поставляет энергоресурсы на международные рынки. «Чтобы стать действительно независимой страной, у нас должна быть сильная экономика, ... которая будет самодостаточной».²² Поэтому, целесообразен переход в определении приоритетов экономической политики в направлении развития реального сектора экономики. Важно ответить на нижеследующие вопросы:

- какова конкурентная позиция страны?
- каковы направления развития экономики страны, ее отраслевой структуры, производительность использования факторов производства, уровня инновационного развития?
- что важно для улучшения сложившегося положения?

Для ответа на вопросы проведем анализ международной конкурентоспособности экономики на основе макроэкономических статистических материалов. Методической основой исследования являются данные статистических комитетов стран, данные ВБ, международных статистических агентств, таблицы рейтингов, составленные различными международными организациями.

2. Четкость в организации, исполнении, координации, подчинении – основа реальных достижений.

В основе фундамента военной победы Азербайджана за 44 дня лежат: эффективная модель государственной власти, сильная экономика и ключевая роль президента Алиева И.Г. Ювелирное проведение военных действий: четкость в организации, исполнении, координации, подчинении – привели к безоговорочной победе Азербайджана. Это в условиях, когда существуют определенные трудности, вызванные колебанием

²²Выступление Президента Алиева И.Г. на 74 Международной астронавтическом конгрессе. Баку. 02.10.2023.

цен на нефть, с одной стороны и, пандемией корона-вируса, локальными войнами, с другой стороны. Несмотря на все это, Азербайджан является страной-донором и передал ВОЗ 10млн. дол. В разобленном мире Азербайджан стремится достичь прогресса, решать глобальные проблемы. Азербайджан оказал финансовую и гуманитарную поддержку, связанную с корона-вирусом, более чем 80 странам. Кроме того, «мы пожертвовали вакцины 5 странам, и эта работа будет продолжена. В настоящее время мы находимся в процессе пожертвования 14 странам-участницам Движения неприсоединения примерно одного миллиона доз вакцин», отметил в своем выступлении Президент Алиев И.Г.²³

В начале пандемии во главе рейтинга оказались страны, которые могли быстро реагировать на кризисы и обладали высокой степенью готовности к чрезвычайным ситуациям. Ныне первые места заняли страны с устойчивой способностью к восстановлению экономики.

Страны	На борьбу с пандемией направлено	Удельный вес в ВВП (% от ВВП)
США	2.3 трлн. \$ США	11
Азербайджан	2.5 млрд. манат	3.1
Грузия	1 млрд. лари	2.0
Турция	100млрд.тл	1.5
Узбекистан	10 трлн. сом	1.5
Италия	25 млрд. евро	1.4
Киргизия	9.4млн. \$США	1.0
Испания	8.9 млрд. евро	0.7
Белоруссия	1 млн. \$США	0.7
Россия	0.3 трлн рубль	0.3
Еврозона	37 млрд. евро	0.3

*24

Швейцария и Германия заняли первые две строчки благодаря гибкости своей экономики, опирались на факты и ис-

²³ сайт Президента 25.02.2022г.

²⁴ www/ivf.org

пользовали научно обоснованный подход при смягчении ограничительных мер, не жертвуя при этом общественным здоровьем и безопасностью.

Положительными сторонами пандемии стало изменения в сознании людей, когда то, что принималось как должное, стало больше цениться. Также, материальная, моральная и гигиеническая стороны пандемии. Пандемия способствовала повышению значимости инновационных проектов. Несмотря на войну, и корона-вирус, прямой и гарантированный внешний госдолг по итогам 2020г. составил 8млрд. 821.5млн.\$, что составляет 20.7% ВВП и это на 3% меньше показателя 2019г. Из этой суммы 5млрд 289.6млн.\$ - прямые государственные заимствования, 2млрд. 810.8млн.\$ - государственные ценные бумаги в иностранной валюте, 721.1млн.\$ - условные обязательства.²⁵ В 2020г. на обслуживание внешнего госдолга было направлено 1млрд 85.1млн.\$, из которых - 816.4млн.\$ на погашение основного долга, 268.7млн.\$ - на процентные выплаты. Согласно проведенному анализу Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI) с 2009-2018г.г. Азербайджан потратил около 24 млрд.\$ на оборону. В 2018г. Азербайджан потратил на оборону около 11% своего бюджета. На конференции «Новый взгляд на Южный Кавказ: постконфликтное развитие и сотрудничество» Президент Алиев И.Г. отметил, что для достижения лучших результатов в мире надо снизить внешний долг Азербайджана до 10%. Азербайджан независим от внешней помощи. Общая сумма прямых инвестиций, привлеченных из-за рубежа в Азербайджан в 2020г., составила 4.5 млрд. \$, в не-нефтяной сектор 605.6млн.\$.²⁶ Несмотря на большие расходы, связанные с войной и восстановлением территорий, внешний госдолг Азербайджана снизился на 2.5% (на 1.07.21г. 8603.4 млн. \$ США или 18.2% ВВП), но увеличился внутренний долг Азербайджана (2726.3 млн. манат или 3.4% ВВП). «За последние 20 лет ВВП вырос в 4 раза, доходы

²⁵ экономика и ВПК Азербайджана.

²⁶ экономика и ВПК Азербайджана

бюджета – более чем в 30 раз, внешнеторговый оборот – более чем в 10 раз...внешний долг составляет около 10% ВВП. Валютные резервы в 10 раз превышают объем нашего прямого внешнего долга ... объем инвестиций составил более 300 млрд. \$, из них 190 млрд. \$ - это инвестиции в неэнергетический сектор».²⁷

Отрицательные последствия пандемии: падение экономической активности внутри страны и между странами; колебание нефтяных цен; невысокие показатели экономического роста в 2019 году; слабая динамика экономического роста - обусловлена смягчением денежно-кредитной политики, ускорением расходования средств государственного бюджета и некоторыми конъюнктурными факторами. В 2019 году отмечалось существенное ослабление роста мировой экономики, обусловленное замедлением промышленной активности и мировой торговли. Замедление роста внешнего спроса наряду с соглашением ОПЕК + оказали негативное воздействие на динамику экспорта. Также снижение/рост цены на нефть на фоне замедления темпов роста мировой экономики. Что касается внутренних факторов, то проведение относительно жесткой денежно-кредитной политики и увеличение расходов на национальные проекты будут способствовать оживлению экономики. Прогнозу сопутствуют преимущественно негативные риски. К основным рискам, сопутствующим прогнозу экономического роста, относятся ослабление мировой экономики, усиление торговой напряженности, а также внутренние факторы.

Пандемия выявила существующие проблемы в здравоохранении и образовании, которые невозможно решить только путем направления туда финансовых средств без изменения системы их организации. Также была проблема, как отметил Президент Алиев И.Г. в своем выступлении на Саммите Контактной группы Движения неприсоединения (ДН) по борьбе с COVID-19 на тему глобального восстановления после пандемии, «вакцинный национализм», которого придерживались

²⁷Выступление Президента Алиева И.Г. на 74 Международной астронавтическом конгрессе. Баку. 02.10.2023.

некоторые богатые страны, среди прочего, серьезным препятствием в борьбе с пандемией. Впоследствии ДН выступило инициатором двух резолюций за справедливый и всеобщий доступ к вакцинам для всех стран, принятых в Совете по правам человека ООН и Генеральной Ассамблее ООН в 2021 году... два глобальных призыва: в поддержку пост-пандемического восстановления Африки и малых островных развивающихся государств... Азербайджан, как первый донор, выделяет 1 млн долларов США на оба глобальных призыва.²⁸

В связи с пандемией, продолжающейся и поныне, важно развитие фармацевтической промышленности, которая должна стать одной из основных отраслей экономики. Важна стратегия ее развития в условиях внешних ограничений. В целях обеспечения национальной безопасности важно учитывать тенденции развития мировых рынков и доходы, которые получили иностранные фармацевтические компании (только на масках получили 500% прибыли). «Состояние 10 богатейших людей мира выросло вдвое, более 160 млн. человек за период пандемии оказались за чертой бедности».²⁹ Для улучшения организации деятельности в сфере образования целесообразно реальное использование информационных технологий (ИТ), так как они способствуют реорганизации образовательного процесса. Нельзя не учитывать того, что ИТ должны обосновывать то, что они не дополнительные средства в образовании, а определенная важная часть целостного образовательного процесса, значительно повышающая его эффективность. Существуют проблемы в сфере услуг, в промышленности, сельском хозяйстве и др. сферах экономики. Поэтому важно управление расходящимися восстановлениями и приоритетом должно стать расширение экспорта готовой продукции.

В сложившейся ситуации негативную роль играют экономические последствия, связанные с мерами по предотвра-

²⁸ Саммите Контактной группы Движения неприсоединения по борьбе с COVID-19. 02.03.2023.

²⁹ Oxfam. Габриэлла Бухер Доклад «неравенство убивает». 17.01.2022.

щению распространения корона-вируса, так как влияют на мировые рынки. Это приводит к следующим последствиям:

- неадекватной ситуации на фондовых рынках, вследствие неуверенности инвесторов, что приводит к снижению цен на акции на крупнейших рынках. Влияние на рынки осуществляется по трем направлениям: снижение деловой активности в целом, снижение деловой активности на местных рынках, неопределенность на финансовых рынках;

- колебанию производственной активности, что окажет негативное влияние на экономику страны, так как низкая доходность приведет к значительным экономическим потерям. Это отразится на людях, которые не устроены на постоянную и официальную работу с фиксированной оплатой, работающих на сдельную оплату, работающих в неформальном секторе - наиболее уязвимых к экономическим потрясениям. Потеря ими доходов приводит к снижению их активности, снижению потребления и расходов. Спад деловой активности отрицательно скажется на отраслях и тех работниках, малообеспеченных семьях, которые в реалии не должны подвергаться негативному влиянию;

- снижению/росту цен на нефть. Сокращение производственной активности привело к снижению спроса на нефть и, следовательно, к снижению цен на нее. Экономика страны зависит от нефти (бюджет на 60% зависит от нефти, экспорт на 91% от нефти и газа), что повышает ее уязвимость. Макроэкономические показатели зависимы от нефтяного фактора, манат искусственно поддерживается Национальным Банком и экономика, в пост-корона-вирусный период, будет проходить определенные тяжелые этапы и следует ожидать последующую девальвацию. Правда ныне, сложившиеся ситуации в мире (санкции против России) способствовали росту цен на нефть и газ, но это имеет как положительные, так и отрицательные последствия;

- структура промышленности односторонняя и примитивна. В сложившихся условиях динамичное развитие экономики формируется за счет инерционных (сохранение структурных параметров

предшествующего развития) и трансформационных (резкая смена сложившейся структуры отраслевого выпуска и характера динамики основных компонентов ВВП) факторов. Ныне действуют оба фактора. Ситуация улучшается, но отрасли обрабатывающей промышленности пока не улучшили свое положение. Пока существует поляризация в развитии отраслей добывающих и обрабатывающих отраслей. Темпы и направления развития обрабатывающих отраслей будут формировать будущее развитие экономики, определять оптимальное соотношение между ориентацией на внутренние и внешние рынки.

Последствия пандемии отразились на экономиках всех стран мира, имели не только отрицательные экономические, но и социальные последствия. Поэтому нахождение путей выхода из сложившейся ситуации остается актуальной проблемой. Так, например, были приостановлены рейтинги стран на 2021г. (рейтинг дан не по всем странам) вследствие принятых чрезвычайных мер в ответ на последствия, вызванные COVID-19. В докладе ВЭФ о глобальной конкурентоспособности отмечается целесообразность создания условий для производства «продуктивных, устойчивых и инклюзивных экономических систем ... так как немногие страны готовы к долгосрочному процветанию за счет улучшения государственных услуг, «зеленых» инвестиций и цифровизации».³⁰ По их мнению, страны с передовой цифровой экономикой, сильными системами социальной защиты и надежными системами здравоохранения более эффективно справились с последствиями пандемии. Экономика восстанавливается, тем самым создает возможности не только для возвращения к предыдущему экономическому росту, но и для расширения своих экономических и социальных возможностей. Например, по мнению докладчиков, страны с развитой цифровой экономикой и цифровыми навыками (Нидерланды, Новая Зеландия, Швейцария, США, Эстония) получили хорошие результаты по этим пока-

³⁰ Publik.Affairs@weforum.org/ 16/12/2020. общественное взаимодействие, 16/12/2020.

зателям. Страны с надежной системой экономической безопасности (Дания, Финляндия, Норвегия, Австрия, Люксембург, Швейцария) смогли оказать поддержку тем, кто не мог работать. Страны с сильными финансовыми системами (Финляндия, США, ОАЭ, Сингапур) смогли предоставить кредиты МСП для предотвращения неплатежеспособности.

Последствия кризиса были смягчены правильно проводимой фискальной и социальной политикой (Сингапур, Швейцария, Люксембург, Австрия, ОАЭ). Все это способствовало повышению относительной устойчивости и конкурентоспособности во время пандемии. Приоритетами экономической трансформации в докладе выделяются: благоприятная среда (улучшение предоставления государственных услуг, планирование управления государственным долгом, расширение цифровизации, прогрессивное налогообложение, модернизация коммунальных услуг, создание экологичной инфраструктуры), человеческий капитал (переход от систем отпуска к сочетанию активных инвестиций в новые возможности на рынке труда, расширение программ переквалификации и повышения квалификации работников, сети социальной защиты, обновление учебных программ, реформирование трудового законодательства, улучшение использования новых технологий управления талантами), рынки (для преобразования рынков важно, чтобы финансовые системы стали более стабильные и инклюзивные, обновление законов о конкуренции и антимонопольное законодательство) и инновации (рост государственных инвестиций в НИОКР, поощрение их в частном секторе, создание «рынков завтрашнего дня», мотивация к использованию разнообразия для повышения креативности и ответственности рынку). Повышается значимость долгосрочных инвестиций в реальную экономику, так как способствует усилению устойчивости экономического роста и развития.

Проведение экономических реформ в Азербайджане и ведение политики «открытости» в течение 30 лет дало возможность экономике достичь определенных успехов. Азербайджан имеет собственную модель социально-экономического развития

и государственного управления (совокупность признаков, определяющих место и роль государства в политической системе). Характерными чертами этой модели развития являются: сильная и эффективная государственная власть; развитие всех форм собственности (стремление к достижению оптимального соотношения государственного и частного секторов с учетом национальных интересов); усиление значимости приватизации как средство привлечения заинтересованных инвесторов; разнонаправленная внешнеэкономическая политика; основу экономической модели составляет социальная политика.

Сложившаяся модель экономики включает в себе пять основных направлений развития, которые взаимозависимы и взаимообусловлены друг от друга. Эти направления учитывают особенности экономической политики государственного управления и национального менталитета. Они следующие:

- выявление роли государства в управлении или «модель сильной и эффективной власти»;
- эффективность инвестиционного процесса или «модель притока инвестиций», где инвестиции выступают как часть процесса экономического развития;
- «модель развития экспорта» для решения проблем импорт замещения и сосредоточения средств на развитие экономики страны;
- «модель приоритетного развития промышленности и сельского хозяйства»;
- эффективная социальная политика – основа экономической модели.

Начался процесс совмещения моделей развития. Во-первых, соотношение моделей развития экономики «сильная и эффективная власть» и модель «сервисной экономики» создающие условия для развития рыночной экономики. Государство, напрямую, не вмешивается в экономику, только формирует нормативно-законодательную базу и косвенным путем регулирует рынок. Во-вторых, необходимо совмещение развития экономики по пути «модель притока инвестиций» и развития роста потребления. В-третьих, необходимо скорректи-

ровать «модель развития экспорта» и перейти на критерий сбалансированности внешней торговли и товарооборота. В-четвертых, «модель приоритетного развития промышленности и сельского хозяйства» создает основу стабильного экономического роста, развивает определенные отрасли и усиливает значимость продуктовой конкурентоспособности. В-пятых, эффективная социальная политика способствует повышению благосостояния населения.

Также, в принятой программе «Азербайджан – 2030: национальные приоритеты социально-экономического развития» выделено 5 национальных приоритетов:

- устойчиво растущая конкурентоспособная экономика;
- общество, основанное на динамичной, инклюзивной и социальной справедливости;
- конкурентоспособный человеческий капитал и пространство для современных инноваций;
- возвращение на освобожденные территории;
- чистая окружающая среда и страна «зеленого роста».

Идет развитие не-нефтяного сектора. Для этого создана Азербайджанская Промышленная корпорация (ASK), которая:

- с 2016г. формируется дорожная карта развития не-нефтяного сектора – восстановление традиционных производств Азербайджана, модернизируются существующие госкомпании;
- в 2017г. у Международного Банка выкуплены проблемные активы более 52 госпредприятий и передано ASK (уставной фонд компании 500 млн. манат). ASK реорганизует структуру компаний и учреждает 17 дочерних компаний: Азерхлопок, Азертабак, Азершелк, Азертекстиль, Азерстекло, Азералюминий, Азерголд, Азералюминий и др;
- в 2019г. ASK провела аудиторскую проверку и в итоге были выявлены предприятия, которые вышли с прибылью;
- создан Инвестиционный Холдинг для совершенствования системы управления госкомпаниями.
- создан наблюдательный совет, который подчинил себе крупные госпредприятия. Все это делается для вывода предприятий на рентабельный уровень, расширение производства, соз-

дания новых рабочих мест, снижения себестоимости за счет внедрения новых технологий.

- предприниматели получили в 2020г. прямую финансовую помощь на 358 млн. манат (210 млн.\$). В агентство по развитию малого и среднего бизнеса при Министерстве экономики Азербайджана поступило 409 обращений с целью осуществления предпринимательской деятельности на освобожденных от оккупации территориях. Из этих заявок 104 (25%) касаются торговли и услуг, 93 (23%) промышленности, 69 (17%) сельского хозяйства, 70 (17%) строительства, 34 (8%) туризма, 5 (1.2%) образования, 1 (0.2%) транспорта и логистики и 33 (8.5%) других отраслей. Из них 53 были поданы компаниями, представляющими зарубежные страны (в основном Турция, Россия, Пакистан, Венгрия, Казахстан).³¹ Инвестиции резидентов в проекты в промышленных зонах Азербайджана на начало 2021г. превысили 3млрд. 617.2 млн.\$ (6 млрд. 149.3млн манат). Из общего объема инвестиций бмлрд. 76.3млн. манат составили инвестиции, вложенные резидентами промышленных парков, 73 млн. манат – резидентами промышленных кварталов. В 2020г. резиденты парков и кварталов вложили 345.8 млн. манат, в том числе 335 млн. манат – резиденты промышленных парков, 10.8 млн. манат – промышленных кварталов. Больше всего в 2020г. инвестиций было вложено резидентами Сумгайытского химвомпарка (СХВП) – 296.3 млн. манат, Мингечевирского промпарка – 28.4 млн. манат и Гаджикабульского промквартала – 10.5 млн. манат. В целом, суммарный объем инвестиций по проектам в промышленных зонах Азербайджана составит бмлрд. 644.8 млн. манат, из которых 6 млрд. 541.8 млн. манат – в промышленные парки, 103 млн. манат – в промышленные кварталы. Статус резидента имеют 80 компаний, из которых 50 – в промышленных парках, 30 – в промышленных кварталах. В 2020г. в промышленных зонах было произведено продукции на сумму 1млрд. 270.4млн. манат, из которых продукция на 355.8млн. манат

³¹ экономика и ВПК аз-на

экспортирована. Наибольший объем производства пришелся на резидентов СХПП и произведено продукции на 1млрд. 132млн. манат, экспортировано на 336 млн. манат. Действуют 5 промышленных парков – Сумгайытский химпромпарк, Мингячевирский, Гарадагский, Пираллахинский и Балаханский; 4 промышленных квартала – Нефтчалинский, Масаллинский, Гаджикабульский, Сабирабадский.

Основной фактор экономического роста перемещается с нефтяного сектора в не-нефтяной. «За последние 20 лет в экономику Азербайджана было инвестировано более 310 млрд. \$ США, из которых около 200 млрд. \$ приходится на долю не-энергетического сектора. Это является результатом благоприятного инвестиционного климата в нашей стране».³² Экспорт не-нефтяной продукции за первые три месяца 2021г. составил 501.6 млн. \$. Реформы, проводимые в пользу интересов отечественных товаропроизводителей и прозрачность в секторе подакцизной продукции, выявляют свои результаты и способствуют обеспечению привлечения внутренних подрядчиков. В Агдаме планируется создание промышленного центра, в Джабраиле – логистический и торговый центр, в Шуше – центр культуры и туризма, в Кельбаджаре – добывающий и туристический центр. Резиденты промышленных парков освобождаются от уплаты подоходного налога, налога на землю и имущество, от уплаты НДС при импорте техники, установок и технологического оборудования, ввозимых для производственных целей сроком на 10 лет и таможенных пошлин сроком на 7 лет. В Лачине завершено 80% инфраструктурных работ, построено 5 фабрик, где будут работать 430 человек.

Начато строительство в Карабахе «умных» городов, развитие зеленой энергетики. Четверть внутренних водных ресурсов Азербайджана, которые составляют около 2.56 млрд. кубометров воды в год, берет начало в Карабахе. Основные реки региона – Тертер, Базарчай, Хакари и др. более мелкие реки обладают большим гидроэнергетическим потенциалом.

³² Выступление Президента Алиева И. на 16 Саммите ОЭС. 09.11.2023.

Потенциал солнечной энергии Карабаха оценивается в 3000-4000 мегаватт, а потенциал энергии ветра – в 300-500 мегаватт. Гидроэлектростанции Худафарин и Девичья башня, построенные совместно с Ираном, будут вырабатывать 280 МВт энергии, тогда как запланированные гидроэлектростанции в районе Кельбаджар-Лачин будут обеспечивать 120 МВт энергии, что позволит региону полагаться на зеленые источники, что позволит удовлетворить потребности региона в первичной энергии. Ресурсы термальной воды 3093 кубометр в день в Кельбаджарском районе и 412 кубометр в день в Шуше имеют большой потенциал для развития зеленой энергетики. Также использование наиболее эффективных и интеллектуальных систем передачи, распределения и потребления энергии. В 2021г. государственные инвестиции в Карабах в размере 1.3 млрд.\$ повысят потенциальный не-нефтяной ВВП – дороги, электричество, газ и другие объекты инфраструктуры будут способствовать росту экономики, потенциальному росту в будущем.

Построена первая Гарадагская солнечная электростанция промышленного масштаба с привлечением иностранных инвестиций, являющейся крупнейшей в Каспийском регионе и СНГ. На станции будет производиться 500 миллионов киловатт-часов электроэнергии в год, что позволит экономить 110 миллионов кубометров природного газа и сокращению выбросов углекислого газа на 200 тысяч тонн. «Наша программа по возобновляемой энергетике не ограничивается лишь солнечными или ветровыми электростанциями. Мы активно развиваем наш гидроэнергетический потенциал на освобожденных три года назад территориях Карабаха и Восточного Зангезура. Мы уже ввели в эксплуатацию гидроэлектростанции мощностью 170 МВт. К концу следующего года их мощность достигнет уже 270 МВт, а в течение двух-трех лет — 500 МВт, что станет еще одним важным вкладом в дело перехода к «зеленой» энергетике. И вообще, Карабах, Восточный Зангезур и Нахичевань уже объявляются зоной «зеленой» энергии ... эти инвестиции позволят нам сэкономить большое количество

природного газа, который мы сегодня направляем для производства электроэнергии. А это несколько миллиардов кубометров, которые будут сэкономлены для экспорта. Ибо азербайджанский газ как никогда нужен Европе в связи с последними геополитическими изменениями. Мы вовремя сдали в эксплуатацию крупную транспортную инфраструктуру — 3500 км газопровода от морских месторождений на Каспии до Европы. И это будет еще одним вкладом в энергетическую безопасность более широкого региона».³³

Государственные инвестиции в Карабах станут катализатором, создающим основу для негосударственных инвестиций. Идет поток инвестиций из Турции, Пакистана, Израиля в восстановление Карабаха. Там имеется потенциал развития горнодобывающей промышленности, металлургии, пищевой и легкой отраслей промышленности, сельского хозяйства, туризма, творческой индустрии. Standard & Poor (S&P) подтвердил долгосрочные суверенные кредитные рейтинги Азербайджана в иностранной валюте на уровне «BB+/B», повысив прогноз с «негативного» до «стабильного». Это было обосновано снижением рисков безопасности в финансовом секторе и снижением риска платежного баланса после освобождения Карабаха.

Возросшая экономическая активность в регионе и в странах Южного Кавказа служит интересам всех заинтересованных в развитии коридоров Север-Юг и Восток-Запад. Европейский Шелковый путь, Китайская инициатива «Один пояс, один путь» (BRI), проект Среднего коридора Турции и транспортно-логистические возможности Азербайджана будут дополнять друг друга в Нахичеванском коридоре. Также ЗАО Бакинский международный торговый порт (БММТП) планирует строительство в Азербайджане ИФ терминала для перевалки минеральной продукции и зернового терминала, с учетом роста экспорта минеральной продукции из Туркме-

³³ Выступление Президента Алиева И.Г. на церемонии открытия Гарадагской солнечной электростанции. 26.10.2023

нистана и увеличения экспорта зерна из Казахстана. В настоящее время существует 4 терминала (3 в Аляте и 1 нефтяной терминал в Дюбенди – ИФ). За последние 5 лет перевалка крупномасштабных транспортных средств (TIR) через БМТП увеличилось в 5 раз, контейнеров – в 3 раза, сухих грузов через сухогрузный терминал – в 3.5 раза. В 2020г., несмотря на пандемию, товарооборот Бакинского порта увеличился на 20%. Количество TIR и контейнеров, переваленных через порт, увеличилось на 28% по сравнению с 2019г., составив 43218 единиц, контейнеров – 40345 единиц в эквиваленте TEU (рост на 15%). Объем перевезенных грузов на сухогрузном терминале увеличился в 2.8 раза до 711.7 тыс. тонн.³⁴ Не-нефтяной экспорт в 2020г. составил 1.85 млрд.\$ (по отношению к 2019 – 1.95 млрд.\$) снизилось на 102млн.\$ или на 5.2».³⁵ На поставки продукции АПК и ее переработки пришлось 926.2млн.\$, из которых 763.4 млн.\$ – это первичная сельхозпродукция, 162.8 млн.\$ - переработанная продукция АПК. Экспорт не-нефтяной промышленной продукции - 925.1 млн.\$.³⁶

Джаббаров М. отмечал, что поставки продукции АПК и продукции ее переработки пришлось 926.2млн.\$, из которых 763.4 млн.\$ – это первичная сельхозпродукция, 162.8млн.\$ переработанная продукция АПК. 925.1млн.\$ – это экспорт не-нефтяной промышленной продукции.³⁷ В стране производится почти 120 товаров с экспортным потенциалом. Важно стимулирование производства не-нефтяной продукции, которая станет одним из главных приоритетов поощрения частных инвестиций. Также важно добиться доминирующего положения малого и среднего бизнеса в формировании ВВП (в форме государственных заказов, государственных закупок). Основные товары не-нефтяного экспорта в 2019-2020г.г, млн.\$: зо-

³⁴ экономика и ВПК Азербайджана

³⁵ Джаббаров М. Выступление на конференции «Налоговая система в период пандемии

³⁶ экономика и ВПК Азербайджана

³⁷ экономика и ВПК Азербайджана

лото 2019г. –172.4 млн.\$, 2020г. - 205.6 млн.\$, томаты 189.3 млн.\$ и 201.4 млн.\$, хлопок 122.4 млн.\$ и 131.9 млн.\$, фундук 124.2 и 131.9 млн.\$, хурма 104.7 млн.\$ и 91.6 млн.\$, полипропилен 65.7 млн.\$ и 64.5 млн.\$, электроэнергия 76.8 млн.\$ и 59.8 млн.\$, метанол 64.6 млн.\$ и 51.2 млн.\$, алюминий 60.0 млн.\$ и 48.8 млн.\$, другое 974.5 млн.\$ и 883.0 млн.\$ соответственно. Компания SOCAR планирует увеличить мощность НПЗ «STAR от 10.3млн. тонн в год до 11.5млр. тонн в год. Это позволяет обеспечить сырьем нефтехимический комплекс Petkim и создает условия для выхода SOCAR на среднеземноморский рынок со своим дизтопливом и авиакеросином, сырьем для химической промышленности. Возросли инвестиции в перерабатывающую промышленность в 1 квартале 2021г. и составили 257.2 млн. манат, что на 52% больше соответствующего периода 2020г. Новые рабочие места в Азербайджане в 2021г. открылось 69 тыс., из них 77% пришлись на Баку, остальные в регионах. Новые предприятия - 10.1%, действующие предприятия - 87.2%, в рамках других предприятий - 2.1%, восстановившие деятельность предприятия - 0.6%. Открылся завод по производству лекарственных препаратов на территории Пираллахинского промышленного парка (первичные инвестиции 35 млн. \$), в Казахе открылась мебельная фабрика, создание предприятия по производству технического кремния в Сумгаитском химпарке, в Лачинской промышленной зоне открыта мебельная фабрика и предприятие по производству прифабричных модульных домов.³⁸

В своем выступлении Президент Алиев И.Г. отметил, что «В прошлом году наш ВВП достиг рекордного уровня, по последним уточненным данным - 134 миллиардов манат. Это цифра, равная примерно 80 миллиардам долларов. Конечно же, возросла и внешняя торговля, превысив 50 миллиардов долларов. Положительное сальдо внешней торговли составляет 25 миллиардов долларов... В то же время наш внешний долг сократился. Как в абсолютных цифрах - ниже 7 мил-

³⁸экономика и ВПК Азербайджана

лиардов долларов, так, естественно, и по отношению к ВВП. Если на начало прошлого года наш внешний долг составлял 17% ВВП, то по итогам прошлого года он упал до 9.5%. Для сравнения могу сказать, что во многих развитых странах этот показатель равен 100 и даже 130-150%. Это значит, что мы с экономической точки зрения независимы. Наша же цель – сделать страну сильнее и улучшить жизнь каждого гражданина». Также по его словам «сегодня инфляция превратилась в серьезную проблему во всем мире. Даже в развитых западных странах, где инфляция обычно была не выше одного, максимум 1,5%, сегодня превышает 10%. Инфляция в Азербайджане является импортированной. Конечно, являясь частью мировой экономики, мы импортируем многие товары, стараясь при этом, чтобы импортозамещающее местное производство получило более широкий размах. Но пока мы, естественно, зависим от импорта. Поэтому, если можно так сказать, инфляция была импортирована в Азербайджан. По итогам прошлого года она составила 13,9%. То есть возможности борьбы с этой импортированной инфляцией у нас достаточно ограниченные. Хотя в результате проведенных в прошлом году реформ, в том числе по улучшению бизнес-среды, поощрению здоровой конкуренции, борьбе с монополиями, а также устранению нарушений в таможенной системе, кадровые реформы, безусловно, и здесь сыграют положительную роль».³⁹ «Рост ВВП Азербайджана в 2023г., согласно базовому сценарию ЦБ, составит 1.3%, в 2024г. – 3.3%, в 2025г. – 3.2%. По оценкам Минэкономики страны рост ВВП в 2023г. – 1.9%, в 2024г. – 2.4%, в 2025г. – 2.9%».⁴⁰

С 2019 по 2022 включительно на социальные нужды направлено 6 млрд. манат. Алиев И.Г. отмечал: «в 2022г. не-нефтяной экспорт вырос почти до 3млрд. долларов (2 млрд. 991 млрд. 99 тыс. долларов). По расчетам ООН Азербайджан обладает потенциалом для увеличения не-нефтяного экспорта в

³⁹ Президент Алиев И.Г.. Интервью местным телеканалам 10.01.2023.

⁴⁰ «Экономика и ВПК Азербайджана». 16.11.2023г.

страны Евросоюза на 93,9 млн. евро, в страны-участницы программы «Восточное партнерство» (ВП) - на 77,8 млн. евро.⁴¹ Вырос экспорт продукции химической промышленности на 57.7%. Экспорт черных металлов и изделий вырос на 17.5%, алюминия и изделий из него 15.4%. экспорт чая вырос на 35.6%. Стоимость экспортированной сельскохозяйственной и агропромышленной продукции составил 912.4 млн. долларов (рост на 35.4% по сравнению с 2021г.).⁴²

В рейтинге стран по Глобальному рейтингу продовольственной безопасности Азербайджан в 2022г. занял 66 место с индексом 59.8.⁴³ Базовая цена на нефть в госбюджете была определена на уровне 85\$ США, доходы госбюджета на 2022 год увеличены на 2 млрд. 381,8 млн. манат или на 8,9% - до 29 млрд 197,8 млн. манат, расходы - на 2 млрд. 424,8 млн. манат или на 8,1% - до 32 млрд. 303,8 млн. манат. Увеличение расходов сформировало финансовую базу для выделения средств на ряд направлений, в том числе на расширение социального пакета. Азербайджан обладает ветровым и солнечным на суше (27 ГВт) потенциалом и 157 ГВт – потенциал морской ветровой энергии. Заложен фундамент ветряной электростанции «Хызы-Абшерон» мощностью 240 мегаватт (Саудовская компания вложит в проект 300 млн долларов), который станет самой большой в стране ветряной электростанцией и будет обеспечивать электроэнергией 300 тыс. домов. Заложен фундамент Гарадагской солнечной электростанции мощностью 230 МВт (компания Masdar (ОАЭ)), которая обеспечит растущие потребности страны в энергии и расширит экспортные возможности страны. Подписанное в Бухаресте 17.12.2022г. «Соглашение о стратегическом партнерстве в области развития и поставки зеленой энергии между правительствами Азербайджана, Грузии, Румынии и Венгрии», подразумевает прокладку подводного электрокабеля по дну

⁴¹ Агентство поощрения экспорта и инвестиций AZPROMO. 06.01.2023г., 07.10.2022

⁴² <https://www.trend.az/business/3692520.html>. 09.01.2023

⁴³ marja.az

Черного моря (длина кабеля - 1 195 километров, из них 1100 км пройдут под водой, 95 км – по суше). В целом, к 2027 году Азербайджан намерен производить 3 гигаватта ветровой и 1 гигаватт солнечной энергии, 80% из которых будут экспортироваться.

Принятый Закон «О государственно-частном партнерстве» будет способствовать повышению: эффективности использования государственных средств, эффективности и качества государственных услуг. Повышению их доступности, стимулированию устойчивого развития отдельных отраслей экономики, увеличению объема частных инвестиций (привлеченных в отдельные сферы экономики, в том числе прямых иностранных инвестиций), созданию социально-экономической и бизнес-ориентированной инфраструктуры, новых рабочих мест и предоставление возможностей для сбалансированного развития регионов, увеличению экспорта конкурентоспособной продукции, повышению эффективности и прозрачности в экономике. За январь-сентябрь 2022г. Доходы от грузовых и пассажирских перевозок на азербайджанском участке транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия (TRACECA) составили 571 млн. 235.2 тыс. манат, что на 33.6% больше (в 2021г. - 427 млн. 500,8 тыс. манат). Доходы от грузоперевозок, на азербайджанском участке транспортного коридора TRACECA составили 539 млн. 62.7 тыс. манат, от пассажирских перевозок – 31 млн. 610.5 тыс. манат (по отношению к 2021г. – на 33.2% и 41% больше). При этом, доходы Азербайджана от перевозки по данному транспортному коридору транзитных грузов за отчетный период, составили 230 млн. 63.5 тыс. манат, рост на 54%. Товарооборот Азербайджана со странами Европы в январе – ноябре 2022г. и превысил 26 млрд. 229 млн.\$ (рост на 95.42%, или на 12.807 млрд.\$). Удельный вес этих стран в общем внешнеторговом обороте страны составил 53.29%. В целом внешнеторговый оборот Азербай-

джана в январе – ноябре 2022г. вырос на 62.92%, или 19.007 млрд.\$ (в 2021г. - от 30.209 млрд.\$ до 49.217 млрд.).⁴⁴

В бюджет страны по налоговой линии поступило 8млрд. 136.3млн. манат (52.3%) – не-нефтяной сектор экономики, 7млрд. 406.6 млн. манат (47.7%) – нефтяной сектор.⁴⁵ В январе - апреле 2023г. Азербайджан экспортировал 377917.92 тонны нефтепродуктов на 226950.6 тыс. \$.⁴⁶ По отношению к 2021г. из нефте-газового сектора в 2022г. экспортировано продукции на 35 млрд. 98 млн. 956 тыс.\$ (приблизительно 59.7 млрд. манат). От сырой нефти – 6 млрд. 264 млн. 687 тыс. \$ или 47.4% больше и составил 19 млрд. 483 млн. 623 тыс.\$ (33.1 млрд. манат). Газ вырос от 9млрд. 455 млн. 277 тыс.\$ или на 2.7% больше и составил 14 млрд. 989 млн. 675 тыс.\$ (25.5 млрд. манат) соответственно. От продажи нефтепродуктов получено 527 млн. 355 тыс.\$ прибыли (в 2021г. – 649 млн. 567 тыс.\$). Резиденты промышленных парков и промышленных кварталов в Азербайджане в 2022г. реализовали продукции на сумму 2.9 млрд. манат, из которых 1 млрд. манат (\$588.2 млн.) составил экспорт. По сравнению с 2021г., реализация продукции увеличилась на 20.6%, экспорт - на 10.1%. В настоящее время статус резидентов в промышленных зонах имеют 116 субъектов предпринимательства, из которых более 65 приступили к практической деятельности. В настоящее время в промышленных зонах создано 10.4 тыс. рабочих мест. По имеющимся проектам дополнительные инвестиции ожидаются в размере 460 млн. манат, что позволит открыть еще 4.2 тыс. новых рабочих мест.⁴⁷

Проводимые Правительством мероприятия способствовали улучшению не только экономического, но и социального и политического положения страны. Так, одним из результа-

⁴⁴ <https://vesti.az/ekonomika/ekonomiceskie-itogi-2022-goda-neft-gaz-transport-i-drugie-resursy-i-rycagi-azerbaidzana-479624>

⁴⁵ Marja.az. 24.05.2023.

⁴⁶ 18.05.2023 Экономика и ВПК Азербайджана.

⁴⁷ министр экономики Азербайджана Джаббаров М. <http://interfax.az/view/884427> 11.01.2023.

тов является закрытие офиса МВФ в Азербайджане. По их мнению, Азербайджан обладает сильной экономикой и финансовыми ресурсами, а с 2005г. сотрудничество с МВФ осуществляется только в формате консультаций.⁴⁸ Принятые программы, концепции и дорожные карты способствуют формированию конкурентоспособного инновационного промышленного комплекса, способствующего созданию новых производительных рабочих мест, росту производительности труда и выпуску инновационной, соответствующей мировым стандартам продукции, росту экспортного потенциала, росту и развитию высокотехнологичных производств, снижению производства неэффективной продукции, проведению реструктуризации, модернизации и формированию рациональной структуры промышленности. Все это, в свою очередь, будет создавать основы качественного улучшения имеющегося производственного потенциала страны, способствовать переходу к преимущественно инновационному типу развития. Но, в принятых программах, стратегиях, дорожной карте точно не определяются субъект инновационного развития, роль государственного аппарата в реализации инновационного пути развития страны, преодоления кадровых проблем в целом и в государственном аппарате.

Ныне стоит задача инновационного обновления, роста и развития, что выявляет проблему изучения системы в разрезе технико-технологической динамики в качестве основных товаров, продуктов НТП и инноваций, способствующих росту производительности труда и жизненного уровня населения. Экономика состоит из многих отраслей и поэтому есть альтернативные варианты помещения имеющихся ресурсов, так как главной задачей в конкурентной среде становится переключение технологий с одного производства на другое. Каждое вложение имеющихся ресурсов позволяет экономить на снижающейся отдаче от масштаба, так как ресурсы не вкладываются в следующее, ухудшившееся по качеству произ-

⁴⁸ 19.05.2023. Экономика и ВПК Азербайджана.

водство. Вложение имеющихся ресурсов способствует началу или продолжению производства другого качественного продукта, улучшающий не только технологическую структуру экономики, но и рост в ней доли населения, способного к осуществлению инноваций. Происходящие изменения в экономике способствуют переходу к новым формам регулирования и следующему технологическому укладу.

Индустриальные парки способствуют привлечению инвестиций в обрабатывающую промышленность, росту его доли в экономике. Индустриальные парки, занимаясь своей основной деятельностью (промышленной обработкой и переработкой), тем самым могут способствовать созданию дополнительного синергетического эффекта, реализуя смежные проекты. Индустриальные парки создают благоприятные условия для бизнеса в зонах территориального развития, промышленно-производственных особых экономических зон, инновационных кластеров. Преимущество индустриальных парков обеспечивается формами взаимодействия государства и бизнеса. Создание и развитие индустриальных парков способствует выделению из бюджета средств для включения их в новые разрабатываемые механизмы поддержки промышленности. Индустриальные парки могут способствовать реализации программ импорт замещения, поддержке проектов по приоритетным направлениям промышленности (значимые для экономики в целом), повышения экспортного потенциала страны. Все это, в свою очередь будет способствовать росту бюджетных накоплений, что будет способствовать повышению маневренности и эффективности бюджета в управлении промышленностью. Президент страны проводит много работы для улучшения не только экономического, но и социального положения в стране, что вкупе способствует повышению значимости Азербайджана в мировом рейтинге.

Важность исходит из того, что ориентация на экспорт ориентированную сырьевую модель экономики препятствует реальной реализации программ социально-экономического развития страны. Сырье и экспортный потенциал явились ос-

новой прогнозных программ, концепций, дорожных карт, тогда как объем сырьевых доходов и колебаний мировой конъюнктуры не целесообразно использовать как основной источник стабильности и определения перспектив долгосрочного социально-экономического развития страны. При долгосрочном прогнозировании не целесообразно опираться на оптимистические сценарии развития, а важно использовать наиболее реальные, приближенные к действительности, так как не снижают эффективность государственного управления и долгосрочного планирования и прогнозирования, что уменьшает влияние независимых от государства факторов. Поэтому целесообразно преподнесение различных концепций, приемлемых данной стране с учетом мировых тенденций и стандартов для комплексного качественного решения существующих проблем. Целесообразно планомерно и последовательно проводить политику модернизации, основываясь на необходимости достижения реальных результатов вне зависимости от ресурсов, ориентироваться на развитие внутреннего потенциала экономики, развитие производства, импорт замещение, использование ресурсов внутреннего спроса, что способствует научно-техничко-технологическому развитию страны. Суть экономического планирования не в том, чтобы дать проект, а в том, чтобы определить направление, корректируемое в зависимости от ситуации.

Развитие производительных сил рассматривать не только с позиций их инновационного уровня, но и с точки зрения их практического применения внутри страны, с целью импорт замещения, создания рабочих мест и реализации общего потенциала не-сырьевых секторов экономики, развитие традиционных отраслей легкой, местной, пищевой и тяжелой промышленности. Импорт замещение может стать началом инновационного индустриального роста всех отраслей промышленности. Рост/снижение мировых цен на энергоносители и снижение стоимости национальных валют способствуют созданию условий для структурных преобразований, проведения

реальной диверсификации экономики, так как важно создание «окон возможностей».

В итоге, стратегические направления выбранной модели развития, в основе которой лежит последовательный, динамичный и устойчивый рост, характеризуется: формированием единой социальной направленностью развития экономической системы; рациональным использованием имеющегося природного, инвестиционного, инновационного, технико-технологического и человеческого потенциалов; обеспечением рациональной интеграции национальной экономики в мирохозяйственную систему. Отличие выбранной модели развития заключается в том, что принятые решения соответствуют объективным закономерностям развития и имеют долгосрочную направленность с сохранением социальной направленности, с учетом национального менталитета и использования мировой практики.

Азербайджан обрел имидж сильной страны и у Президента есть четкая идея развития, основой чему служат экономические показатели, инфраструктурные проекты, масштабная благотворительная и культурно-просветительная деятельность, развитие инициативы прозрачности добывающей промышленности (EITI) и не-нефтяного сектора экономики, запуск искусственного спутника, служба ASAN, ABAD и DOST. По мнению специалистов, изменение имиджа страны (кроме новых стратегий, инвестиций и инноваций) требуют долгий период времени, а Азербайджан прошел его за 10 лет. Проводимый правительством курс на модернизацию и технологическое развитие экономики подразумевает отход от сырьевой зависимости с помощью инновационного развития. Президент страны объявил о новом этапе экономических преобразований, так как нецелесообразна экономика, не гарантирующая устойчивость, стабильность и не обеспечивающая благосостояние народа. Качественное государственное управление определяет возможности перехода к новой модели экономического роста, где основными факторами роста являются институциональная среда и человеческий капитал, которые нивели-

руют негативное влияние внешних факторов на экономику страны. Вовремя проведенные мероприятия способствовали сохранению внутреннего рынка и производства от внешнего влияния. Экономика ресурсов способствовала созданию основ устойчивой экономики, снизив влияние экономики спекуляции и мыльного пузыря.

3. Сложившаяся ситуация – следствие кризиса изобилия, а не истощения.

Мировая экономика воссоздается и укрепляется, но воссоздание идет по-разному вследствие наличия большой неопределенности. Пандемия показала ошибочность мнения, что производственный сектор не так значим в эпоху постиндустриального общества. Обрабатывающая промышленность стала второстепенной отраслью и переносилась в развивающиеся страны с дешевой рабочей силой. Снижена доля обрабатывающей промышленности при росте сферы услуг и в общем объеме производства и, в численности занятых. Хотя известно, что обрабатывающая промышленность, поставляя средства производства, обеспечивала рост производственного потенциала в других отраслях и секторах экономики, независимо от направления их хозяйственной деятельности. Также, многие организационные инновации были переданы в другие сектора, например, в сферу услуг, что способствовало росту их производительности. Важно понять, что де-индустриализация не означает снижение объема производства промышленной продукции. Снижение доли обрабатывающей промышленности в ВВП связано с ростом производительности труда в этой сфере, тем самым удешевляя производство продукции по сравнению с другими товарами. И еще один факт, который целесообразно учитывать, что процесс де-индустриализации в развивающихся странах начался раньше, чем этот процесс прошел в развитых странах. Это было результатом проводимой неолиберальной экономической политики и преждевременной политики либерализации торговли, что способство-

вало исчезновению большей части обрабатывающей промышленности. Поэтому, для того, чтобы изменения были устойчивыми, целесообразно чтобы они были следствием экономического развития, то есть роста производственных возможностей, а не просто роста экономики. Целесообразно использовать более совершенные технико-технологические и организационные возможности, выявляемые вследствие экономического развития, так как важно **повышать уровень жизни населения путем изменения структуры потребления, а не роста потребления.**

Экономический рост не равен экономическому развитию, вследствие того, что экономическое развитие является процессом экономического роста, создающее основы производственных мощностей. В основе экономического развития лежат изменения в технико-технологическом развитии и организации работы, эффективность управления и координация. ВВП – это стоимость всех товаров и услуг, произведенных экономикой. Если мы говорим, что экономика выросла на 2.5%, то речь идет о росте ВВП, т.е. произвели на 2.5% больше товаров и услуг, чем годом раньше. Реальный ВВП означает, что количественный показатель ВВП следует откорректировать на уровень инфляции. Номинальные показатели не корректируются на уровень инфляции. Если номинальный ВВП вырос на 2.5%, и инфляция составила 2.5%, то фактически ничего не произведено в большем объеме. Продали тот же объем товаров и услуг по более высоким ценам, что не повышает благосостояния, так как уровень жизни зависит от объема товаров и услуг, который используется, а не от цен.⁴⁹ Данные таблицы более точно описывают ситуацию.

⁴⁹ <https://all-sci.net/predpriyatiy-ekonomika/podschet-ochkov-chya-ekonomika-bolshe-moya-ili-58595.html>

ВВП (текущий млрд. дол.)

	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Азербайджан	78.72	54.83	42.69	48.17	47.11	40.87	37.87	53.08
Белоруссия	72.79	69.67	61.37	64.41	60.03	54.73	47.72	56.45
Грузия	24.61	18.63	15.84	17.47	17.60	16.24	15.14	14.95
Казахстан	220.6	197.1	171.1	181.7	179.3	166.8	137.3	184.4
Киргизия	10.93	8.74	7.78	8.87	8.27	7.70	6.81	6.68
Латвия	41.15	39.73	34.60	34.34	34.43	30.48	28.08	27.26
Литва	70.33	66.41	56.91	54.76	53.75	47.76	43.05	41.44
Молдова	14.42	13.69	11.53	11.74	11.25	9.52	7.98	7.80
Россия	2240.42	1836.9	1493.1	1693.1	1657.3	1574.2	1276.8	1365.5
Таджикистан	10.49	8.94	8.13	8.30	7.77	7.54	6.99	8.27
Туркменистан	45.0	45.232	45.2	45.23	40.77	-	-	35.80
Узбекистан	80.39	69.90	60.22	60.28	52.87	62.08	86.14	86.20
Украина	160.5	199.8	156.6	153.9	130.9	112.1	93.36	91.03
Эстония	38.10	37.19	31.37	31.08	30.62	26.92	24.07	22.89

*50

Как видно из таблицы, в 2020 г. наблюдается снижение ВВП по всем странам (исключение составляет Литва) вследствие отрицательного влияния пандемии на экономический рост, нестабильности в мировой экономике и в политической системе. Но, несмотря на отрицательное внешнее влияние, все страны в 2022г., указанные в таблице, улучшили свои позиции в рейтинге. Так, положение России в рейтинге – 8 место, Казахстан – 53 место, Украина – 58 место, Узбекистан – 71 место, Азербайджан – 72 место, Беларусь – 77 место, Литва – 80 место, Латвия – 96 место, Эстония – 98 место, Грузия – 108 место, Молдова – 132 место, Киргизия – 142 место, Таджикистан – 143 место, Туркменистан – 92 место (2021г.). Эта тенденция прослеживалась и в 2021г. Рост ВВП в 2022г. наблюдается по всем странам, приведенным в таблице, что свидетельствует о правильно проводимой макроэкономической стратегии. В рейтинге стран позиции были улучшены, что было результатом влияния инвестиций для оживления экономики и снижения отрицательного влияния пандемии на экономический рост и развитие стран. Но, наряду с этим наблюда-

⁵⁰ ru.theglobaleconomy.com/rankings/GDP

ется и рост темпов инфляции, который на данный период стал неизбежным фактором.

Возросла экономическая активность в Азербайджане. Проводимая стабильная валютная политика в стране способствовала созданию основ устойчивого роста и развития, развития бизнес-деятельности в стране. Так, в 2022г. ВВП составил 78.72 млрд. долларов, темпы роста ВВП Азербайджана – 4.62%. ВВП на душу населения – 7797.8 доллар, численность населения – 10.18 млн. человек. В Грузии численность населения – 3.7 млн. человек, ВВП – 20.1 млрд. долларов, ВВП на душу населения – 6627.7 доллар. Для сравнения отметим, что если принять тот факт, что население Азербайджана в 3 раза больше, чем в Грузии и ВВП на душу населения тоже больше, то можно сказать, что реальный рост наблюдался в Азербайджане. Рост экономики Азербайджана в 2022г. составил 4.62%, рост населения в Азербайджане составил 0.44%. В Грузии рост экономики составил – 10.11%, снижение населения – (-0.38%). В Азербайджане темпы роста экономики выше темпов роста населения, то есть производится больше товаров и услуг, темпы ее экономического развития выше темпов роста населения, что свидетельствует о правильно проводимой макроэкономической и социальной политики.

Прогнозируемый аналитиками рост ВВП на душу населения в Грузии (8108\$) основан на росте доходов от туризма: в Грузию прибыло 5млн. 57 тыс. человек, в Армению – 2 млн. человек, в Азербайджан – 1млн. 700тыс. человек. По этой же причинен, МВФ прогнозирует рост на 2023г. в Азербайджане – 2.51%, в Грузии – 6.2%, в Армении – 7.03%. Существующий экономический рост в Азербайджане создает основы устойчивого экономического развития, в основе которого лежат изменения в технико-технологическом развитии и организации работы, эффективность управления и координация. Он соответствует прогнозам «рост ВВП Азербайджана в 2023г., согласно базовому сценарию ЦБ, составит 1.3%, в 2024г. – 3.3%, в 2025г. – 3.2%. По оценкам Минэкономики страны рост ВВП в 2023г. – 1.9%, в 2024г. – 2.4%, в 2025г. – 2.9%». («Экономика и ВПК Азербайджана».

16.11.2023г). То есть, в Азербайджане создается база для экономического роста и развития, нивелирующая внешние факторы, влияющие на рост. Рост важен, если он создает основы развития. В Азербайджане будет наблюдаться последовательный рост и развитие экономик на инновационной основе. Правительством Азербайджана переход на инновационный путь развития определяется как целевая установка, способствующая повышению конкурентоспособности страны. По прогнозам аналитиков, усилится воздействие природных катаклизмов, иных форм пандемии, политическая нестабильность в мире, замедление глобального экономического роста, роста цен на сырьевые товары, ужесточение финансовых условий, усилятся процессы де-глобализации и др.

Уровень инфляции по странам

Страны, %	2015	2016	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	4.0	12.4	2.3	2.6	2.8	6.7	13.9
Белоруссия	13.5	11.8	4.9	5.6	5.5	9.5	15.2
Грузия	4.0	2.1	2.6	4.9	5.2	9.6	11.9
Казахстан	6.7	14.5	6.0	5.2	6.7	8.0	20.3
Киргизия	6.5	0.4	1.5	1.1	6.3	11.9	13.9
Латвия	0.2	0.1	2.5	2.8	0.2	3.3	17.3
Литва	-0.9	0.9	2.7	2.3	1.2	4.7	19.7
Молдова	9.7	6.4	3.0	4.8	3.8	5.1	28.7
Россия	15.5	7.0	2.9	4.5	3.4	6.7	11.9
Таджикистан	5.7	6.0	3.8	7.8	8.6	8.7	4.5
Туркменистан	7.4	3.6	13.3	5.1	7.6	15.0	17.5
Узбекистан	8.5	8.8	17.5	14.5	12.9	10.8	11.4
Украина	48.7	13.9	10.9	7.9	2.7	9.4	20.2
Эстония	-0.5	0.1	3.4	2.3	-0.4	4.7	19.4

*51

Средние темпы роста в Азербайджане свидетельствуют о последовательно реально проводимой макроэкономической политики, способствующей в определенной мере снижению инфляции. Существующий рост инфляции является влиянием роста неопределенности, пандемии, кризисов, санкций и локальных войн. Рост экономики в Азербайджане составил 4.62% и инфляция – 13.9%, в Грузии рост – 10.11% и инфля-

⁵¹ <https://ru.theglobaleconomy.com/rankings>

ция – 11.9%. Как видно, практически не произведено в большем объеме, просто выросли цены, что не повышает благосостояния, так как уровень жизни зависит от объема товаров и услуг, который используется, а не от цен. Можно сказать, что реальный рост наблюдается в Азербайджане.

Так, самый высокий уровень инфляции среди стран в 2022г., выбранных для таблицы: Молдова (28.7%), Казахстан (20.3%), Украина (20.2%), Литва (19.7%), Эстония (19.4%), Туркменистан (17.5%), Латвия (17.3%), Белоруссия (15.2%), Азербайджан (13.9%), Киргизия (13.9%), Грузия (11.9%), Россия (11.9%), Узбекистан (11.4%), Таджикистан (4.5%). Высокий рост инфляции является следствием войны на Украине и применением санкций против России. В 2022г. в Азербайджане инфляция стала составлять 13.9% (непродовольственные товары выросли на 8.6%, продовольственные товары – 19.5%, услуги – на 10.4%). В 2008г. инфляция была на уровне 20.8% и если не стабилизировать происходящий процесс с ценами, то инфляция может быть выше существующего уровня. В 2021г. возрастающая тенденция наблюдается в Туркменистане (15.0%), в Киргизии (11.9%), в Узбекистане (10.8%), в Грузии (9.6%), в Белоруссии (9.5%), на Украине (9.4%), в Таджикистане (8.7%), в Казахстане (8.0%), в Азербайджане (6.7%), в Молдове (5.1%), в Литве (4.7%), в Эстонии (4.7%) и Латвии (3.3%). Как видно, инфляция снижает темпы роста, но, несмотря на это, проводимая макроэкономическая политика способствовала достижению реальных результатов в экономическом развитии стран. Данные таблицы свидетельствуют о росте инфляции по всем странам, что является влиянием роста неопределенности, пандемии, кризисов, санкций и локальных войн.

Как отмечалось выше, снижение темпов инфляции - это результат, а не условие экономического роста, снижение инфляции любой ценой создает препятствия для поступательного экономического роста. Инфляцию лучше всего представить не как рост цен, а как падение покупательной способности денежной единицы данной страны, то есть на денежную единицу можно купить меньше, чем прежде. Поэтому важно повышать производи-

тельность, которая делает страну богаче, специализация обеспечивает производительность, а торговля позволяет стране специализироваться. Важно не просто снижение темпов инфляции, но и поддержка ее на стабильно приемлемом уровне, соответствующей проводимой макроэкономической политике. Если ВВП Китая больше ВВП Израиля, это не означает, что Китай богаче Израиля. В расчете на душу населения ВВП в Китае меньше ВВП в Израиле. В течение какого-то года экономика страны выросла на 3%, а население за этот же период на 5%, то ВВП на душу населения страны падает. Производится больше товаров и услуг, но темпы ее экономического развития не соответствуют темпам роста населения, которые растут быстрее.⁵²

Нынешний экономический рост определяется значимостью научно-техничко-технологического прогресса, интеллектуализацией основных факторов производства. Современный экономический рост отличается переходом к непрерывному инновационному процессу не только в производстве, но и в процессе управления. Важным фактором экономического роста становится экономическая структура, то есть, на какой потенциальный рост она способна, какие структурные изменения способствуют последующему росту, а какие будут создавать препятствия, что требует осуществления правильного выбора и правильной реализации приоритетов развития. По-мнению Стиглица Дж., глобальный кризис обнажил не только недостатки основной экономической модели, но и недостатки нашего общества. Слишком многие получали в нем преимущества за счет других ... неустанная погоня за прибылью и все преследование собственных интересов не могут привести к тому процветанию, на которое многие надеялись. Также он отмечает, что «... политики, политологи и экономисты стремятся понять, благодаря чему достигаются более высокие показатели деятельности, вроде тех, которые измеряются величиной ВВП. Но если ВВП – плохая мера общественного благосостояния. То из

⁵²<https://all-sci.net/predpriyatiy-ekonomika/podschet-ochkov-chya-ekonomika-bolshe-moya-ili-58595.html>

этого следует, что мы стремимся к достижению неправильной цели ... Наш экономический рост также основан на заимствовании у будущих поколений: мы живем не по средствам... из-за нынешних действий будущие поколения становятся более бедными, но наш индикатор ВВП этого не отражает. (4) Рассмотрим ВВП по ППС по некоторым странам.

ВВП по ППС (млн. дол. США, МВФ, ВБ)

Страна/доллар	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	144.1	140.2	139.2	144.6	150.9	146.4	161.6	180.9
Белоруссия	171.2	168.4	173.6	183.4	189.4	190.6	203.6	207.6
Грузия	45.0	47.9	50.7	54.4	58.1	54.9	63.4	74.7
Казахстан	407.4	423.8	448.5	478.1	508.6	501.8	545.8	602.9
Киргизия	25.1	28.5	31.3	33.1	35.3	32.7	35.4	40.3
Латвия	49.4	52.4	55.7	59.3	62.0	61.4	66.7	72.8
Литва	83.8	88.7	95.7	101.9	108.5	109.9	121.7	132.7
Молдова	26.2	29.7	31.6	33.7	35.5	33.0	39.3	39.7
Россия	3526.2	3538.6	3818.8	4020.4	4182.4	4124.6	4552.3	4771.3
Таджикистан	25.3	27.0	28.9	31.8	34.8	36.8	42.1	48.6
Туркменистан	93.8	90.5	100.0	103.3	101.6	99.9	109.2	118.9
Украина	435.5	475.7	504.2	534.3	561.3	547.3	591.0	441.1
Узбекистан	209.1	216.5	221.6	240.2	259.2	267.8	300.5	339.8
Эстония	38.4	41.2	44.7	47.5	50.1	50.5	57.0	60.2

*53 *54

Как видно из таблицы, в 2021г. наблюдается рост ВВП по ППС, что свидетельствует об улучшении положения, сложившегося в пост-пандемийный период развития. Так, ВВП по ППС в 2022г. составил в Азербайджане 180.9 млн. \$, в Белоруссии – 207.6 млн. \$, в Грузии – 74.7 млн. \$, в Казахстане – 602.9 млн. \$, в Киргизии – 40.3 млн. \$, в Латвии – 72.8 млн. \$, в Литве – 132.7 млн. \$, в Молдове – 39.7 млн. \$, в России – 4771.3 млн. \$, в Таджикистане – 48.6 млн. \$, в Туркмении – 118.9 млн. \$, на Украине – 441.8 млн. \$, в Узбекистане – 339.8 млн. \$, в Эстонии – 60.2 млн. \$. В 2021г. рост по отношению к 2015г. составил в Азербайджане 1.6%, в Белоруссии – 1.18%, в Грузии – 1.40%, в Казахстане – 1.34%, в Киргизии – 1.41%, в Латвии – 1.31%, в

⁵³ <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-wb.php>

⁵⁴ imfo.org/external/datamapper/ppppc

Литве – 1.45%, в Молдове – 1.54%, в России – 1.36%, в Таджикистане – 1.65%, в Туркмении – 1.03%, на Украине – 1.35%, в Узбекистане – 1.42%, в Эстонии – 1.47%. Направление средств на экономическое развитие страны с целью улучшения ситуации для достижения устойчивого роста и развития выявляет важность повышения их эффективности, правильной координации. Такая же тенденция наблюдается и в рассмотрении ВВП в текущих ценах.

Последний экономический кризис и пандемия показали, что необходимо изменить подход к измерению показателей развития, так как традиционные макроэкономические индикаторы типа ВВП не отвечают современным требованиям, не свидетельствует о реальном развитии экономики, он применим при сравнении уровня развития стран. Их использование может привести к сохранению и обострению сложившихся негативных социальных, экологических и экономических тенденций. Вследствие того, что ВВП привязан к ценам, а не к объемам производства, то ВВП может быть высоким наряду с ухудшением экономического положения страны и ослабления экономики (пример стран СНГ). Прирост ВВП, прирост ВВП на душу населения, НД, ВНОК, ВНОК на душу населения являются качественными показателями экономического роста и развития страны. Поэтому целесообразно анализ ВВП дополнить анализом качественных параметров, создающих основы конкурентоспособной экономики, обеспечивающие устойчивый рост и развитие экономики страны.

Темп роста реального ВВП (ВБ) и его рейтинг

Прирост ВВП	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	1.09/153	-3.10/182	0.20/173	1.50/149	2.50/97	-4.30/44	5.60/70	4.62/75
Белоруссия	-3.83/182	-2.53/179	2.53/121	3.15/96	1.40/136	-0.90/92	2.51/136	-4.7/173
Грузия	3.02/96	2.91/104	4.84/45	4.84/49	4.98/44	-6.76/130	10.36/20	10.11/12
Казахстан	1.32/149	1.10/152	4.10/74	4.10/65	4.50/54	-2.50/68	4.00/102	3.2/110
Киргизия	3.88/72	4.34/59	4.74/50	3.76/80	4.60/50	-8.62/148	3.61/113	7.02/29
Латвия	3.89/70	2.37/118	3.31/101	3.99/68	2.48/98	-3.62/87	4.48/91	1.98/145
Литва	2.02/130	2.52/113	4.28/65	3.90/69	4.57/51	-0.13/38	5.00/79	1.89/146
Молдова	-0.34/171	4.41/57	4.69/54	4.30/61	3.68/76	-7.38/133	13.94/6	-5.95/174
Россия	-1.97/176	0.19/164	1.83/141	2.03/118	2.03/113	-2.95/73	4.82/82	-2.1/170
Таджикистан	6.00/31	6.90/17	7.10/16	7.60/10	7.40/9	4.50/5	9.20/25	7.8/24
Туркмения	6.50/23	6.20/29	6.50/24	6.20/31	6.30/19	-3.0	4.6	6.2/39
Узбекистан	7.22/12	5.93/33	4.40/61	5.35/40	5.71/29	1.74/25	7.42/40	5.7/47
Украина	-9.77/187	2.44/117	2.36/127	3.49/87	3.20/84	-4.00/93	3.40/117	-29.1/178
Эстония	1.85/134	3.16/93	5.79/31	4.13/64	4.10/63	-2.95/75	8.35/29	-1.3/167

*54

*55

⁵⁵ Theglobeconomy.com/rankings *<https://cbonds.ru/macroeconomics>

Как свидетельствуют данные таблицы, по всем странам в 2020г. было снижение темпов роста ВВП, на что оказало влияние процессы общемирового значения: пандемия, кризисы, риски, колебания цен, локальные войны. Последний экономический кризис и пандемия показали, что необходимо изменить подход к измерению показателей развития. В 2021г. по всем странам наблюдается положительная тенденция по темпам роста ВВП. Так, в Молдове (13.94%), в Грузии (10.36%), в Таджикистане (9.2%), в Эстонии (8.35%), в Узбекистане (7.42%), в Азербайджане (5.6%), в Литве (5.0%), в России (4.82%), в Латвии (4.48%), в Казахстане (4.0%), в Киргизии (3.61%), на Украине (3.4%) и в Белоруссии (2.51%). Все это стало результатом проводимой макроэкономической политики, в основе которой лежит качественное и реальное повышение темпов роста с целью снижения зависимости стран от внешних факторов. В 2022г. отрицательные значения наблюдаются в Белоруссии, в Литве, в Молдове, в России, на Украине и Эстонии. По прогнозу ВБ: - ожидаемый рост ВВП в 2023г.: Казахстан (2.0%), Украина (1.4%), Азербайджан (2.4%); - вероятность возникновения экономического кризиса: Казахстан (33.0%), Украина (60.0%), Азербайджан (0.0%). По мнению ВБ экономика считается быстрорастущей: в Узбекистане (хлопок, природный газ, золото), в Туркменистане (экспорт хлопка и природного газа).⁵⁶ Такой же процесс наблюдается и по показателю ВВП на душу населения по ППС.

В рейтинге по показателю ВВП на душу населения в 2021г. страны заняли следующие позиции: Эстония - 49 место, Литва – 55 место, Латвия – 61 место, Россия – 84 место, Казахстан – 88 место, Туркменистан – 103 место, Беларусь – 107 место, Азербайджан – 118 место, Молдова – 119 место, Грузия – 123 место, Украина – 127 место, Узбекистан – 179 место, Киргизия - 182 место, Таджикистан – 195 место. Среди стран, выбранных для таблицы, положение улучшилось с 2018г.

⁵⁶ <https://visasam.ru/emigration/vybor/vvp-stran-mira.html#i-12>

ВВП на душу населения и уровень безработицы

Страны	ВВП на душу населения, (\$) в текущих ценах								уровень безработицы, (%)					
	2015	2018	2019	2020	2021	2022	2018	2019	2020	2021	2022			
Азербайджан	5.501	4.740	4.806	4.230	5.408	7.737	4.90	4.85	6.46	6.58	6.0			
Белоруссия	5.967	6.360	6.838	6.5433	7.490	7.905	4.76	4.16	4.17	4.74	3.9			
Грузия	4.014	4.722	4.696	4.256	5.023	6.628	12.7	11.6	18.5	10.7	15.6			
Казахстан	10.511	9.813	9.813	9.122	10.374	11.24	4.85	4.80	4.89	4.90	4.9			
Кыргизия	1.121	1.308	1.374	1.183	1.306	1.607	6.89	6.92	8.71	9.10	2.9			
Латвия	13.786	17.865	17.945	18.207	21.080	21.85	7.41	6.31	8.10	7.60	6.9			
Литва	14.264	19.186	19.598	20.364	23.713	24.83	6.15	6.26	8.49	7.90	8.9			
Молдова	2.750	4.157	4.405	4.376	5.235	5.563	4.11	5.10	3.82	3.96	2.5			
Россия	9.313	11.287	11.536	10.194	12.593	15.35	4.85	4.50	5.59	5.01	3.7			
Таджикистан	970.4	850.7	889.0	852.3	916.7	1.054	7.01	7.06	7.58	7.75	7.8			
Туркменистан	6.433	6.968	7.612	-	-	-	4.23	4.27	4.95	5.08	4.4			
Украина	2.125	3.097	3.662	3.752	4.830	4.534	8.80	8.19	9.13	8.88	9.6			
Узбекистан	2.754	1.604	1.795	1.759	1.993	2.255	5.84	5.85	7.04	7.16	10.6			
Эстония	17.402	23.166	23.424	23.595	27.944	28.33	5.37	4.45	6.80	6.33	5.6			

*57 *58 * 59

⁵⁷ <https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD/1ff4a498/>

⁵⁸ https://ru.theglobaleconomy.com/Kyrgyzstan/Unemployment_rate/

⁵⁹ <https://cbonds.ru/macroeconomics>

по 2021г. на Украине (с 12 позиции на 7 позицию), в Киргизии (с 13 на 12 позицию), в Молдове (с 10 на 9 позицию), Таджикистан (с 14 на 13 позицию), в Белоруссии (с 7 на 6 позицию). Стабильными были в Азербайджане (8 позиция), в Казахстане (5 позиция), в Латвии (3 позиция), в Литве (2 позиция), в Эстонии (1 позиция), в России (4 позиция). Ухудшилось положение в Грузии (с 9 на 10 позицию). Но, при этом следует учитывать еще тот факт, что изменения по позициям могли произойти и вследствие изменения позиций в других странах (не учтенные в таблице), что отразилось на позициях выбранных стран. В 2022г. значения по этому показателю немного изменились вследствие санкций и локальных войн, но в целом ситуация способствует улучшению положения в странах в сторону усиления устойчивости развития.

Наблюдаемое улучшение позиций по этому показателю стало результатом проводимой социальной политики с целью облегчения и улучшения положения населения вследствие тяжелого и отрицательного влияния пандемии на социальное положение в стране. Правда, девальвация 2015г. отразилась на уровне ВВП на душу населения, но в результате проводимых государством мероприятий положение улучшается. Изменения в положительную сторону наблюдаются по всем странам. Лучшие позиции у стран Прибалтики: Эстония – 27280.7\$, Литва – 23433.4\$, Латвия – 20642.2\$. Эти страны смогли достичь успехов вследствие усложнения структуры экономики. Например, на экономическое развитие Эстонии оказало влияние лесное хозяйство. Несмотря на то, что доля занятых всего 1% и доля в ВВП – 1%, но оно обеспечивает сырьем деревообрабатывающую промышленность, бумажную и мебельную промышленность, в которых занято 4% трудящихся и производят около 6% валового продукта.⁶⁰

Особое влияние оказало развитие логистики и транспорта, что привело к изменению структуры транзита. Также оказало влияние развитие сельского хозяйства и изменение

⁶⁰ <https://bujet.ru/article/319543.ph>

структуры промышленности (машиностроение - более 22.0%, деревообработка – 20.0%, пищевая – 16.5%, химическая – 11.0%, металлообработка – 11.0%, легкая – 8%). Приоритетными являются – финансовые услуги, телекоммуникации, транспорт, туризм, торговля. Как видно, есть многое, что можно позаимствовать у этих стран Азербайджану, в частности – целесообразность усложнения структуры промышленности (наиболее приемлемая структура промышленности 60-80х годов). Но, наряду с этим, для всех стран выявляется проблема безработицы.

Сложившаяся волнообразная ситуация свидетельствует о влиянии не только внутренних процессов на экономическое развитие, но и о влиянии внешних факторов. Уровень безработицы в Азербайджане составляет 6.58%. Для улучшения положения в стране, Правительством Азербайджана проводится большая работа с целью реализации поставленных социальных задач и в 2022г. уровень безработицы составил 6.0%. Так, с целью повышения заработной платы и других социальных выплат правительством выделены дополнительные ежегодные средства в размере 1.5 млрд. манат и для повышения пенсий – 352 млн. манат. В 2018-2021г.г. ежегодные расходы по соцобеспечению повысились на 2.4 млрд. манат и достигли 6.4 млрд. манат. Повысилась минимальная заработная плата (345 манат), среднемесячная пенсия и заработная плата, в целом по стране.⁶¹ Несмотря на достижения в странах Прибалтики, проблема безработицы и квалифицированных кадров у них одна из основных. Так, например. В Эстонии уровень безработицы – 5.6%. в Латвии – 6.9%, в Литве – 8.9%, в Грузии – от 15.6%, на Украине от 9.6% до 8.88%, в Узбекистане – 10.6%, в Таджикистане – 7.8%.

Проводимая социальная политика обоснована научно-теоретической базой, то есть проводится устойчивая социальная политика, исходя из сложившейся экономической базы страны и нормативной базы. Основными приоритетами социальной политики являются: отделение страховой и пенсионной систем от системы пособий; принятые региональные

⁶¹ <https://www.trend.az/business/3553804.html>

программы социально-экономического развития; принятые адресные государственные программы в области социальной защиты, науки, образования, здравоохранения; решение проблем водо-, энерго- и газо-обеспечения и многое другое. Это, в свою очередь, способствует улучшению социально-экономического положения в стране, усилению системы социального обеспечения и расширению программ социальной защиты. Рассмотрим ВВП на душу населения по ППС.

ВВП на душу населения, ППС дол. США ВВ

Страна/доллар	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	14.853	14.232	14.121	14.210	14.442	13.727	14.434	15.045
Белоруссия	18.363	17.883	18.356	18.975	19.288	19.240	19.873	19.132
Грузия	12.605	12.964	13.590	14.253	14.989	13.966	15.487	17.034
Казахстан	24.290	24.211	24.863	25.544	26.352	25.362	26.111	26.093
Киргизия	4.805.1	4.912.4	5.046.7	5.133.2	5.258.4	4.726.2	4.933.8	5.193.7
Латвия	26.628	27.509	28.674	30.051	31.039	30.569	32.080	32.733
Литва	30.748	31.926	33.762	35.447	37.184	37.166	39.305	39.593
Молдова	10.216	10.816	11.464	12.143	12.777	11.849	13.602	12.905
Россия	25.488	25.491	25.926	26.656	27.255	26.587	28.194	27.584
Таджикистан	2.960.0	3.091.2	3.236.4	3.405.1	3.575.3	3.651.9	3.910.5	4.137.3
Туркменистан	13.862	14.205	15.202	16.196	16.194	-	-	
Узбекистан	6.401.1	6.664.0	6.840.7	7.118.2	7.403.7	7.407.7	7.800.5	8.073.2
Украина	11.216	11.536	11.861	12.337	12.805	12.408	12.949	10.731
Эстония	31.039	32.009	33.822	34.980	36.153	35.883	38.718	37.826

*62

Как видно из таблицы, в 2022г. наблюдается рост ВВП на душу населения по ППС по всем странам, что является результатом проводимой социально-экономической политики с целью снижения не только внутренних, но и внешних негативных явлений и тенденций. Лучшее положение наблюдается по странам Прибалтики (Латвия – 32.733\$, Литва – 39.593\$, Эстония – 37.826\$). За странами Прибалтики следуют: Россия (27.584\$), Казахстан (26.093\$), Белоруссия (19.132\$), Грузия (17.034\$), Азербайджан (15.045\$), Молдова (12.095\$), Украи-

⁶² https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/GDP_per_capita_PPP/

на (10.731\$), Узбекистан (8.073.2\$), Киргизия (5.194\$), Таджикистан (4.137.3\$). В 2022г. снижение наблюдается в Молдове, в России, на Украине и Эстонии, но по другим странам наблюдается повышательная тенденция. Несмотря на рост ВВП на душу населения по ППС, инфляция оказывает влияние на этот показатель, что требует нивелирования его влияния в соответствии со сложившимся положением в стране. В этом направлении правительствами стран, особенно правительством Азербайджана, проводится много работ для улучшения ситуации, но общемировая ситуация усложняет сложившиеся положения в странах. Одним из качественных показателей является валовой национальный доход (ВНД), который рассчитывает доход, а не выпуск. Рассмотрим ВНД стран в текущих ценах, ВНД по ППС (в текущих международных млрд. \$) и ВНД на душу населения стран (\$).

ВНД (в текущих ценах, млрд. \$)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	51.38	35.59	39.32	44.85	46.32	42.42	53.69	73.24
Белоруссия	54.06	45.47	52.67	57.89	62.54	58.77	65.57	70.25
Грузия	14.62	14.44	15.45	16.91	16.69	15.11	17.46	23.04
Казахстан	172.77	123.83	148.66	157.28	158.98	156.01	172.92	193.94
Киргизия	6.42	6.46	7.33	8.02	8.09	7.53	7.85	10.39
Латвия	27.14	28.04	30.41	33.89	33.85	34.59	39.12	40.44
Литва	39.94	41.51	46.03	52.09	52.85	55.21	63.89	68.01
Молдова	8.20	8.52	10.22	12.01	12.60	12.26	14.06	14.49
Россия	1325.73	1241.29	1532.15	1616.94	1639.59	1454.36	1735.77	2196.7
Таджикистан	9.80	8.08	8.64	8.99	9.63	9.52	10.57	12.19
Туркменистан	33.71	35.23	36.35	39.05	43.58	45.36	-	-
Узбекистан	87.62	86.99	63.30	54.14	60.65	59.70	69.44	81.29
Украина	94.83	94.33	113.72	132.17	155.80	160.04	195.03	169.2
Эстония	22.38	23.54	26.26	29.98	30.50	31.02	36.55	37.59

*63

Как свидетельствуют данные таблицы, наблюдается рост ВНД по всем странам, что свидетельствует о, правильно проводимой макроэкономической политики в пандемийный и пост-пандемийный периоды. Так, в 2022г. в Азербайджане рост был на уровне 137.0%, в Белоруссии – 107.1%, в Грузии –

⁶³ <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.MKTP.CD?view>

132.0%, в Казахстане – 111.8%, в Киргизии – 132.4%, в Латвии – 103.4%, в Литве – 106.5%, в Молдове – 103.1%, в России – 126.6%, в Таджикистане – 115.3%, в Узбекистане – 117.1%, в Эстонии – 102.9%, на Украине – 86.8%. Высокий рост наблюдается в Азербайджане, а на Украине наблюдается снижение. Проводилась политика усиления социальной направленности с целью снижения влияния негативных внешних и внутренних факторов, снижающие уровень качественной составляющей развития. Рассмотрим показатель ВНД на душу населения.

ВНД на душу населения, метод Атласа в текущих \$ США

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	6610	4790	4110	4080	4510	4480	4900	5630
Белоруссия	6750	5640	5320	5730	6370	6400	6940	7240
Грузия	4410	4080	4040	4460	4690	4260	4700	5620
Казахстан	11380	8770	8040	8070	8820	8710	8880	9470
Киргизия	1180	1110	1110	1220	1240	1180	1180	1410
Латвия	15110	14800	14870	16560	17830	18240	19790	21500
Литва	15190	14890	15280	17470	19080	19680	21740	23690
Молдова	3290	3180	3330	3920	4580	4490	5370	5340
Россия	11780	9730	9210	10250	11280	10740	11610	12830
Таджикистан	1250	1110	1020	1020	1070	1050	1150	1210
Туркменистан	6790	6590	6160	6500	7080	-	-	7080
Узбекистан	2740	2790	2470	2110	1870	1740	1960	2190
Украина	2800	2360	2360	2750	3310	3570	4120	4270
Эстония	18570	18290	18760	21180	23010	23570	26460	27640

*64

Как свидетельствуют данные таблицы, рост ВНД на душу населения в 2022г. вырос по отношению к 2020г. по всем странам, но по отношению к 2015г. в Азербайджане наблюдается снижение этого показателя (влияние дефолта, пандемии, локальных войн). Так, в Азербайджане ВНД на душу населения снизился от 6610\$ в 2015г. до 4900\$ в 2021г., но в 2022г. вырос до

⁶⁴ <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.CD?view=chart>

5630\$, что стало результатом правильно проводимой макроэкономической политики в стране. В 2022г. наблюдается рост этого показателя по всем странам, то есть наблюдается возрастающая тенденция. В России в 2021г. от 11610\$ до 12830\$ в 2022г., в Белоруссии от 6940\$ до 7240\$, в Грузии от 4700\$ до 5620\$, в Казахстане от 8880\$ до 9470\$, в Киргизии от 1180\$ до 1410\$, в Таджикистане от 1150\$ до 1210\$.

Лучшие позиции занимают страны Прибалтики – Эстония (от 26460\$ до 27640\$), Литва (от 21740\$ до 23690\$) и Латвия (от 19790\$ до 21500\$). Несмотря на трудности пандемийного и пост-пандемийного периода, страны Прибалтики, благодаря проводимой макроэкономической политики, смогли способствовать росту ВНД на душу населения. По ВНД на душу населения в рейтинге Эстония занимает - 46 место, Литва – 53 место, Латвия – 56 место, Россия – 78 место, Казахстан – 89 место, Беларусь – 102 место, Туркмения – 105 место, Азербайджан – 116 место, Молдова – 120, Грузия – 117 место, Украина – 131 место, Узбекистан – 160 место, Киргизия – 175 место, Таджикистан – 180 место.⁶⁵ В 2022г. наблюдается рост ВНД на душу населения путем усиления проводимой социально направленной политики, дающей позитивные результаты.

Также рассмотрим ВНД по ППС по странам, который дает представление о сложившемся положении в экономике.

⁶⁵ <https://gtmarket.ru/ratings/gross-national-income-ranking>

ВНД по ППС (в текущих межд. млрд. \$)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022/ 2015,%
Азербайджан	139.54	131.80	133.89	137.68	145.07	145.21	158.12	168.16	120.5
Белоруссия	163.95	160.48	167.11	176.83	183.78	182.57	196.60	200.77	122.5
Грузия	44.02	45.71	48.18	52.27	55.54	52.35	59.40	69.91	158.8
Казахстан	381.75	382.31	399.68	419.21	445.03	458.06	480.27	531.44	139.2
Киргизия	24.13	26.97	29.77	32.22	32.28	31.76	33.84	39.67	164.4
Латвия	49.15	52.29	55.55	58.56	62.10	62.74	64.99	73.95	150.5
Литва	80.74	85.54	92.04	98.75	107.74	108.93	118.0	132.57	164.2
Молдова	27.76	31.38	33.93	35.27	37.35	34.09	40.02	39.69	143.0
Россия	3428.6	3440.6	3705.4	4128.71	4273.4	4292.44	4849.4	5222.93	152.3
Таджикистан	31.55	31.19	33.11	36.85	40.38	42.98	50.64	56.50	179.1
Туркменистан	71.74	76.45	78.39	85.18	92.71	-	-	-	-
Узбекистан	212.54	218.61	225.89	247.08	262.33	268.50	302.09	343.61	161.7
Украина	453.68	480.66	511.22	539.13	567.96	558.93	577.24	472.86	104.2
Эстония	37.54	40.28	43.46	47.12	50.79	51.85	56.86	61.96	165.1

*66

Данные таблицы свидетельствуют о росте ВНД по ППС по этим странам. Финансовый кризис 2015г. осложнил ситуацию, но проводимые мероприятия по стабилизации экономического роста и развития способствовали созданию основ ус-

⁶⁶ <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.MKTP.CD?view>

тойчивого роста по странам. Темп роста этого показателя в 2022г. высокий в Таджикистане (179.1%), в Молдове (143.0%), в Эстонии (165.1%), в Литве (150.5), в Узбекистане (161.7%), в России (152.3%), в Киргизии (164.4%), в Грузии (158.8%), в Латвии (150.5%), на Украине (104.2%), в Казахстане (139.2%), в Белоруссии (122.5%) и в Азербайджане (120.5%). Рассмотрим ВНД на душу населения по ППС, рост которого свидетельствует об улучшении положения не только в экономическом, но и в социальном плане.

ВНД на душу населения (ППС) текущий доллар

	2022	2021	2020	2019	2018	2015	2022/2015 (%)
Азербайджан	16530	15520.0	14390.0	14470.0	13850.0	14460.0	114.3
Белоруссия	21800	20860.0	19420.0	19510.0	18730.0	17330.0	125.8
Грузия	18830	15950.0	14040.0	14930.0	14030.0	11820.0	159.3
Казахстан	27080	25160.0	24390.0	24030.0	22940.0	21760.0	124.5
Киргизия	5830	4860.0	4820.0	5000.0	5100.0	4050.0	144.0
Латвия	39260	33760.0	31470.0	31410.0	30380.0	24860.0	157.9
Литва	46790	41170.0	37760.0	37200.0	35250.0	27790.0	168.4
Молдова	15310	15810.0	13300.0	14290.0	13270.0	9790.0	156.4
Россия	35770	32070.0	29230.0	29120.0	28120.0	23420.0	152.7
Таджикистан	5680	5180.0	4510.0	4320.0	4040.0	3730.0	152.3
Туркмения	15400	-	-	15050.0	14040.0	12890.0	119.5
Узбекистан	9640	8520.0	7720.0	7750.0	7460.0	6790.0	142.0
Украина	13360	13860.0	13370.0	13510.0	12750.0	10590.0	126.2
Эстония	46080	41520.0	37300.0	37140.0	35490.0	28540.0	161.5

*67

Как свидетельствуют данные таблицы, по всем странам наблюдается повышательная тенденция, что свидетельствует о по-

⁶⁷ <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.PP.CD?view=chart>

вышенном внимании к социальным вопросам, несмотря на усложнение ситуации в странах в связи с пандемией, санкциями и локальными войнами. Так, например, высокий рост в 2022г. наблюдается в Литве (168.4%), в Эстонии (161.5%), в Грузии (159.3%), в Латвии (157.9%), в Молдове (156.4%), в России (152.7%), в Таджикистане (152.3%), в Киргизии (144.0%), в Узбекистане (142.0%), на Украине (126.2%), в Белоруссии (125.8%), в Туркмении (119.5%). В Азербайджане (107.3%), но для нашей страны он реален, так как достигнут, несмотря на большие военные расходы и постпандемийный период. Данные таблицы свидетельствуют о, правильно проводимой в странах макроэкономической политики, учитывающие свои национальные интересы исходя из сложившихся условий в стране.

Ключевым показателем развития страны является доля инвестиций в ВВП – валовое накопление основного капитала (ВНОК). ВНОК способствует реальному развитию своего производственного потенциала. Инвестиционный коэффициент (ВНОК/ВВП) и его динамика показатель того, как развиваются производственные возможности страны и ее экономика. Как свидетельствуют данные таблицы, приоритет стран в таблице изменился и имеет волнообразную тенденцию. Позиции то улучшаются, то ухудшаются. В 2021г. по отношению к 2020г. улучшили свои позиции Киргизия (5 место в таблице), Латвия (4 место в таблице), Литва (9 место в таблице), Молдова (3 место в таблице), Россия (7 место в таблице), Украина (11 место в таблице) и Эстония (2 место в таблице). В 2022г. немного ухудшились позиции Азербайджана (10 место в таблице), Белоруссии (6 место в таблице), неизменна позиция Грузии (8 место в таблице).

В 2020г. (по отношению к 2019г.) по инвестиционному коэффициенту свои позиции улучшили Азербайджан (52 место в рейтинге), Белоруссия (34 место в рейтинге), Грузия

Валовое накопление капитала (ВНК), % ВВП и темпы роста

страны	Валовое накопление капитала, % ВВП										темпы роста ВНК					
	2022	2021	2020	2019	2018	2015	2010	2015	2018	2019	2020	2021	2022			
Азербайджан	12.7	17.1	23.7	20.3	20.1	27.9	18.1	-8.2	-4.3	1.1	-7.3	-8.2	-7.4			
Белоруссия	21.98	24.4	27.5	29.1	28.1	29.0	40.7	-18.3	4.5	7.0	-5.8	-6.7	-14.4			
Грузия	20.7	18.97	23.9	25.3	28.1	26.3	20.5	7.5	6.5	-5.9	-15	-22	23.2			
Казахстан	-	26.0	28.5	27.6	25.3	27.9	25.4	5.5	2.9	12.2	-1.0	0.5	-			
Киргизия	-	26.5	26.4	36.1	36.0	34.7	27.4	-5.1	18.0	7.9	-29	21.8				
Латвия	25.77	27.2	21.7	23.3	23.3	23.8	20.4	5.8	14.0	10.1	-0.03	18.2	-4.7			
Литва	26.74	18.6	13.5	17.6	20.4	21.3	18.1	22.1	5.1	-0.9	-10.3	10.2	6.6			
Молдова	26.07	28.7	24.2	25.3	25.6	23.6	23.9	-10	18.9	1.72	-11	21.5	-4.3			
Россия	22.29	23.21	23.5	22.7	21.9	22.1	22.6	-12	-1.6	2.3	-4.4	14.2	-4.9			
Таджикистан	-	35.0	33.5	35.4	37.3	44.7	23.8	25.2	25.5	8.9	-4.6	12.0	-			
Туркмения	-	47.0	-	-	-	-	51.9	-	-	-	-	-	-			
Узбекистан	38.0	40.6	40.2	42.1	37.4	26.3	27.2	3.5	34.6	-	-	-	-			
Украина	12.61	13.8	8.9	14.9	18.6	15.9	18.4	12.0	-2.7	-9.5	-38	81.3	-33.5			
Эстония	30.25	30.5	30.2	26.1	26.9	25.0	21.7	-5.3	12.1	-4.3	22.7	8.0	0.3			

*68 *69

⁶⁸ <https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD/1ff4a498>

⁶⁹ <https://w3.unece.org/PXWeb2015/pxweb/ru/STAT/STAT>

(35 место в рейтинге), Латвия (68 место в рейтинге), Литва (119 место в рейтинге), Россия (55 место в рейтинге), Украина (127 место в рейтинге) и Эстония (20 место в рейтинге). Ухудшились позиции Киргизии (26 место в рейтинге), Молдовы (53 место в рейтинге), Таджикистана (45 место в рейтинге) и Узбекистана (8 место в рейтинге).

Несмотря на некоторые изменения, у этих стран позиции лучше, чем у стран, улучшившие свои позиции в рейтинге. Процентный рост капитальных вложений в ВВП свидетельствует о способности страны к развитию, так как рост инвестиционного коэффициента создает возможности не только для роста, но и для экономического развития страны, повышения ее промышленного потенциала и усиления устойчивости развития. Рассмотрим таблицу.

ВНОК и ВНОК на душу населения

страны	ВНОК, текущий доллар				ВНОК на душу населения, доллар			
	2022	2021	2020	2015	2022	2021	2020	2015
Азербайджан	10137.9	8896.6	9677.0	14768.1	1005.2	886.03	967.99	1533.0
Белоруссия	14137.3	15726.3	15566.98	16176.71	1507.5	1673.6	1653.4	1705.3
Грузия	5485.2	3897.78	3545.92	3641.61	1477.3	1050.9	952.5	977.6
Казахстан	51600.1	45258.33	42289.14	42190.88	2697.34	2387.42	2252.2	2376.95
Киргизия	2436.3	2005.87	2129.58	2176.29	377.2	314.3	337.9	371.1
Латвия	8958.9	8870.04	7998.26	5960.53	4750.2	4710.8	4207.4	3014.94
Литва	14749.4	14212.60	12125.74	8125.99	5206.3	5061.5	4338.4	2797.24
Молдова	3280.2	3298.2	2875.9	1881.53	1451.6	1263.1	1167.43	529.4
Россия	464098.0	352576.84	319995.0	281035.0	3476.94	2457.85	2221.06	1958.34
Таджикистан	3116.96	2238.48	2238.48	3202.43	316.9	231.8	236.3	374.6
Туркмения	16597.5	16597.51	-	-	2677.0	2713.34	-	-
Узбекистан	25752.6	23810.2	22037.20	19041.25	756.4	707.6	663.1	614.7
Украина	18635.5	26378.6	20933.51	12333.52	532.7	637.5	501.5	287.9
Эстония	9646.9	10734.84	9781.09	5606.91	7242.4	8071.3	7359.74	4270.3

*70

Как свидетельствуют данные таблицы, ВНОК является основным показателем развития страны, так как показывает степень воплощенности технологий в основном капитале для развития производственного потенциала страны. По данным

⁷⁰ <https://data.worldbank.org/indicator/NE.GDI.FTOT.CD?view=chart>

таблицы наблюдается то понижающаяся тенденция по ВНОК на душу населения в Азербайджане от 1533.0\$ в 2015г. до 1005.2\$ в 2022г., то есть идет снижение степени воплощенности технологий в основном капитале.

Темпы роста ВНОК снижаются: в 2015г. – (-8.2%), в 2020г. – (-7.3%), в 2021г. – (-8.2%), только в 2019г. наблюдался положительный результат – 1.1%. В Белоруссии (от 1705.3\$ до 1507.5\$), в Казахстане (2376.95\$ до 2697.34\$), в Киргизии (от 371.1\$ до 377.2\$), в Таджикистане (от 374.6\$ до 316.9\$) соответственно. В 2022г. наблюдается рост практически по всем странам, что является результатом проведенных мероприятий в пост-пандемийный период. Возрастающая тенденция по ВНОК на душу населения наблюдается в Грузии (от 977.6\$ до 1477.3\$), в Латвии (3014.94\$ до 4750.2\$), в Литве (от 2797.24\$ до 5206.3\$), в Молдове (529.4\$ до 1451.6\$), в России (от 1958.34\$ до 3476.94\$), в Узбекистане (от 614.70\$ до 756.4\$), на Украине (от 287.9\$ до 532.7\$) и в Эстонии (от 4270.3\$ до 7242.4\$) соответственно. Данные по странам Прибалтики сами говорят за себя. Это свидетельствует о повышенном внимании к технологическому развитию страны, усложнению структуры промышленности, создающей основы устойчивого экономического роста и развития.

Целесообразно повышение степени воплощенности технологий в основной капитал с целью повышения степени сложности экономики в Азербайджане, так как для этого многое создано и создается Правительством страны. При этом следует отметить, что реальная и эффективная реализация многих проектов зависит не только от количества инвестиций (вложенных денег), а и от качества и эффективности системы управления. Целесообразно эффективнее оптимизировать государственные траты и там искать недостающие средства. Реальной причиной роста цен является не избыток денег в экономике, а отсутствие правильной ее координации, наличие монополий и периодические девальвации, которые под предлогом снижения инфляции ухудшают ситуацию в экономике. Инвестиционная политика должна оцениваться качественными и количественными характеристиками, которые показы-

вают, как общие направления инвестиций, приоритеты и параметры, так и определяют эффективность вложенных инвестиционных затрат, показатели их экономической эффективности. В этом плане Правительство Азербайджана проводит реальные мероприятия и, ориентация на имеющиеся внутренние возможности отличает нынешнюю государственную политику от проводимой политики предыдущих лет.

Однако существует следующая закономерность: величина доли валового накопления в ВВП в большинстве случаев не зависит от темпов роста ВВП. Развитые страны, достигнув определённого уровня развития экономики, не ориентируются на инвестиции, как на необходимый источник формирования экономики. Развивающимся же странам нужен продолжительный период времени для достижения определённого роста, являющимся отдачей от вложенных инвестиций. Если проанализировать темпы роста ВВП и уровень прямых иностранных инвестиций (ПИИ), то можно получить следующую таблицу.

Несмотря на относительно невысокий уровень ПИИ, страны, представленные в таблице, отличаются положительными темпами роста ВВП по отношению к 2020г. Высокий темп роста ВВП наблюдается в Грузии (10.5% в 2021г.), в Молдове (13.9% в 2021г.), в Таджикистане (9.4% в 2021г.), в Эстонии (8.3% в 2021г.). Наблюдаемые в 2020г. отрицательные значения изменились на положительные значения. По данным ВБ в 2022г. высокие темпы роста ВВП наблюдались в Азербайджане (4.62%), в Грузии (10.1%), в Таджикистане (8.0%), в Киргизии (7.0%), в Туркменистане (6.2%), в Узбекистане (5.7%), в Казахстане (3.2%), в Литве (1.9%), в Латвии (1.98%), на Украине (-29.1%), в Молдове (-5.95%), в Белоруссии (-4.7%), в России (-2.1%), в Эстонии (-1.3%).⁷¹ Высокий процент темпа роста в Азербайджане является результатом проводимых и реализованных крупных проектов.

⁷¹ <https://cbonds.ru/macroeconomics/>

Размер ПИИ и динамика темпов роста ВВП по странам

Страна	Темпы роста ВВП, %			Размер ПИИ (млрд.\$),		
	2015	2021	2022	2015	2021	2022
Азербайджан	1.1	5.6	4.62	4.05	-1.71	-4.47
Беларусь	-3.8	2.5	-4.7	1.65	1.23	1.61
Грузия	3.0	10.5	10.1	1.74	1.27	-
Казахстан	1.2	4.3	3.2	6.58	4.55	4.91
Киргизия	3.9	6.2	7.0	1.14	0.25	-
Латвия	3.9	4.1	1.98	0.81	3.72	1.22
Литва	2.0	5.98	1.9	1.04	2.97	0.69
Молдова	-0.34	13.9	-5.95	0.23	0.39	0.59
Россия	-2.0	5.6	-2.1	6.85	40.45	-43.13
Таджикистан	6.0	9.4	8.0	0.45	0.08	0.17
Туркмения	6.5	-	-	3.04	1.45	-
Узбекистан	7.2	7.4	5.7	1.04	2.28	2.53
Украина	-9.8	3.4	-29.1	-0.37	7.95	0.54
Эстония	1.9	8.3	-1.3	-0.72	7.36	1.46

*72 *73 *74

Волнообразная тенденция наблюдается по темпам роста / снижения ПИИ. Снижение ПИИ произошло в Азербайджане, но это является результатом созданной благоприятной инвестиционной и бизнес-среды, что способствовало росту собственных инвестиций, возможностью вложения собственных инвестиций в другие страны, то есть Азербайджан стал страной-донором. Подтверждением этому служат валютные резервы страны, сложившийся производственный и экспортный потенциал, низкий внешний долг, проводимые налоговые и таможенные реформы, транзитно-транспортный коридор и др. В некоторых странах наблюдается рост, в некоторых снижение, но, это можно считать приемлемым с учетом влияния пандемии, кризисов, санкций и локальных войн. Принятые мероприятия способствуют смягчению и улучшению сложившейся ситуации. При этом можно отметить, что причинами роста ВВП при уменьшении доли инвестиций в его структуре могут послужить:

⁷² <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/az.html#lider1>

⁷³ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/fdi_dollars

⁷⁴ <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?view>

- рост эффективности вложений (появление техники и технологий, повышающих производительность, способствующие развитию производства);

- изменение структуры экономики (большее влияние оказывает сфера услуг, которая отличается более низким уровнем вложенных инвестиций и большей отдачей);

- изменения в процессе промышленного производства (снижение капиталоемкости, появление более трудоёмких отраслей);

- неправильно рассчитывать только на рыночный механизм, так как он не в состоянии сам по себе обеспечить эффективность инвестиционных процессов. Необходимо разрабатывать эффективную систему регулирования инвестиционного процесса в стране, которая может создать условия для максимизации эффективности инвестиционной деятельности и минимизации рисков, связанных с данным экономическим процессом.

- инвестиционная политика, как отмечалось выше, должна оцениваться качественными и количественными характеристиками. Первые демонстрируют общую направленность инвестирования, границы приоритетного финансирования и параметры. Количественные показатели определяют эффективность процесса: суммы инвестиционных затрат, показатели их экономической эффективности. Ныне отличительной особенностью государственной инвестиционной политики должна стать ее ориентация на имеющиеся внутренние ресурсы накоплений в стране и, прежде всего, на национальный капитал.

Низкий прирост фондов вследствие низких инвестиций совпали со снижением государственных инвестиций. Также начался отток капитала. Спад инвестиций и отток капитала привели к снижению уровня обновления основных фондов и, старое оборудование не позволяет внедрять новые технологии, осваивать новую продукцию. Как было отмечено выше, несмотря на относительно невысокий уровень ПИИ, страны,

представленные в таблице, отличаются относительно высоким темпом роста ВВП.

В макроэкономической ситуации – снижение уровня инфляции, развитость финансового рынка – улучшение финансирования малого и среднего бизнеса, рост капитализации рынка, рост премий страхового рынка, негативный фактор – низкий уровень кредитования частного сектора. Динамичность бизнеса – уменьшение расходов на открытие бизнеса, сокращение числа дней, необходимых для регистрации. Важно повышать открытость, так как ее снижение препятствует росту и развитию, что отражается на уровне конкурентоспособности. Поддерживается макроэкономическая стабильность, инвестиции направляются в инфраструктуру, повышается и улучшается доступ к социальным услугам. Но, для поддержания качественного экономического роста целесообразно применять инструменты экономической политики, способствующие росту выпуска за счет повышения качества факторов производства, т.е. на инновационной базе. Воссоздание и развитие новых точек роста целесообразно проводить с помощью реализации взаимоувязанных специальных национальных отраслевых и региональных программ с задействованием комплекса денежно-кредитных, налоговых, тарифных, кластерных инструментов, стимулирование спроса. Для реальной реализации имеющегося потенциала целесообразно провести диверсификацию экономики путем развития частного сектора, повышения навыков, продуктивности, результативности и производительности рабочей силы. Макроэкономические показатели стран улучшаются, положение стран укрепляется, усложняется экономическая структура, что отражается на темпах роста ВВП, которые начинают идти по восходящей линии.

страна/год	2022	2022	2022	2022	2022	2022	2022	2022	2022	2022	2022	2022
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Азербайджан	55.0	5344	5.7	18.2	-1.0	15.2	6.0	13.9	-1.1			
Белоруссия	68.0	6418	-5.45	33.5	-0.3	-2.7	3.9	12.8	-5.4			
Грузия	19.0	4932	9.7	57.1	-6.0	-9.8	15.6	9.8	17.6			
Казахстан	197.0	11298	4.9	27.4	-4.0	-3.0	4.9	20.3	-2.8			
Киргизия	9.0	1123	7.22	60.3	-0.2	-8.5	2.9	14.7	-8.9			
Латвия	40.0	16610	0.7	44.8	-7.0	-2.9	6.9	20.8	4.5			
Литва	66.0	18234	-3.7	44.3	-1.0	1.4	8.9	21.7	-7.7			
Молдова	14.0	3695	-10.6	32.1	-1.9	-11.6	2.5	30.24	-6.5			
Россия	1776.0	10216	-1.9	18.2	-2.3	6.8	3.7	11.9	-1.8			
Таджикистан	9.0	1280	7.8	53.67	0.2	8.4	7.8	4.5	15.9			
Туркмения	45.0	-	6.2	11.0	-0.3	0.6	4.38	17.5	-			
Узбекистан	69.0	3328	5.7	38.0	-6.0	-7.0	9.6	12.3	5.3			
Украина	200.0	2452	-31.4	48.9	-3.4	-1.3	10.6	26.6	-40.8			
Эстония	37.0	21707	-4.1	18.1	-2.4	-1.6	5.6	17.6	-12.2			

*75 * 76 *77 *78

ВВП (млрд. дол) (1), ВВП на душу нас (дол) (2), темп роста ВВП (%) (3), государственный долг к ВВП (%) (4), сальдо государственного бюджета к ВВП (%) (5), счет текущих операций к ВВП (%) (6), уровень безработицы (%) (7), уровень инфляции (%) (8), темпы роста промышленного производства (9)

⁷⁵ <https://cbonds.ru/macroeconomics/>

⁷⁶ <https://gtmarket.ru/ratings/gross-domestic-product-ranking>,

⁷⁷ <https://www.heritage.org/index/explore?view=by-variable>

⁷⁸ <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

Как видно из таблицы, ситуация по некоторым показателям улучшается, но имеются и проблемные вопросы. Наблюдается рост ВВП и его темпов в Азербайджане, снижение государственного долга, уровня безработицы и рост инфляции, снижение темпов роста промышленного производства. Темпы роста снизились в Белоруссии, в Латвии, в Молдове, в России, на Украине и Эстонии, что является следствием санкций и войны. Государственный долг, в проценте к ВВП, снизился у Азербайджана (от 26.45% в 2021г. до 18.2% в 2022г.), в других странах идет рост или наблюдается стабильность. Снизился уровень безработицы в Азербайджане, в Белоруссии, в России и в Эстонии. Рост наблюдается в Латвии, в Литве, в Туркмении, в Узбекистане и на Украине. Кроме Грузии, инфляция возросла по всем странам. Все это является результатом санкций против России, локальных войн, миграционных процессов. Снизились темпы роста промышленного производства, наблюдаются отрицательные значения по странам, кроме Грузии (17.6%), Латвии (4.5%), Таджикистана (15.9%) и Узбекистана (5.3%). Рассмотрим другие показатели экономического развития.

Азербайджан имеет хорошие позиции по счету текущих операций и занимает 23 место в рейтинге (8.29 млрд. долларов), что свидетельствует о росте экспорта и импорта товаров и услуг, об увеличении чистого дохода от факторов производства и чистого объема трансфертных платежей. По торговому балансу у Азербайджана хорошие позиции (10 место в рейтинге), что составляет 16.75% ВВП. Внешний долг Азербайджана уменьшился и составил 27.47% в ВНД, снизился удельный вес ПИИ в ВВП и занимает 172 позицию. Все это является результатом проводимых Правительством Азербайджана мероприятий по улучшению экономического положения в стране, что отражается и на социальном положении населения.

страна/год	2021	2021	2021	2021	2021	2021	2021	2022
	1	2	3	4	5	6	7	8
Азербайджан	8.31/80	8.29/23	16.75/10	-3.13/172	27.47/94	2.79/53	38.6/104	73.45/50
Белоруссия	8.42/79	1.84/34	5.48/31	1.8/108	63.48/39	1.67/66	48.5/55	75.99/34
Грузия	4.27/93	-	-16.45/131	6.32/33	124.84/6	14.19/17	39.1/103	73.35/51
Казахстан	34.38/53	-5.74/89	9.55/21	2.22/96	95.9/17	0.16/107	40.9/93	71.14/65
Киргизия	2.98//101	-	-29.76/149	2.9/76	115.81/8	32.69/3	35.7/126	73.72/48
Латвия	5.49/87	-1.13/65	-3.43/88	13.32/11	-	3.31/48	61.1/15	80.28/14
Литва	5.58/86	0.94/36	4.52/34	2.83/80	-	1.17/73	55.9/31	75.42/39
Молдова	3.90/96	-1.59/70	-27.37/147	1.79/109	66.08/36	15.24/16	42.7/84	73.93/46
Россия	632.24/6	122.04/4	9.54/22	2.27/95	27.79/93	0.54/85	37.5/112	74.07/45
Таджикистан	2.50/106	0.73/38	-21.1/146	0.96/136	66.68/35	33.41/2	37.1/117	69.68/78
Туркмения	-	-	-	-	-	-	37.0/118	66.05/99
Узбекистан	35.38/51	-4.81/84	-16.4/130	3.03/73	56.16/51	13.28/19	38.2/107	69.93/77
Украина	30.97/56	-2.64/77	-1.12/77	3.66/61	69.55/27	9.03/29	49.6/52	75.69/37
Эстония	2.37/108	-0.45/54	-0.36/71	19.21/7	-	1.56/70	61.4/14	80.62/10

*79 *80 *81 *82

Золотовалютные резервы, млрд. дол./место (1), счет текущих операций, млрд. дол./место (2), торговый баланс % ВВП/место (3), ПИИ, % ВВП/место (4), внешний долг, % от ВНД (5), переводы средств, % от ВВП/место (6), уровень экологической эффективности/место (7), индекс эффективности логистики (8).

⁷⁹ <https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/Reserves/>

⁸⁰ <https://gtmarket.ru/ratings/basel-aml-index#: .12.2022>

⁸¹ <https://data.worldbank.org/indicator/DT.DOD.DECT.GN.ZS?view=chart>

⁸² <https://gtmarket.ru/ratings/environmental-performance-index>

*<https://dashboards.sdginde.org/rankings>

Но, несмотря на все это, пока еще не улучшены показатели по уровню сложности экономики (в рейтинге занимает 121 место в 2021г.). Можно сказать, что, несмотря на рост свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой независимости, то есть рост открытости экономики, экономика не имеет пока под собой качественной составляющей.

Открытость хорошо, но с учетом качественных изменений и усложнения экономической структуры. Несмотря на проводимые большие мероприятия по улучшению экологической эффективности, Азербайджан занимал 104 место в рейтинге среди государств и в 2022г. – 50 место. Лучшие позиции наблюдаются в Белоруссии (34 место), в Латвии (14 место), в Литве (39 место), на Украине (37 место) и в Эстонии (10 место). По остальным странам положение не лучше. По индексу эффективности логистики (производительность поставок по всей логистической цепочке в стране) лучшие позиции у стран Прибалтики (Эстония занимает 10 место в рейтинге, Латвия – 14 место, Литва – 39 место), Белоруссии (34 место), Украины (37 место). Затем по мере снижения баллов идет снижение занимаемых позиций в рейтинге: Россия - 45 место, Молдова - 46 место, Киргизия - 48 место, Азербайджан - 50 место, Грузия - 51 место, Казахстан - 65 место, Узбекистан - 77 место, Таджикистан - 78 место, Туркменистан - 99 место. Как видно, Азербайджан занимает среднюю позицию, что явилось результатом проводимых мероприятий со стороны государства, но положение целесообразно улучшить. Подтверждением этому служит нижеследующая таблица.

Слабые позиции пока занимает Азербайджан (114 место в рейтинге) по уровню внутренних кредитов частному сектору (% ВВП). Бизнес слабо участвует в экономическом развитии страны, но Правительство создает условия для активизации деятельности банков в экономическом развитии страны.

страна/год	2020	2020	2022	2021	2022	2022	2022	2022
	1	2	3	4	5	6	7	8
Азербайджан	26.03/114	14.22/80	73.1/73	56.6/86	0.745/91	50.9/52	63.26/103	21.5/93
Белоруссия	32.51/98	12.02/88	68.7/91	60.1/66	0.808/60	50.2/54	71.49/61	27.5/77
Грузия	79.88/42	21.41/31	71.8/80	62.3/53	0.802/63	46.6/84	74.43/50	27.9/74
Казахстан	25.64/117	8.32/106	59.5/118	60.4/64	0.811/56	52.0/46	71.21/65	24.7/83
Киргизия	28.29/107	16.86/61	77.1/66	56.1/90	0.692/118	42.9/123	67.23/83	21.1/94
Латвия	34.56/85	22.39/21	42.8/145	72.1/30	0.863/39	54.3/39	82.46/32	36.5/41
Литва	37.64/94	19.99/38	38.6/153	71.8/33	0.875/35	57.0/28	83.71/29	37.4/39
Молдова	27.91/108	17.41/53	64.5/106	59.0/72	0.767/80	48.1/68	74.19/51	31.1/56
Россия	59.77/60	10.83/95	72.6/75	59.3/70	0.822/52	48.3/67	71.99/59	34.3/47
Таджикистан	13.03/140	-	75.0/70	51.9/110	0.685/122	43.0/122	56.05/120	18.8/104
Туркмения	-	-	66.5/102	52.0/108	0.745/91	43.5/118	56.75/118	-
Узбекистан	35.69/96	14.87/66	69.6/88	53.9/100	0.727/101	46.4/88	66.12/91	25.3/82
Украина	28.18/108	19.15/41	68.6/92	57.9/	0.773/77	46.6/86	74.17/52	31.0/57
Эстония	64.85/55	21.18/33	37.7/155	78.1/17	0.890/31	63.1/10	86.16/18	50.2/18

*83 *84

Внутренний кредит частному сектору, % ВВП/место (1), налоговые поступления, % ВВП/место (2) уровень слабости/место (3), индекс процветания/место (4), индекс человеческого развития/место (5), индекс качества элит/место (6), индекс социального прогресса/место (7), индекс инноваций/место (8)

Соответствующее положение и в Казахстане (117 место), Киргизии (107), Молдове (108 место), Таджикистане (140 место). Лучшие позиции в Эстонии (55 место), России (60 ме-

⁸³ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/domestic_credit_private_sector/

⁸⁴ <https://gtmarket.ru/ratings/fragile-states-index>

сто), в Литве (81 место), в Латвии (85 место), где бизнес участвует в экономическом развитии страны вкупе с государством. В 2022г. в бюджет Азербайджана поступило от налогов 15млрд. 541млн. манат. Лучшие позиции в Эстонии, Грузии, Латвии, Литве. По уровню слабости экономики лучшие позиции в Эстонии (155 место), Латвии (145 место) и в Литве (153 место), а Азербайджан занимает среднюю позицию (73 место).

По индексу процветания лучшие позиции также у стран Прибалтики: Эстония – 17 место в рейтинге, Латвия – 30 место, Литва – 33 место, а в Азербайджане – 86 место. По индексу человеческого развития лучшие позиции в Эстонии (31 место в рейтинге), в Латвии (39 место) и в Литве (35 место), а в Азербайджане – 91 место. По качеству элит лучшие показатели также у стран Прибалтики: Эстония – 10 место, Латвия – 39 место, Литва – 28 место и Азербайджан занимает 52 место, улучшив свои позиции в рейтинге. По индексу социального прогресса лучшие позиции в Эстонии (18 место в рейтинге), Литве (29 место), Латвии (32 место), а в Азербайджане – 103 место и это несмотря на проведение многих социальных программ. По индексу инноваций лучшие позиции в Эстонии – 18 место, в Литве – 39 место, в Латвии – 41 место, в России – 47 место, в Азербайджане – 93 место. Как видно, по этим показателям предстоит еще проведение определенной работы для улучшения сложившегося положения.

Данные подтверждают вышесказанное – повышение темпов роста и развития экономики должно исходить из важности создания предпосылок для усиления реализации инвестиционных и инновационных процессов с целью проведения реструктуризации, структурно-техничко-технологической модернизации, что, в свою очередь, будет создавать условия для реальной реализации имеющихся возможностей социально-экономического развития страны. Воссоздание предыдущих (дореформенный период) объемов производства в экономике пока не сопровождается процессом реструктуризации, модернизации и проведением структурных изменений с целью ограничения дальнейшего роста и развития. Для решения этой

проблемы целесообразно проведение реальной инвестиционной и инновационной политики. Инвестиции создают основы экономического роста и развития. Повышение темпов роста и развития экономики должно исходить из важности создания предпосылок для усиления реализации инвестиционных и инновационных процессов с целью проведения реструктуризации, структурно-технологической модернизации, что, в свою очередь, будет создавать условия для реальной реализации имеющихся возможностей социально-экономического развития страны, а не играть в «догонялки» в сравнении с другими странами.

Новые сложившиеся условия сопровождаются изменениями, рисками для экономического развития, усложнением ситуации для многих отраслей и производств. Новая экономика в новых сложившихся условиях определяет приоритеты для создания необходимых основ в соответствии с контурами нового экономического порядка (постепенное смещение лидерства с Запада на Азиатский континент):

- структурная трансформация;
- ускорение экономики или рост и развитие;
- инвестиционные проекты для импорт замещения в стране;
- снижение технико-технологического разрыва для создания основ для технико-технологического прорыва с целью создания и роста производства;
- человеческий капитал и кадровый вопрос;
- поддержка и инициативы для реальной реализации возможностей бизнеса в условиях новой экономики с целью роста частных инвестиций в экономическое развитие страны;
- использование имеющихся и повышение возможностей регионов, СЭЗ в новой сложившейся реальности;
- создание систем современной логистики и др.

Азербайджан из страны-заемщика превратился в страну-донор. В стране создан транзитно-транспортный потенциал, аграрный и промышленный потенциалы, горно-рудный потенциал, возможности возобновляемых энергий, транзитные возможности и др. Правительство проводит много мероприятий с

целью реализации приоритета на структурную перестройку бизнеса, экономики, создающих основы эффективности трансформации, но инфляционные процессы и рост импорт замещения усложняют ситуацию. Реальное макроэкономическое управление в ограниченной мере сопровождалось структурными реформами, повышением производительности труда, но слабой координацией. Идет процесс возрождения экономического роста, но пока еще на него влияют замедление глобального экономического роста, рост цен на сырьевые товары, ужесточение финансовых условий, изменение климата, процессы де-глобализации. Структура экономического роста пока не отражает проведение процесса реструктуризации. Сложившийся разлад на мировой арене привел к удалению стран друг от друга, росту технологических войн, что отрицательно сказывается и на экономическом развитии стран и на росте конкуренции в технико-технологических сферах. Президент страны делает все для улучшения ситуации в мире и ведет политику приближения стран к сотрудничеству и мирному сосуществованию, используя дружественные отношения со странами мира, усиливая при этом процессы глобализации, интернационализации, регионализации и многосторонность.

4. Инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность через призму величины и состава добавленной стоимости

«Азербайджан — очень благоприятная для иностранных инвестиций страна. За последние тридцать лет инвестиционный портфель Азербайджана достиг многомиллиардного масштаба. Общий объем инвестиций в Азербайджан составил более 300 млрд. долларов, из которых почти 200 млрд. долларов - инвестиции в не-нефтяной сектор. Сейчас наша экономическая задача — продолжать диверсификацию экономики, чтобы снизить зависимость от ископаемого топлива. В то же

время, мы понимаем, что международный рынок еще много лет будет нуждаться в наших нефти и газе. С этой целью была запущена система из многочисленных нефте- и газопроводов, мы экспортируем нашу нефть и газ в разных направлениях. Азербайджан является экспортером нефти, природного газа, нефтепродуктов, продукции нефтехимии и электроэнергии на международные рынки. И, конечно, в ближайшие годы мы будем экспортировать водород, в том числе «зеленый» водород. Для того, чтобы создать этот потенциал, мы очень тесно работаем с нашими партнерами, компаниями из разных стран мира».⁸⁵

«В настоящее время существует ряд технологических инструментов для решения проблем, стоящих на повестке дня. Но многие из этих технологий находятся в зачаточном состоянии. С другой стороны, существует также вопрос глобальных финансов. Важно, чтобы эти глобальные финансовые средства были доступными. Из опыта наших контактов мы осознали одну реальность, что, если мы не решим финансовые вопросы, связанные с изменением климата, то мир и дальше будет находиться в подвешенном состоянии. Поэтому мы хотим создать новый рамочный формат по изменению климата, в котором можно будет объединить многосторонние банки развития, международные финансовые институты и сделать это финансирование доступным и используемым».⁸⁶

Азербайджан занял 7 место в мире по показателю макроэкономического развития и привлечению прямых иностранных инвестиций за 2023 год. Реальный рост ВВП в 2024 году составит 2.5% (оценка FDI Standouts Watchlist). Приоритетом для реализации проводимых реформ являются государственное управление и укрепление верховенства закона. Важнейшей частью государственного регулирования инвестиционной деятельности, вкпе с задачами и целями, является определе-

⁸⁵Выступление Президента Алиева И.Г. на церемонии открытия Гарадагской солнечной электростанции. 26.10.2023

⁸⁶ Выступление министра промышленности и передовых технологий ОАЭ Султана Ахмед аль-Джабера

ние эффективных инструментов для их реализации. Это является следствием того, что возрастает значимость не только количественных показателей, но и качественных составляющих, выявляющих приоритеты инвестирования и источники финансирования. При этом, количественные характеристики определяют эффективность процесса. Целесообразно государственную инвестиционную политику направлять на использование имеющихся внутренних ресурсов и возможностей. Важность исходит вследствие усиления процесса глобализации, распространения концепции управления с целью создания стоимости в изменившихся условиях хозяйственной деятельности и усиления роли интеллектуального капитала. Рассмотрим инвестиции в основной капитал по стране.

Как свидетельствуют данные таблицы, идет снижение иностранных инвестиций и рост внутренних, но при этом довлеют государственные инвестиции, а частный сектор ведет ожидательную политику, несмотря на создание благоприятного инвестиционного климата для негосударственного сектора. Инвестиции, направленные в не-нефте-газовый сектор выросли на 27.9%.⁸⁷

⁸⁷ М.Джаббаров. interaz

Инвестиции в основной капитал (Азербайджан)

млн. манат	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Вся промышленность	8499.9	9949.8	10610.1	8497.2	9258.0	9065.3	7507.3	7172.1
иностранные инвестиции	5741.9	7350.9	6989.5	3993.1	4411.3	3845.6	3169.1	2891.3
внутренние инвестиции	2758.0	2598.9	3620.6	4504.1	4846.7	5219.7	4338.2	4280.8
государственные	1565.9	1616.5	2680.7	3125.5	2788.1	3334.4	2510.64	2165.0
негосударственные	6933.94	8333.3	7929.4	5371.7	6469.9	5730.98	4996.7	5007.1
Добыча	7145.1	8576.7	8428.9	5702.3	5670.5	5613.8	4817.1	4983.8
Иностранные инвестиции	5514.3	6805.0	6288.9	3498.7	3443.8	3684.6	3085.0	2833.6
Внутренние инвестиции	1630.8	1771.7	2140.0	2203.6	2226.7	1929.2	1732.1	2150.2
государственные	626.02	515.96	964.7	1244.3	1241.7	592.1	537.03	540.9
негосударственные	6519.03	8060.7	7464.24	4457.9	4428.8	5021.7	4280.1	4442.9
Обработка	482.9	424.3	652.6	1431.9	2466.4	2610.5	2018.0	1202.1
Иностранные инвестиции	16.1	-	32.0	25.6	798.0	19.9	13.0	52.9
Внутренние инвестиции	466.8	424.3	620.6	1406.3	1668.4	2590.6	2005.0	1149.3
государственные	68.8	151.9	192.54	628.74	425.99	1911.8	1362.2	647.7
негосударственные	414.2	272.5	460.1	803.2	2040.4	698.7	655.8	554.5
Электроэнергетика	287.2	370.2	870.5	602.9	490.0	486.6	482.9	689.8
Иностранные инвестиции	16.5	72.3	199.7	157.9	0.4	8.4	44.7	4.84
Внутренние инвестиции	270.7	297.9	670.8	445.0	489.6	478.2	438.2	685.0
государственные	286.5	370.2	865.5	492.9	490.0	476.7	426.7	683.1
негосударственные	0.7	-	5.0	110.0	-	9.9	56.3	6.8
вода	584.7	578.6	658.1	760.1	631.1	354.4	189.3	296.3
Иностранные инвестиции	195.0	473.6	468.9	310.9	169.1	132.7	26.4	-
Внутренние инвестиции	389.7	105.0	189.2	449.2	462.0	221.7	162.9	296.3
государственные	584.7	578.5	658.0	759.6	630.4	353.8	184.74	293.4
негосударственные	0.02	0.1	0.1	0.6	0.7	0.6	4.6	2.9

*
%

Как видно из таблицы, в целом по промышленности в Азербайджане идет тенденция снижения иностранных инвестиций и роста внутренних инвестиций. Так, в 2021г. по отношению к 2017г. иностранные инвестиции снизились от 10610.1 млн. манат до 7507.3 млн. манат. Это свидетельствует о правильно проводимой макроэкономической политике, способствующей экономическому росту и усилению устойчивости экономического развития. Наблюдается рост государственных инвестиций по отношению к негосударственным инвестициям. В 2021г. по отношению к 2015г. государственные инвестиции возросли от 1565.9 млн. манат до 2510.64 млн. манат, а негосударственные снизились от 6933.94 млн. манат до 4996.7 млн. манат. Это свидетельствует о неуверенности негосударственного сектора в отдаче вложенных средств и ведет ожидательную политику.

В добыче схожая ситуация. Идет рост внутренних инвестиций и снижение иностранных инвестиций. Наблюдается снижение негосударственных инвестиций (от 6519.03 млн. манат в 2015г. до 4280.1 млн. манат в 2021г.), но эти инвестиции намного больше государственных (в 2015г. – 626.02 млн. манат, в 2021г. – 537.03 млн. манат). В обрабатывающей промышленности преобладают внутренние инвестиции (466.8 млн. манат в 2015г., в 2021г. - 2005.0 млн. манат), а иностранные инвестиции составляют мизерную часть (в 2021г. – 13.0 млн. манат). Растет доля государственных инвестиций (в 2015г. – 68.8 млн. манат, в 2021г. – 1362.2 млн. манат), но при этом в негосударственном секторе наблюдается очень маленький рост (в 2015г. – 414.2 млн. манат, в 2021г. – 655.8 млн. манат). В 2022г. наблюдается небольшой рост негосударственных инвестиций в добыче и обрабатывающей отраслях, в электроэнергетике и воде наблюдается рост государственных инвестиций. Проводимая инновационная политика способствует получению прибыли, способствующей росту добавленной стоимости, создаваемой в сфере обращения. Поэтому для оценки эффективности инновационного развития целесообразно применение показателя добавленной стоимости.

Доля промышленности в структуре экономики, млн. манат/%

млн. манат	2015	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Добавленная стоимость	17912.3	28298.0	35665.1	33885.0	24732.6	39497.6	68434.7
Общая прибыль	15803.0	25466.4	32643.1	30489.5	20875.2	35417.1	63805.0
Чистая прибыль	14318.0	23986.8	31104.8	28628.9	18280.8	32349.2	-
Инвестиции в основной капитал	8499.9	10610.1	8497.2	9258.0	9065.3	7507.3	7172.1
Численность занятых, тыс. человек							
добыча	34.2	33.7	34.1	34.9	34.1	32.3	33.7
обработка	94.4	105.1	109.1	121.9	127.1	127.2	129.7
эл.энергетика	27.1	27.5	27.5	30.4	28.3	27.2	27.9
вода	25.4	30.8	41.1	30.2	29.9	32.7	33.6
Добавленная стоимость, млн. манат							
добыча	14370.2	31041.4	31041.4	28846.8	19248.2	32649.9	60263.0
обработка	2714.0	3305.5	3700.1	4097.8	4428.4	5982.8	6699.1
эл.энергетика	734.7	729.4	777.9	791.7	890.2	1092.7	1203.6
вода	93.5/0.2	134.2/0.2	145.7/0.2	149.6/0.2	165.8/0.2	231.2/0.2	269.0/0.2
Структура добавленной стоимости, всего (из 100%)							
добыча	80.2	85.2	87.0	85.1	77.8	82.7	88.1
обработка	15.2	11.7	10.4	12.2	17.9	15.2	9.8
эл.энергетика	4.1	2.6	2.2	2.3	3.6	2.8	1.8
вода	0.5	0.5	0.4	0.4	0.7	0.5	0.4
ВВП, млн. манат							
добыча	14370.2	24039.4	31041.4	28846.8	19248.2	32649.9	60263.0
обработка	2713.9	3305.5	3700.1	4097.8	4428.4	5982.8	6699.1
эл.энергетика	734.7	729.4	777.9	791.7	890.2	1092.7	1203.6
вода	93.6	134.2	145.7	149.6	165.8	231.2	269.0
Промежуточная продукция, млн. манат							
добыча	2062.0	3986.6	3893.6	4017.1	3566.8	3572.2.9	4574.4
обработка	5195.9	6411.3	6785.3	7710.2	7392.4	9891.9	11032.4
эл.энергетика	1152.5	1143.2	1216.2	1236.5	1396.0	1605.4	1768.4
вода	146.0	168.8	180.6	186.6	208.8	229.4	266.9
Валовой выпуск, млн. манат							
добыча	16432.2	28026.0	34935.0	32863.9	22815.0	36222.1	64837.5
обработка	7909.9	9716.8	10485.4	11808.0	11820.9	15874.7	17731.5
элеэнергетика	1887.2	1872.6	1994.1	2028.2	2286.2	2698.1	2972.0
вода	239.5	303.0	326.3	336.2	374.6	460.6	535.9

Отношение добавленной стоимости к инвестициям в основной капитал							
добыча	2.01	3.68	5.44	5.09	3.43	6.63	12.1
обработка	5.62	5.07	2.58	1.66	1.70	3.14	5.6
эл.энергетика	2.56	0.84	1.29	1.62	1.83	2.11	1.8
вода	0.16	0.20	0.19	0.24	0.47	1.12	0.9

*89 *90

Как свидетельствуют данные таблицы, возросла добавленная стоимость в целом по промышленности, по добыче, по обработке и электроэнергетике, возросла общая прибыль и чистая прибыль. В структуре добавленной стоимости больший процент приходится на добычу (88.1% в 2022г.), на обработку (9.8%), на электроэнергетику (1.8%) и воду (0.4%). Наблюдается рост ВВП, промежуточной продукции и валового выпуска по всем отраслям (добыча, обработка, электроэнергетика и вода). Все это является следствием проводимой макроэкономической политики, направленной на усовершенствование структуры экономики и повышения ее сложности, способствующей созданию основ устойчивой экономики.

Рассмотрим добавленную стоимость в обрабатывающей промышленности на душу населения.

Как видно из таблицы, в Азербайджане наблюдается низкий уровень по показателю добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности как доля ВВП. Так, идет медленный рост от 275\$ в 2015г. до 393\$ в 2022г., но по отношению к некоторым странам этот показатель низкий. В Белоруссии в 2022г. этот показатель равен 1397\$, в Казахстане - 1327\$, в Латвии - 2068\$, в Литве - 3527\$, в России - 1361\$, в Туркменистане - 1908\$, в Эстонии - 2730\$. Низкий уровень наблюдается в Грузии - 453\$, в Киргизии - 194\$, в Молдове - 274\$, в Таджикистане - 258\$, в Узбекистане - 496\$ и на Украине - 173\$. Также в Азербайджане наблюдается низкий уровень добавленной стоимости в ВВП. В Азербайджане в 2015г. он был равен 5.0% и в 2022г. – 7.2%.

⁸⁹<https://stat.gov.az/source/industry/>

⁹⁰ https://stat.gov.az/source/system_nat_accounts/

**Добавленная стоимость в обрабатывающей промышленности
на душу населения, (\$) и как доля ВВП (%)**

№ %	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	275/5.0	269/5.1	263/5.0	271/5.3	297/5.7	324/6.5	385/7.3	393/7.2
Белоруссия	1235/ 20.6	1231/ 21.1	1315/ 22.0	1348/ 22.4	1368/ 22.4	1377/ 22.6	1466/ 23.4	1397/ 23.3
Грузия	329/8.9	342/8.9	349/8.7	386/8.6	391/8.3	364/8.3	398/8.2	453/8.4
Казахстан	1078/ 10.3	1082/ 10.3	1132/ 10.3	1158/ 10.4	1212/ 10.5	1245/ 11.2	1300/ 11.3	1327/ 11.3
Киргизия	157/14.1	164/14.3	171/14.5	179/14.7	190/15.2	174/15.4	182/15.4	194/15.6
Латвия	1428/ 10.5	1470/ 10.4	1589/ 10.8	1722/ 11.1	1803/ 11.2	1868/ 11.8	2030/ 12.2	2068/ 12.0
Литва	2432/ 17.2	2545/ 17.3	2729/ 17.5	2804/ 17.5	2944/ 17.4	3005/ 17.6	3393/ 18.5	3527/ 18.6
Молдова	228/12.0	236/11.8	245/11.8	329/11.7	342/11.6	321/11.7	323/10.2	274/9.8
Россия	1181/ 12.6	1191/ 12.7	1241/ 13.0	1290/ 13.1	1326/ 13.2	1334/ 13.7	1399/ 13.6	1361/ 13.5
Таджикистан	910.1/ 10.1	124/ 12.2	150/ 14.1	165/ 14.8	181/ 15.4	224/ 18.7	245/ 19.1	258/ 19.1
Туркменистан	2760/ 42.6	2449/ 40.4	2160/ 34.8	2115/ 34.0	1920/ 32.5	1910/ 33.8	1949/ 33.4	1908/ 32.6
Узбекистан	357/12.8	375/12.9	384/12.9	408/13.2	428/13.3	455/14.1	484/14.2	496/14.0
Украина	241/11.9	251/12.1	265/12.2	267/12.0	271/11.8	257/11.5	265/11.4	173/9.7
Эстония	2419/ 13.9	2520/ 14.1	2616/ 13.8	2737/ 14.0	2773/ 13.7	2587/ 12.9	2764/ 12.7	2730/ 12.7

*91

Это низкий показатель по сравнению с Беларуссией (23.3% в 2022г.), с Казахстаном (11.3%), с Киргизией (15.6%), с Латвией

⁹¹<https://w3.unece.org/SDG/ru/Indicator?id=130>,
<https://w3.unece.org/SDG/ru/Indicator?id=129>

(12.0%), с Литвой (18.6%), с Молдовой (9.8%), с Россией (13.5%), с Таджикистаном (19.1%), с Туркменией (32.6%), с Узбекистаном (14.0%), с Украиной (9.7%) и Эстонией (12.7%).⁹² Причинами низких темпов развития отраслей и секторов экономики, низких темпов качественных показателей является низкий уровень показателей эффективности – производительности труда, фондоотдачи, рентабельности. Ныне существует потребность в воссоздании экономического роста и развития и есть источник для решения этих проблем. Поэтому целесообразно участие государства в решении проблем инновационного развития отраслей и секторов экономики (инновационная реконструкция) с целью достижения устойчивого и долгосрочного роста и развития.

Более полную картину можно рассмотреть по добавленной стоимости в промышленности, сельском хозяйстве и услугах по странам. В целом добавленная стоимость промышленности имеет тенденцию к снижению. Рассмотрим добавленную стоимость в промышленности.

Как видно из таблицы, идет снижение этого показателя в денежном выражении, но не во всех странах снижается удельный вес в процентном отношении. Так, в Литве удельный вес равен 27.24% в 2022г. (26.7% в 2015г.), в Молдове 20.04% (22.7% в 2015г.), в Белоруссии 33.19% (32.7% в 2015г.), в Эстонии 24.02% (23.9% в 2015г.) соответственно. В Азербайджане повысился удельный вес от 44.9% в 2015г. до 55.94% в 2022г., в Грузии от 19.2% в 2015г. до 21.54% в 2022г., в Казахстане от 30.9% в 2015г. до 34.54% в 2022г., в Киргизии снижение от 25.1% в 2015г. до 24.04% в 2022г., в Латвии рост от 19.1% в 2015г. до 20.86% в 2022г., в России от 29.8% в 2015г. до 32.79% в 2022г., в Узбекистане от 22.5% в 2015г. до 31.09% в 2022г., на Украине снижение от 21.7% в

⁹² <https://w3.unece.org/SDG/ru/Indicator?id=129>

Добавленная стоимость в промышленности, млрд. \$ США/место и % в ВВП

	2022	2021	2020	2019	2015
Азербайджан	44.03/51/55.94	26.45/54/48.82	17.91/71/41.96	23.52/68/48.82	23.83/64/44.9
Белоруссия	24.16/63/33.19	21.93/60/32.14	18.96/70/30.83	20.44/72/31.74	18.46/71/32.7
Грузия	5.3/103/21.54	4.08/98/21.37	3.36/117/21.18	3.55/122/20.31	2.86/126/19.2
Казахстан	76.21/43/34.54	66.86/41/35.27	56.63/48/33.10	60.00/51/33.03	56.89/48/30.9
Киргизия	2.63/120/24.04	2.28/111/25.70	2.27/135/29.20	2.53/138/28.49	1.67/147/25.1
Латвия	8.58/90/20.86	7.71/86/19.95	6.75/99/19.51	6.48/106/18.87	5.21/109/19.1
Литва	19.16/72/27.24	16.73/69/25.32	14.13/77/24.84	13.83/82/25.25	11.07/87/26.7
Молдова	2.89/118/20.04	2.82/108/20.63	2.71/129/22.82	2.70/135/22.53	1.76/143/22.7
Россия	734.7/4/32.79	583.6/4/31.77	443.92/8/29.72	544.34/6/32.15	406.24/9/29.8
Таджикистан	-	-	2.75/126/	2.74/134/	2.5/130/
Туркменистан	-	-	-	19.01/74/	19.44/69
Узбекистан	25.0/61/31.09	22.19/59/31.49	18.97/69/30.98	18.86/75/31.49	19.41/70/22.5
Украина	30.89/58/19.24	46.94/46/23.15	32.58/56/20.80	34.75/58/22.58	19.78/68/21.7
Эстония	9.15/89/24.02	8.27/85/23.11	7.15/94/22.78	7.13/101/23.00	5.46/107/23.9

*93 *94 *95

⁹³ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/industry_value_added/

⁹⁴ <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

⁹⁵ <https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD/1ff4a498>

2015г. до 19.24% в 2022г. Иначе сложилась ситуация по добавленной стоимости в сельском хозяйстве.

**Добавленная стоимость сельского хозяйства, млрд. \$
США/место и % в ВВП**

	2022	2021	2020	2019	2018	2015
Азербайджан	3.75/78/ 4.76	3.21/76/ 5.9	2.88/94/ 6.7	2.74/96/ 5.7	2.46/101/ 5.2	3.28/82/ 6.2
Белоруссия	5.61/63/ 7.71	4.64/65/ 6.8	4.35/76/ 7.1	4.38/77/ 6.8	3.96/81/ 6.6	3.55/78/ 6.3
Грузия	1.5/100/ 6.09	1.14/103/ 6.1	1.15/119/ 7.3	1.14/122/ 6.5	1.19/125/ 6.8	1.17/119/ 7.8
Казахстан	11.45/41/ 5.19	9.74/41/ 5.1	9.22/47/ 5.4	8.11/49/ 4.5	7.88/51/ 4.4	8.69/45/ 4.7
Киргизия	1.32/44/ 12.12	1.25/99/ 14.68	1.06/122/ 13.6	1.03/127/ 11.7	0.97/131/ 11.7	0.94/129/ 14.1
Латвия	2.11/93/ 5.12	1.57/93/ 4.0	1.36/110/ 4.0	1.37/116/ 4.0	1.24/120/ 3.6	0.95/128/ 3.5
Литва	2.83/85/ 4.02	2.16/86/ 3.3	1.83/101/ 3.2	1.70/111/ 3.1	1.55/114/ 2.9	1.42/115/ 3.4
Молдова	1.14/108/ 7.92	1.42/95/ 10.4	1.03/124/ 8.7	1.22/119/ 10.2	1.18/126/ 10.3	0.89/133/ 11.5
Россия	87.41/6/ 3.9	71.09/7/ 3.8	59.82/8/ 4.0	59.77/8/ 3.5	56.25/8/ 3.4	52.81/9/ 3.9
Гаджикистан	-	-	1.95/103/ 23.96	173/110/ 20.9	1.54/115/ 19.8	1.79/106/ 21.59
Туркмения	-	-	-	4.88/68/ 10.79	4.5/74/ 11.04	3.33/81/ 9.31
Узбекистан	18.86/30/ 23.47	17.30/30/ 24.62	15.05/36/ 24.85	14.75/35/ 24.6	14.09/39/ 26.8	25.19/26/ 29.2
Украина	13.2/38/ 8.22	21.28/25/ 10.6	14.58/37/ 9.3	13.80/39/ 9.0	13.27/40/ 10.1	10.98/41/ 12.1
Эстония	0.96/114/ 2.52	0.78/107/ 2.1	0.66/134/ 2.2	0.74/134/ 2.5	0.64/139/ 2.2	0.65/137/ 2.9

*96

Как свидетельствуют данные таблицы, в Азербайджане возрос этот показатель в денежном выражении и в процентном отношении в доле ВВП. Так, в 2022г. изменение произошло от 3.28 млрд.\$ до 3.75 млрд.\$ (от 6.2% до 4.76%). Рост наблюдается в Грузии от 1.5 млрд.\$ до 1.14 млрд.\$ (от 7.8% до 6.09%). По другим странам, вкупе со снижением добавленной стоимости, наблюдается рост в процентном соотношении. В

⁹⁶ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/Share_of_agriculture/

Молдове от 11.5% до 7.92%, в России 3.9%, в Узбекистане от 29.2% до 23.47%, на Украине от 12.1% до 8.0% и в Эстонии от 2.9% до 2.52%. В Белоруссии изменения произошли от 3.55 млрд.\$ до 5.61 млрд.\$ (от 6.3% до 7.71%), в Казахстане от 8.69 млрд.\$ до 11.45 млрд.\$ (от 4.7% до 5.19%), в Киргизии от 0.94 млрд.\$ до 1.32 млрд.\$ (от 14.1% до 12.12%), в Латвии от 0.95 млрд.\$ до 2.11 млрд.\$ (от 3.5% до 5.12%), в Литве от 1.42 млрд.\$ до 2.83 млрд.\$ (от 3.4% до 4.02%).

Также рассмотрим добавленную стоимость сферы услуг.

Добавленная стоимость в сфере услуг, млрд.\$ США/место, % в ВВП

	2022	2021	2020	2019	2015
Азербайджан	25.35/76/ 32.20	20.55/89/ 37.70	18.08/ 93/42.35	17.58/ 399/ 6.49	21.23/88/ 40
Белоруссия	35.14/70/ 48.28	32.95/75/ 48.70	30.46/ 78/49.01	31.19/ 78/ 48.43	26.95/81/ 47.74
Грузия	14.74/91/ 59.90	11.09/105/ 59.51	9.36/113/ 59.09	10.62/ 111/ 60.77	9.27/112/ 62.02
Казахстан	116.06/44/ 52.61	106.28/49/ 53.92	95.98/51/ 56.10	100.88/52/ 55.53	109.34/47/ 59.3
Киргизия	5.69/119/ 52.07	4.14/136/ 50.36	3.87/143/ 49.80	4.42/147/ 49.85	3.48/149/ 52.15
Латвия	25.55/75/ 62.08	24.74/72/ 63.47	21.36/ 86/63.49	22.01/ 88/ 64.22	17.82/93/ 65.36
Литва	41.93/66/ 59.62	40.36/69/ 60.77	34.88/71/ 61.61	33.64/77/ 61.49	24.82/83/ 59.91
Молдова	8.37/104/ 58.03	7.5/118/ 54.64	6.58/126/ 55.45	6.50/132/ 54.32	4.1/144/ 52.98
Россия	1.209.3/7/ 53.98	993.8/12/ 54.10	841.7/13/ 56.13	917.21/ 13/54.17	765.49/14/ 56.14
Таджикистан	-	-	2.87/ 147/35.25	3.08/154/ 37.08	3.24/150/ 39.18
Узбекистан	-	24.74/83/ 35.73	21.47/ 87/35.84	21.18/ 91/35.35	33.75/76/ 39.16
Украина	97.54/46/ 60.77	103.72/50/ 51.91	87.38/ 53/55.79	83.84/ 54/54.49	46.58/63/ 51.17
Эстония	23.42/77/ 61.46	22.63/85/ 62.54	19.76/89/ 62.69	19.13/94/ 61.55	13.73/101/ 59.99

*97

⁹⁷ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/services_value_added/

Так, например, в 2022г. рост наблюдается в Белоруссии (от 47.74% в 2015г. до 48.28% в 2022г.), в Молдове (до 58.03% в 2022г.), на Украине (от 51.17 % до 60.77%), в Эстонии (от 59.99 % до 61.46%). Снижение наблюдается в Азербайджане (от 40.0% до 32.20%), в Узбекистане (от 47.74 % до 35.73%). В Азербайджане по этому показателю наблюдаются пока низкие показатели, несмотря на вложенные инвестиции, создаваемые условия и проводимые мероприятия, так как эффект будет наблюдаться с 2022г. Снижение наблюдается в Грузии (от 62.02 % до 59.90%), в Казахстане (от 59.03 % до 52.61%), в Киргизии (до 52.07%), в Латвии (до 62.08%), в Литве (до 59.62%), в России (до 53.98 %), в Таджикистане (до 35.25%). Хорошие позиции по доле добавленной стоимости средних и высокотехнологичных отраслей промышленности в общей добавленной стоимости по странам. Например, в Азербайджане показатель составил 10.7% в 2015г. и вырос до 15.2% в 2020г., в Белоруссии (рост от 41.0% до 41.2%), в Казахстане (рост от 14.2% до 16.9%), в Молдове (рост от 16.3% до 23.0%), в Узбекистане (рост от 18.0 до 23.3%). Некоторое снижение наблюдается в Грузии (от 14.7% до 12.4%), в Киргизии (от 3.0% до 2.2%). В Латвии (рост от 18.9% до 21.4%), в Литве (рост от 23.6% до 29.3%), в России (снижение от 28.6% до 25.8%), в Грузии (рост от 18.0% до 23.3%), на Украине (рост от 30.0% до 32.7%), в Узбекистане (рост от 17.6% до 20.6%), в Таджикистане (рост от 2.2% до 2.8%), в Эстонии (рост от 25.7% до 30.2%) соответственно.⁹⁸

Усилилась значимость технологического фактора – сдвиг от наращивания мощностей к более эффективным технологиям, экономии ресурсов и повышению производительности труда. Низкие технологические возможности собственного развития приводят к зависимости от импорта товаров и услуг при проведении технологической модернизации. В итоге можно отметить, что низкая производительность является следствием несовершенной и неэффективной структуры эко-

⁹⁸ <https://w3.unece.org/SDG/ru/Indicator?id=125>

номики. Поэтому в Азербайджане важно усиливать технико-технологический процесс в экономическом развитии, усилить процесс модернизации и реструктуризации, что будет способствовать улучшению экономических позиций страны, усложнению структуры экономики и усилению инновационной основы экономики.

5. Экономика рождает инновации или инновации рождают экономику?

«Важный вопрос – экономика рождает инновации или инновации рождают экономику. Не экономика рождает инновации, но инновации создают новую экономику. Инновации приходят из научных открытий. Именно развитие фундаментальной естественной науки формирует базис, который обеспечивает функционирование надстройки из экономики, политики и идеологий, культуры и гуманитарных наук. Только взаимодействие естественных и гуманитарных наук способствует формированию среды для зарождения новой экономики, новых форм и норм политической жизни. Наука является будущим человечества. Кто обеспечивает ее развитие, тот становится лидером в мировом развитии. Именно инновации порождают экономику».⁹⁹ Приоритетами новой экономики выступают новые технологические отрасли. Новый технологический уклад способствует не только удовлетворению растущих потребностей, но и обеспечивает переход количества в новое качество. Решение проблем инноваций является важнейшей задачей для реального роста и развития, основным фактором в модернизации экономики, способствуют переходу от количественного роста к качественному росту в условиях быстро изменяемой экономики.

Основными проблемами инновационного развития страны являются следующие:

- усиливающееся отставание от развитых стран. Малый процент промышленных предприятий (большой частью пред-

⁹⁹ Лаумулин Ч. статья. Наука как ресурс развития. Zebra.today/i289. 2016-07-11

приятия военной промышленности, нефте-газодобычи, космические исследования) занимаются разработкой и внедрением технико-технологических инноваций; инновационная продукция не достигает 1% в мировом объеме торговли наукоемкой продукцией;

- расходы на НИОКР составляют малый процент ВВП;
- низкий потенциал прикладной и фундаментальных наук, которые определяют источники развития экономики.

«В цепочке «научные организации–инновации» самой большой проблемой науки, вероятно, является не низкий уровень финансирования, а ее не востребованность. Сейчас функционирует инновационная система переходного типа, которую необходимо усовершенствовать управлением рынком инноваций на основе государственных заказов. Большая наука не превращается в революционные технологии автоматически, это требует денег, времени и терпения – трех вещей, которые являются большим дефицитом в наше время ... Другой важный момент заключается в том, что при трансформации научной идеи в рыночный продукт надо преодолеть как минимум 9 уровней технологической готовности проекта. Из них 4-7 уровней занимает инжиниринг в различных квалификациях. Большинство технологий умирает именно на этой стадии. Разрушение связи «академический институт–инжиниринг центр–предприятие» создает серьезные проблемы и требует построения новых механизмов. Если обратиться к опыту развитых стран, то мы увидим, что в отличие от фундаментальных исследований, финансируемых в основном из госбюджета, в финансировании прикладных наук активное участие принимает и, частный сектор... Представителей бизнеса интересуют краткосрочные проекты, гарантирующие доходы предприятия и меньше риска».¹⁰⁰

Так, например: наука оказалась невостребованной, мало используются ее результаты (легче закупить); - в принятых концепциях, программах, стратегиях, дорожной карте нет

¹⁰⁰ <https://kqkiamea.az/ru/news/2541/> академик Дильгам Тагиев

точного определения «кто субъект» инновационного развития, роль государственного аппарата в реализации направлений инновационного развития, существующие кадровые проблемы; - в основе инновационного развития не прорывные, а инерционные составляющие; - пандемия выявила существующие проблемы, для решения которых направляются определенные немалые финансовые средства, но их невозможно решить, только направляя туда средства без изменения системы их организации. Важно знать, кто, зачем и для чего будет осуществлять инновационное развитие, так как для поступательного развития целесообразно развитие реального сектора экономики путем использования инновационно-инвестиционного потенциала с целью обеспечения устойчивости и снижения зависимости от конъюнктуры мирового рынка, стимулирования долгосрочного роста производительности. В развитых странах рост производительности замедляется, несмотря на рост числа НИОКР, который является индикатором деятельности в области инноваций. Для роста экономики значение имеет состав НИОКР (фундаментальные и прикладные исследования). Как известно, прикладные исследования способствуют продвижению инноваций на рынки, а фундаментальные исследования расширяют базу знаний для научного прогресса и долгие актуальны.

«Инновации, будучи основным фактором качественного экономического роста, оказывают влияние на динамику ВВП. Их воздействие на темпы экономического роста проявляется как результат роста производительности труда и повышения эффективности производства... Качественный экономический рост помимо количественного увеличения производства сопровождается множеством структурных, технологических и иных изменений. Инновации формируют качественный экономический рост. В результате инноваций происходит перераспределение ресурсов в экономике с целью их более эф-

фективного использования, что приводит к изменению ее структуры».¹⁰¹

Недостаточностью развития инновационного сектора является низкий спрос на инновационные продукты и услуги со стороны государства и бизнеса. Ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций, так как «эффективность использования собственности зависит от управления, а не от формы собственности».¹⁰² Инновационные технологии являются неотъемлемой частью функционирования любой системы и частной и, государственной. Наряду с положительными сторонами (учитывая интересы и потребности пользователей – физические лица) в развитии инновационных технологий есть и отрицательные, если рассматривать их на уровне государства (в качестве пользователя – государство). Это исходит из того, что, в этом случае, существует опасность превалирования иностранных инновационных технологий. У нас имеется интеллектуальный потенциал, но мы не являемся поставщиками инновационных технологий на внутренний рынок. Это иностранные инновационные системы, программное обеспечение, обновление, серверы и другие инновационные технологические продукты и сервисы. Поэтому целесообразно:

- для внедрения инновационных технологий в государственное управление государство само должно быть производителем и основным поставщиком этих инноваций самому себе. То есть, производство всех программных продуктов и технологической базы должно производиться, поставляться и обслуживаться только собственными государственными закрытыми предприятиями (2 карабахская война показала это – сколько предателей было выявлено);

¹⁰¹ <https://yaznanie.ru/a/qbUy30gi> Кузин Д.А. Политика качественного экономического роста и ее последствия.

¹⁰² Почему в Норвегии самый высокий уровень жизни? 17-09-2015.

- необходима особая система и контроль передачи данных по сетям (шифрование и кодирование по частям, а затем их объединение в единое целое);
- внедрение инновационных систем предполагает определенный уровень подготовки квалифицированных кадров, но для упрощения этого процесса целесообразно использование простейшей модели интерфейса. Также, перед внедрением инновационных технологий важно их качественное тестирование для правильного их технического функционирования;
- система принятия решений со стороны государства и сама система разработки и внедрения инновационных технологий в государственные отрасли должны отличаться гибкостью.

Все это будет способствовать усложнению экономической структуры. Также индикатором служит показатель НИР – отношение расходов на научные исследования и разработки к ВВП и его динамика, способствующий прогрессу в высокотехнологичных отраслях не только промышленности, но и во всей экономике. Реально увеличивая соотношение НИР к ВВП можно достичь реального прогресса в высокотехнологичных отраслях промышленности. При доминировании неоклассической школы производство отошло на второй план, приоритет был отдан финансовому сектору и туризму, хотя именно производственный сектор поставлял новые технологические и организационные возможности. Именно увеличение производственного потенциала имеет решающее значение в решении сложившихся проблем, чему подтверждением служит пандемия.

Как видно из таблицы, по расходам на НИР Азербайджан в 2015г. от 77 позиции перешел на 56 позицию в 2020г., Белоруссия от 55 до 41 позиции, Грузия от 69 до 49 позиции, Казахстан от 80 до 63 позиции, Латвия от 48 до 39 позиции, Литва от 35 до 29 позиции, Молдова от 71 до 55 позиции, Россия от 34 до 31 позиции, Таджикистан от 91 до 66 позиции, Узбекистан от 81 до 62 позиции, Украина от 52 до 46 позиции и Эстония от 23 до 18 позиции, соответственно. Растет число людей, занимающихся НИОКР. При этом следует отметить,

НИР/ВВП и исследователи в НИОКР

Страны, %/место	НИР/ВВП (% и место в рейтинге)					Исследователи в НИОКР (на млн. чел.)			Поступления в бюджет от использования интеллектуальной собственности, (платежный баланс, млн.\$ текущий)		
	2015	2017	2018	2020	2020	2019	2020	2015	2020	2021	
	Азербайджан	0.22/77	0.18/73	0.18/62	0.22/56	1718.79822	1734.85486	-	-	-	-
Белоруссия	0.50/55	0.58/47	0.61/40	0.55/41	-	1465.7135	22.3	124.6	134.7		
Грузия	0.30/69	0.27/63	0.28/51	0.30/49	-	-	0.6	1.0	6.14		
Казахстан	0.17/80	0.13/79	0.12/65	0.13/63	636.932129	689.25824	0.9	1.4	2.9		
Киргизия	0.12/87	0.11/83	-	0.09/65	-	-	1.4	1.4	1.94		
Латвия	0.62/48	0.51/53	0.64/39	0.71/39	1904.81885	2158.84009	6.6	8.03	11.8		
Литва	1.04/35	0.90/36	0.94/32	1.16/29	3489.60205	3728.47998	22.9	8.4	11.1		
Молдова	0.31/71	0.26/66	0.25/54	0.23/55	836.27002	788.569763	4.5	1.8	2.9		
Россия	1.10/34	1.11/32	0.99/30	1.1/31	2746.67041	2721.68066	726.2	1163.9	1435.3		
Таджикистан	0.11/91	0.12/79	0.10/67	0.09/66	-	-	-	0.02	-		
Узбекистан	0.17/81	0.16/76	0.13/64	0.14/62	417.99826	423.941956	1.01	0.15	0.23		
Украина	0.61/52	0.45/56	0.47/46	0.41/46	880.554138	846.248474	85.0	74.0	69.0		
Эстония	1.47/23	1.29/28	1.43/21	1.79/18	3767.96851	3846.1135	11.9	20.6	36.8		

*103 *104 *105 *106

¹⁰³ https://www.theglobaleconomy.com/Azerbaijan/GII_Index

¹⁰⁴ <https://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure>

¹⁰⁵ <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.SCIE.RD.P6?view=chart>

¹⁰⁶ <https://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GD.ZS?view=chart>

что сборы за использование интеллектуальной собственности, поступления в платежный баланс, значимы были в Белоруссии, в России, в Эстонии, в Латвии и Литве, а по Азербайджану нет этих данных.

Количественно в Азербайджане наблюдается рост, но важен качественный эффект и от людей и, от вложенных средств. Целесообразно улучшение качественной составляющей, дающей реальные результаты вкупе с проводимыми мероприятиями. Данные свидетельствуют о правильно проводимой макроэкономической политики, которая соответствует цели повышения инновационной составляющей в экономической структуре страны. Это создает основы устойчивости в развитии экономики страны. При этом рассмотрим расходы на НИР на душу населения.

Расходы госсектора на образование и госрасходы на образование

	Расходы госсектора на образование, всего % госрасходов					Госрасходы на образование, всего % ВВП				
	2015	2019	2020	2021	2022	2015	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	7.63	8.29	10.50	11.48	13.00	2.95	2.68	4.33	3.71	2.91
Белоруссия	11.46	13.33	12.78	16.54	-	4.79	4.98	4.95	4.6	-
Грузия	11.12	13.36	11.17	11.52	-	3.17	3.81	3.85	3.64	3.81
Казахстан	12.19	14.11	18.60	20.34	-	2.79	2.86	4.45	4.39	4.21
Киргизия	15.72	16.47	20.69	18.84	-	5.99	5.37	6.22	6.53	7.96
Латвия	14.13	11.76	13.76	11.1	-	5.28	4.43	5.97	5.7	-
Литва	12.29	11.74	12.03	11.7	-	4.23	3.97	-	4.84	-
Молдова	18.18	19.46	17.99	18.0	-	5.81	6.11	6.39	5.83	5.82
Россия	10.87	9.29	8.94	14.3	-	3.83	3.52	3.73	-	-
Таджикистан	16.39	18.66	17.77	19.91	18.8	4.97	5.71	5.92	5.54	5.45
Туркмения	-	23.01	28.0	28.0	-	-	3.12	-	-	-
Узбекистан	22.37	25.59	20.54	21.01	21.9	5.49	7.00	4.92	5.37	5.28
Украина	13.34	13.16	13.09	18.68	-	5.74	5.44	5.38	5.74	-
Эстония	13.0	13.5	14.4	13.4	-	5.14	5.30	6.58	5.91	-

*107 *108

¹⁰⁷ <https://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GD.ZS?view=chart>

¹⁰⁸ https://ru.theglobaleconomy.com/Tajikistan/Education_spen

Как свидетельствуют данные таблицы, наблюдается положительная тенденция в расходной части, направленной на образование. Так, в Азербайджане расходы госсектора на образование (% всего госрасходов) возросли в 2022г. (13.0%). В 2021г. возросли госрасходы на образование (всего % ВВП): 2015г. – 2.95%, 2021г. – 3.71%, в 2022г. – 2.91%. Важно отметить то, что можно повысить расходы на образование, но без изменения ее организационной составляющей эти расходы не будут эффективны. Например, в Азербайджане наблюдается рост государственных расходов на образование, но пока эффективность низкая. В Белоруссии возросли государственные расходы на образование - в 2015г. от 11.46% до 16.54% в 2021г., а его процент в ВВП составил в 2020г. 4.95%. В Грузии незначительное изменение: от 11.12% в 2015г. до 11.53% в 2021г. и его процент в ВВП в 2021г. составил 3.62%. В Казахстане возросли государственные расходы на образование в 2015г. от 12.19% до 20.35% в 2021г., а его процент в ВВП в 2020г. составил 4.45%. В Киргизии возросли государственные расходы на образование в 2015г. от 15.75% до 18.84% в 2021г. и его процент в ВВП в 2020г. составил 6.22%. В Латвии снизился процент от 14.13% в 2015г. до 13.76% в 2020г. и его процент в ВВП в 2020г. составил 5.97%. В Литве схожая ситуация: снижение от 12.29% в 2015г. до 12.03% в 2020г. и его процент в ВВП в 2019г. составил 3.97%. В Молдове тоже наблюдается снижение государственных расходов на образование от 18.18% в 2015г. до 17.99% в 2020г. и его процент в ВВП в 2020г. составил 6.39%. В России наблюдается снижение от 10.87% в 2015г. до 8.94% в 2020г. В Таджикистане наблюдается рост от 16.39% в 2015г. до 19.91% в 2021г. и его процент в ВВП в 2020г. составил 5.92% в 2020г. В Туркмении рост от 23.01% в 2019г. до 28.0% в 2021г. В Узбекистане наблюдается снижение от 22.37% в 2015г. до 21.02% в 2021г. и его процент в 2021г. составил 4.92%. На Украине наблюдается рост от 13.34% в 2015г. до 18.68% в 2021г. и его процент в ВВП в 2020г. составляет 5.38%. В Эстонии минимальное изменение: от 13.0% в 2015г. до 13.4% в 2021г. и его процент в ВВП в

2020г. составил 6.58%. Данные подтверждают целесообразность проведения реальных мероприятий для улучшения сложившегося положения для достижения качественных изменений. Этому подтверждением служит положение по экспорту услуг ИКТ. Рассмотрим данные по странам.

Экспорт услуг ИКТ (платежный баланс, тек.\$) и экспорт услуг ИКТ (% экспорта услуг, платежный баланс)

	Экспорт услуг ИКТ (платежный баланс, тек.\$)					экспорт услуг ИКТ (% экспорта услуг, платежный баланс)				
	2015	2019	2020	2021	2022	2015	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	86.82	58.44	65.2	96.3	134.8	2.96	1.6	2.5	2.54	2.11
Белоруссия	1004.7	2412.5	2700.2	3220.3	-	11.4	25.0	30.7	31.3	-
Грузия	45.0	113.8	113.9	215.9	-	1.9	2.5	7.2	8.5	-
Казахстан	550.3	131.6	144.95	175.9	470.3	2.09	1.7	2.9	3.03	5.94
Киргизия	42.4	14.7	13.8	13.5	-	2.3	1.4	3.2	2.6	-
Латвия	400.3	948.1	973.95	1133.94	1296.9	7.04	15.2	18.1	18.5	17.7
Литва	284.1	759.2	1087.7	1464.6	1834.2	3.64	5.72	8.71	9.14	10.1
Молдова	162.0	257.9	302.8	401.7	513.3	16.3	16.7	23.7	24.6	22.6
Россия	3933.5	5489.4	5936.2	7232.3	5831.4	6.85	8.86	12.4	12.99	12.02
Таджикистан	12.8	6.8	5.7	4.7	3.9	4.92	2.82	4.11	3.19	2.81
Узбекистан	206.6	165.4	166.5	176.3	270.3	10.1	5.34	9.80	7.81	5.61
Украина	2105.0	4331.0	5181.0	7107.0	7521.0	13.72	24.80	33.29	38.64	46.7
Эстония	509.3	1042.2	1132.9	2085.3	244.2	9.04	12.95	17.3	21.43	21.5

*109

Как свидетельствуют данные таблицы, в 2022г. экспорт услуг ИКТ Азербайджана в общем проценте экспорта услуг составил - 2.11%, в Белоруссии – 31.3% (2021г.), в Грузии – 8.5% (2021г.), в Казахстане – 5.94%, в Киргизии – 2.6% (2021г.), в Латвии – 17.7%, в Литве – 10.1%, в Молдове – 22.6%, в России – 12.02%, в Таджикистане – 2.81%, в Узбекистане – 5.61%, на Украине – 46.7%, в Эстонии – 21.5%. Как отмечалось выше, Азербайджан подвержен влиянию внешних шоков через внешнеторговые, финансовые каналы и сырьевые рынки. Экспорт топлива (% от экспорта товаров) составил в

¹⁰⁹ <https://data.worldbank.org/indicator/BX.GSR.CCIS.CD?view=chart>

2015г. – 90.6%, в 2018г. – 91.7%, в 2019г. - 90.7%, в 2020г. – 87.2%.¹¹⁰ (Внешняя торговля: экспорт топлива).

Экспорт промышленной продукции (% от экспорта товаров, включает химические вещества и аналогичную продукцию, не включенные в другие категории, промышленные товары, классифицированные главным образом по виду материала, машины и транспортное оборудование, различные готовые изделия) составил в 2015г. – 2.8%, в 2018г. – 2.5%, в 2019г. – 2.9%, в 2020г. – 3.5%, занимает 122 место в списке стран из 125. Экспорт сельскохозяйственного сырья (% от экспорта товаров) составил в 2015г. – 0.1%, в 2018г. – 0.4%, в 2019г. – 0.7%, в 2020г. – 1.0%, занимает 85 место среди стран. Экспорт продовольственных товаров (% от экспорта товаров) составляет в 2015г. – 6.1%, в 2018г. – 3.6%, в 2019г. – 3.9%, в 2020г. – 5.5%, занимает 108 место среди стран. Экспорт высокотехнологичных товаров (% экспорта промышленных товаров) составляет в 2020г. – 7.1%. Как видно, в Азербайджане импорт покрывает экспорт.

Этот показатель показывает насколько покрывается/не покрывается импорт страны за счет экспорта (сколько процентов импорта покрывается за счет экспорта). Как видно из таблицы, в Азербайджане импорт покрывает экспорт (222.2% в 2022г.). Низкие показатели в Киргизии (33.9%), в Узбекистане (61.5%), на Украине (67.9%), в Грузии (83.9%), в Латвии (92.4%), в Литве (97.8%), в Эстонии (99.3%). Высокий уровень импорта выявляет целесообразность усложнения структуры экспорта и снижение зависимости страны от импорта.

*¹¹⁰ <https://knoema.ru/atlas/topic>.

Покрытие импорта экспортом, %

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	108.6	106.4	116.0	143.9	133.4	97.9	156.0	222.2
Белоруссия	100.2	99.7	100.3	102.2	99.0	105.3	108.2	-
Грузия	70.6	72.8	80.9	82.6	85.9	65.9	72.4	83.9
Казахстан	116.2	111.9	132.6	145.3	128.2	115.2	139.8	-
Киргизия	46.4	51.2	51.6	47.0	54.9	60.0	55.6	33.9
Латвия	97.2	100.5	99.0	98.9	98.9	101.0	94.9	92.4
Литва	98.6	101.1	103.3	102.5	107.3	114.5	105.9	97.8
Молдова	55.5	58.4	57.0	54.1	55.3	54.4	53.0	-
Узбекистан	81.1	73.2	76.7	60.5	64.0	64.2	58.9	61.5
Украина	95.3	87.7	86.1	83.8	83.7	96.2	96.9	67.9
Эстония	105.4	104.9	105.7	103.8	105.7	100.1	99.5	99.3

*111

Покрытие импорта экспортом отрицательно отражается на экономическом развитии страны с позиций ее качественных составляющих. Как видно наблюдается низкая эффективность экспорта с позиций качества.

Как свидетельствуют данные таблицы, наблюдается волнообразная тенденция в эффективности экспорта (результат выше нуля свидетельствует о более быстром росте экспорта по сравнению с ростом импорта). Так, в Азербайджане наблюдается рост экспорта по сравнению с ростом импорта: -7.500.9 млн.\$ в 2015г. до 9.709.2 млн.\$ в 2021г. и 1.914.2 млн.\$ в 2022г., но положительное значение низко в качественном отношении, так как имеется большое количество сырья. В Белоруссии наблюдается снижение от 24.912.0 млн.\$ в 2015г. до 5.679.3 млн.\$ в 2021г. и отрицательное значение в 2022г., что свидетельствует о росте импорта. В Казахстане позиции улучшены от минусового (-11.489.2 млн.\$ в 2015г.) до положительного (1.182.5 млн.\$ в 2021г.) значения, но в экспорте преобладает сырье. В Киргизии наблюдается снижением экспорта (от 3.188.6 млн.\$ в 2015г. до -7.158.1 млн.\$ в 2021г. и в -20.578.0 в 2022г.).

*111 https://w3.unece.org/PXWeb2015/pxweb/ru/STAT/STAT__20-ME__7-GLOBIND/ZZZ_ru_ME

Эффективность экспорта (млн.\$, % пункты)

	2015	2018	2020	2021	2022
Азербайджан	-7.500.9/-13.8	808.5/-0.1	3.240.2/ -1.4	9.709.2/-4.1	1.914.2/ 0.1
Белоруссия	24.912.0/12.7	-7.412.4/-3.5	9.401.2/ 3.7	7.053.1/3.8	-2.576.0/ -2.6
Грузия	-1.244.2/-3.0	-996.6/-0.2	-	-	-
Казахстан	-11.489.2/-4.1	11.086.4/3.0	-9.644.63/ -2.3	1.182.5/4.6	-
Киргизия	3.188.6/7.6	-2.413.3/-10.1	4.767.1/ 0.7	-7.158.1/-22.9	-20.578.0/ -69.4
Латвия	360.5/1.3	-744.2/-2.0	3.6/0.3	-3.700.0/-2.7	-1.710.0/ -2.6
Литва	-3.632.5/-6.9	528.5/0.8	3.680.0/ 4.9	-856.2/-2.9	407.7/-0.4
Молдова	1.882.8/5.9	1.791.2/-4.3	442.6/ -5.3	-3.701.7/-3.7	-
Узбекистан	18.041.1/12.7	-47.401.0/-32.1	-1.849.7/ -5.0	-27.565.5/ 10.4	7.712.7/ 10.9
Украина	23.553.6/3.5	-14.606.6/-4.3	0.5	-22.8	-17.067.5/ -23.9
Эстония	105.1/0.4	-959.2/-3.0	-2.034.3/ -5.7	-725.6/-1.1	-477.8/ -0.8

※112

В Латвии, в Литве, в Молдове, в Узбекистане, на Украине и в Эстонии наблюдается снижение и рост импорта, вследствие усложнения положения в пост-пандемийный период, санкций и локальных войн. Доля экспорта в 2020г.: в Азербайджане – 35.7%, в Белоруссии – 61.9%, в Грузии- 37.4%, в Казахстане – 30.2%, в Киргизии – 31.3%, в Латвии – 60.3%, в Литве – 73.5%, в Молдове – 26.5%, в России – 25.5%, в Таджикистане – 17.5%, в Туркмении – 74.2%, в Узбекистане – 263%, на Украине – 39.0%, в Эстонии – 71.2%. Подтверждением этому служат данные нижеследующей таблицы.

¹¹²https://w3.unece.org/PXWeb2015/pxweb/ru/STAT/STAT__20-ME__7-GLOBIND/ZZZ

Доля промышленного экспорта в общем объеме экспорта

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Азербайджан	0.9	0.7	0.06	0.06	0.06	0.08	0.13
Белоруссия	0.51	0.82	0.83	0.85	0.86	0.84	0.85
Грузия	0.85	0.83	0.86	0.84	0.81	0.70	0.69
Казахстан	0.29	0.29	0.24	0.22	0.27	0.28	0.24
Киргизия	0.38	0.34	0.44	0.51	0.48	0.35	0.35
Латвия	0.80	0.79	0.80	0.82	0.81	0.80	0.80
Литва	0.88	0.86	0.87	0.88	0.88	0.86	0.85
Молдова	0.63	0.67	0.62	0.61	0.57	0.58	0.62
Россия	0.44	0.43	0.43	0.44	0.48	0.49	0.46
Таджикистан	0.43	0.50	0.57	0.56	0.14	0.42	0.42
Узбекистан	0.39	0.27	0.22	0.27	0.28	0.28	0.28
Украина	0.71	0.68	0.67	0.72	0.71	0.70	0.72
Эстония	0.86	0.87	0.86	0.86	0.85	0.83	0.83

*113

Как видно из таблицы, в Азербайджане наблюдается низкий процент доли промышленного экспорта в общем объеме экспорта (от 0.13% в 2015г. и 0.9% в 2021г.) вкпе со снижением его удельного веса. Самые низкие показатели в Азербайджане. Высокие показатели имеются в Белоруссии (0.51%), в Грузии (0.85%), в Литве (0.88%), в Эстонии (0.86%), в Латвии (0.80%), на Украине (0.71%), в Молдове (0.63%), в Таджикистане (0.543%), в России (0.44%), в Киргизии (0.38%), в Казахстане (0.29%), в Узбекистане (0.39%). Низкий показатель по Азербайджану свидетельствует о низкой сложности структуры экономики и промышленности. Несмотря на низкие показатели по стране, созданы условия для повышения экспортного потенциала. Экспорт услуг в 2022г. «Азеркосмоса» составил 26.6 млн. долларов. Из них экспорт услуг на 6.5 тыс. дол. в Англию, на 6 тыс. долларов во Францию, на 4.3 тыс. долларов в Люксембург, на 2.2 тыс. долларов в ОАЭ, на 1.5 тыс. долларов в Пакистан.¹¹⁴ Значимые результаты наблюдаются начиная с 2023г., что способствует усложнению струк-

¹¹³<https://stat.unido.org/database/CIP%20%20Competitive%20Industrial%20Performance%20Index>

¹¹⁴ ixrac icmalı, 2023.

туры экономики и, в частности, промышленности. По показателю объема промышленного экспорта на душу населения пока низкие значения, но созданы условия для повышения значимости этого показателя. Об этом свидетельствует и данные по объему промышленного экспорта на душу населения.

Объем промышленного экспорта на душу населения, \$

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Азербайджан	195.76	95.33	121.78	119.20	97.88	103.24	164.65
Белоруссия	2105.86	2474.34	2811.59	3028.10	2646.50	2086.76	2386.64
Грузия	706.10	533.50	529.11	469.47	404.75	282.93	273.29
Казахстан	721.96	721.96	736.10	749.31	733.30	573.34	638.93
Киргизия	160.54	97.21	138.42	147.55	135.18	83.00	83.64
Латвия	8261.81	6356.25	6022.59	6444.77	5493.92	4691.41	4656.28
Литва	12813.17	9976.91	10139.67	10435.54	9114.96	7481.47	7398.86
Молдова	496.94	412.50	397.00	357.42	293.64	191.71	197.94
Россия	1499.65	998.02	1245.92	1351.57	1240.47	1010.59	1079.48
Таджикистан	64.46	37.33	54.10	66.14	64.96	44.09	44.09
Узбекистан	157.12	106.73	98.95	89.06	84.98	84.98	84.98
Украина	1075.44	767.73	757.14	766.63	690.88	573.14	607.64
Эстония	14476.62	11095.13	9380.54	9731.60	9932.78	8900.70	8820.57

*115

Как видно из таблицы, в Азербайджане наблюдаются низкие показатели (195.76\$ в 2021г., хотя в 2015г. было 164.65\$) по отношению к другим странам, кроме Киргизии (160.54\$) и Таджикистана (64.46\$). Но, как отмечалось выше, в Азербайджане проводится много мероприятий по улучшению сложившейся ситуации. Высокие показатели в Белоруссии (2105.86\$), в Латвии (8261.81\$), в Литве (12813.17\$) и в Эстонии (14476.62\$). Средние показатели имеются в России (1499.65\$), в Казахстане (721.96\$), на Украине (1075.44\$), в Грузии (706.10\$), в Молдове (496.94\$), в Узбекистане (157.12\$). Низкие показатели свидетельствуют о низком уровне сложности структуры промышленности, чему подтверждением служит и индекс промышленного экспорта на душу населения.

¹¹⁵ [https://stat.unido.org/database/CIP%20%20Competitive % 20Industrial %](https://stat.unido.org/database/CIP%20%20Competitive%20Industrial%20)

Индекс промышленного экспорта на душу населения

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Азербайджан	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
Белоруссия	0.06	0.07	0.09	0.09	0.09	0.08	0.09
Грузия	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01
Казахстан	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Киргизия	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Латвия	0.22	0.18	0.18	0.20	0.19	0.18	0.17
Литва	0.34	0.28	0.31	0.32	0.31	0.28	0.27
Молдова	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Россия	0.04	0.03	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04
Таджикистан	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Узбекистан	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Украина	0.03	0.2	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
Эстония	0.39	0.31	0.28	0.30	0.34	0.33	0.32

*116

Из таблицы видно, что Азербайджан относится к странам с самым низким значением индекса промышленного экспорта на душу населения (0.01 в 2021г.). В этом списке Киргизия (0.00), Таджикистан (0.00), Узбекистан (0.00), Грузия (0.02), Молдова (0.01), Казахстан (0.02), Украина (0.03), Белоруссия (0.06). Высокие показатели у Латвии (0.22), в Литве (0.34) и Эстонии (0.39, хотя в 2015г. было 0.32). Низкие показатели выявляют необходимость усложнения структуры промышленности, так как целесообразно усиление экономической основы страны, снижая ее зависимость от импорта. Наряду с этим имеются низкие показатели по индексу качества промышленного экспорта.

Данные таблицы свидетельствуют, что положение по индексу качества промышленного экспорта по всем странам улучшилось, кроме Киргизии, Таджикистана и Узбекистана. По отношению к другим странам, в Азербайджане, по этому показателю

Индекс качества промышленного экспорта

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Азербайджан	0.27	0.24	0.22	0.17	0.18	0.18	0.15
Белоруссия	0.46	0.68	0.66	0.68	0.66	0.65	0.62

¹¹⁶<https://stat.unido.org/database/CIP%20%20Competitive%20Industrial%20>

Грузия	0.60	0.55	0.59	0.62	0.59	0.50	0.54
Казахстан	0.37	0.38	0.34	0.33	0.34	0.36	0.33
Киргизия	0.31	0.29	0.33	0.37	0.40	0.37	0.39
Латвия	0.64	0.67	0.65	0.69	0.65	0.63	0.62
Литва	0.71	0.72	0.71	0.71	0.69	0.66	0.64
Молдова	0.52	0.59	0.58	0.54	0.47	0.44	0.47
Россия	0.40	0.39	0.38	0.38	0.40	0.40	0.37
Таджикистан	0.24	0.27	0.32	0.32	0.35	0.32	0.32
Узбекистан	0.36	0.30	0.28	0.32	0.35	0.33	0.33
Украина	0.55	0.55	0.59	0.59	0.56	0.55	0.55
Эстония	0.76	0.76	0.76	0.77	0.71	0.71	0.68

*117

телю, имеются низкие значения (0.27 в 2021г.). Такие же позиции в Киргизии (0.31), в Таджикистане (0.24), в Узбекистане (0.36), в Казахстане (0.37). Лучшие позиции в Эстонии (0.76), в Литве (0.71), в Латвии (0.64), в Белоруссии (0.46), в Грузии (0.60), на Украине (0.55). Вследствие наличия низких качественных показателей целесообразно повышать качественную составляющую экономического роста с целью усложнения структуры промышленности и экономики в целом. Этому будет способствовать рост индекса интенсивности и индустриализации страны, который тоже низкий по Азербайджану.

Данные таблицы свидетельствуют о низком уровне индекса интенсивности и индустриализации в Азербайджане (0.17 в 2021г.). Правда, по отношению к 2015г. (0.14) положение улучшилось, но показатель низкий. Высокие значения в Белоруссии (0.52), в Литве (0.43), в Эстонии (0.36), на Украине (0.31), в России (0.37), в Узбекистане (0.29), в Молдове (0.27), в Латвии (0.30), в Казахстане (0.24), в Киргизии (0.20), в Таджикистане (0.26), в Грузии (0.19).

Индекс интенсивности и индустриализации

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Азербайджан	0.17	0.15	0.15	0.13	0.14	0.13	0.14
Белоруссия	0.52	0.54	0.60	0.59	0.59	0.57	0.57
Грузия	0.19	0.20	0.20	0.20	0.21	0.21	0.22

¹¹⁷<https://stat.unido.org/database/CIP%20%20Competitive%20Industrial%20Performanc>

Казахстан	0.24	0.25	0.26	0.24	0.24	0.23	0.24
Киргизия	0.20	0.22	0.24	0.23	0.23	0.22	0.21
Латвия	0.30	0.31	0.29	0.28	0.28	0.27	0.27
Литва	0.43	0.42	0.42	0.40	0.41	0.39	0.40
Молдова	0.27	0.31	0.32	0.28	0.29	0.30	0.27
Россия	0.37	0.38	0.39	0.37	0.36	0.37	0.36
Таджикистан	0.26	0.27	0.25	0.23	0.22	0.19	0.15
Узбекистан	0.29	0.30	0.33	0.34	0.33	0.30	0.30
Украина	0.31	0.32	0.37	0.34	0.35	0.36	0.37
Эстония	0.36	0.35	0.39	0.36	0.38	0.38	0.37

*118

Важно улучшение качественных характеристик для достижения устойчивости в экономическом развитии страны. Экономическое развитие есть процесс экономического роста, основанного на росте производственных мощностей в стране, то есть способность преобразовывать свою производственную деятельность. Существующие низкие производственные возможности и добыча природных ресурсов вкупе с дешевой рабочей силой не создает прочной и реальной основы реального экономического роста и развития, так как технико-технологические и организационно-управленческие изменения лежат в основе экономического роста и развития. Возникшие инновации имеют важное значение в установлении технологических приоритетов в тех отраслях, где они сочетается с качественной составляющей.

Финансовые условия улучшаются, но возрастают и риски для финансовой стабильности. Возрастает потребность в финансировании при удорожании стоимости финансирования. Значимость приобретает повышение эффективности государственных инвестиций, способствующих достижению экономического роста и развития. В целом, государственный капитал является эффективным, так как способствует росту производства, производительности и сокращению бедности. Но, на повышение эффективности государственных инвестиций влияют различные факторы: реструктуризация, структур-

¹¹⁸<https://stat.unido.org/database/CIP%20%20Competitive%20Industrial%20>

ные изменения в экономике, распределение финансов по секторам, механизмы планирования, координации, управления и стимулирования. Реальная реализация этих процессов будет способствовать повышению эффективности использования государственных инвестиций с целью достижения динамичного и устойчивого роста и развития экономики. Целесообразны реальные институциональные реформы, первым долгом направленные на реструктуризацию, изменение структуры экономики, прежде всего в промышленности и в сфере управления, координация. Средние и малые предприятия могут способствовать экономическому росту и развитию, создать основы для структурных преобразований.

6. Государство - инвестор.

Важно не просто направление денег как ресурс, важна отдача от них. Добыча нефти является высокотехнологичным производством. Сверхдоходы стали идти не только на оплату импорта, но и на формирование собственной промышленной базы. Целесообразно концентрироваться не просто на точках роста, а на реальном развитии и получения прибыли. Главная предпосылка перехода - изменение относительной эффективности заимствований и инноваций, так как полноценному развитию сектора инновационных технологий препятствуют иностранные производители, которые занимают лидирующие позиции на рынке технологий. Эта проблема тесно связана с проблемой, сдерживающей развитие экспорта инновационной продукции и услуг из страны.¹¹⁹ Создание основ нового технологического уклада и его развитие способствует не только удовлетворению потребностей, но и создает основы для перехода количества в качественно новое состояние в сложившихся условиях. Так, например, основой реформ, проводимых в Китае, явилась постепенность и учет национальных условий,

¹¹⁹ Рышманов Р.А. Направления обеспечения интенсивного экономического роста в современной России. автореферат. 2012. <https://economy-lib.com/napravleniya-obespecheniya-intensivnogo-ekonomicheskogo-rosta-v-sovremennoy-rossii>.

согласование проводимых реформ с адаптацией к ним людей. В Сингапуре основу проводимых реформ составляли индустриализация, развитие трудоемкого бизнеса туризма, способствующие созданию новых рабочих мест, решению социальных проблем, проведению протекционистских мер с целью защиты произведенных в стране товаров, помощь бизнесменам, привлечение отечественных и иностранных инвестиций, важность выхода за пределы региона. В результате проводимых реформ Сингапур стал индустриальным, коммерческим и транспортным мировым центром, то есть реализовал двуединую стратегию – выход за пределы региона и создание оазиса «первого мира» в регионе «третьего мира». В Малайзии провели реструктуризацию экономики с целью достижения равномерного распределения национального богатства. Во всех приведенных примерах приоритетом был человеческий капитал, который является совокупностью всех навыков, воплощенных в человеке.

Усиление влияния государства на экономическое развитие страны обеспечивает создание основ, для оптимизации структуры производства, так как повышает эффективность экономической системы. Эффективность способствует экономическому росту и развитию, используя качественные факторы и показатели, отражающие достижения науки. Важность исходит из того, что целесообразны не просто инновации, квалификация, а их рациональное соотношение для получения мультипликативного эффекта от их использования. Люди – единственное преимущество пост-нефтяной экономики. Целесообразно проведение стратегии приоритета продукции, способствующей инновационному пути развития экономики. Реальная и эффективная реализация многих проектов зависит не от количества инвестиций (вложенных денег), а от качества и эффективности системы управления. Целесообразно эффективнее оптимизировать государственные траты и там искать недостающие средства.

Актуальным становится повышение эффективности государственных инвестиций для достижения экономического

роста. На эффективность государственных инвестиций влияют нижеследующие факторы: реструктуризация, структурные преобразования, координация, рациональное распределение финансов по секторам экономики, существующие механизмы планирования, развития, управления и стимулирования. Как известно, не всегда государственные инвестиции способствуют динамичному и устойчивому развитию экономики, хотя государственный капитал, вложенный в транспорт, связь, здравоохранение, инфраструктуру, сектор услуг и образование, является эффективным, оказывает положительное воздействие на его рост и развитие. Государственный капитал, в целом, является эффективным, так как способствует росту производства, производительности и сокращению бедности.

Целесообразны реальные институциональные реформы, первым делом направленные на изменение структуры экономики, прежде всего в промышленности и в сфере управления. Средние и малые предприятия способствуют экономическому росту и развитию, создают основы структурных преобразований. Повышение эффективности государственного управления и развитие конкуренции будут способствовать реальному росту и развитию. Любая конкуренция приводит к развитию экономики, производящей новые предметы конкуренции. Это будет способствовать улучшению сложившегося положения в экономике, снижению экономического неравенства, повышению безопасности в стране и реальной реализации поставленных приоритетов.

Но, несмотря на все это крупные государственные учреждения и неэффективный государственный сектор доминируют в экономике. По словам Президента Алиева И.Г. их система управления используется для выбивания денег их бюджета, они не самодостаточны. Субсидирование экономики увеличивает вероятность появления коррупции и неэффективного расходования ресурсов. Опора национальной экономики на преимущественное инвестирование экономики через государственный бюджет и государственные фонды приводит к экспоненциальному росту и численности бюрократии и к де-

фициту платежного баланса, что приводит к снижению эффективности национальной экономики, разбазариванию ресурсов. Деньги распределяются не как настоящие деньги, а безвозвратно, как ресурс. Государство выступает инвестором модернизации, при снижении спонсорских позиций. Поэтому, государство и частный сектор должны быть взаимодополняющими структурами в экономике страны. Президент Алиев И.Г. на 7 съезде ПЕА сказал, что начинается новая эпоха в развитии экономики: прозрачность и конец монополиям. Поэтому, важно повышение эффективности государственного управления.¹²⁰ Это будет способствовать улучшению сложившегося положения в экономике, снижению экономического неравенства, повышению безопасности в стране и реальной реализации поставленных приоритетов. Рассмотрим рейтинг слабых государств в мире.

Как видно из таблицы, в рейтинге слабых государств в мире Азербайджан занимает средние места в списке (в 2022г. - 73 место, в 2015г. - 80 места). Положение лучше, чем в Киргизии (66 место), в России (75 место), в Таджикистане (70 место). Хорошие позиции в Эстонии (152 место), в Латвии (145 место), в Литве (153 место), в Казахстане (118 место), в Молдове (106 место).

Рейтинг слабых государств в мире (2022г.)

страны	Безопасность	экономика	Экономическое неравенство	Индекс/место 2015г.	Индекс/место 2020г.	Индекс/место 2021г.	Индекс /место 2022г.
Азербайджан	6.4	4.7	5.1	77.3/80	71.3/78	75.1/71	73.1/73
Белоруссия	5.6	5.1	3.7	75.6/87	65.8/103	68.0/98	68.7/91
Грузия	5.6	5.7	4.4	79.3/70	71.2/81	72.6/79	71.8/80
Казахстан	4.0	5.5	3.2	68.3/100	59.8/117	61.2/116	59.5/118
Киргизия	6.2	7.1	4.9	82.2/62	73.9/73	76.4/68	77.1/66
Латвия	2.6	3.7	3.5	48.6/140	42.3/144	44.0/146	42.8/145
Литва	2.8	3.7	4.1	43.0/148	36.5/154	38.7/155	38.6/153

¹²⁰ VII съезд Партии «Ени Азербайджан» (ПЕА). 05.03.2021

Молдова	5.1	5.9	3.8	73.0/96	66.0/101	67.0/103	64.5/106
Россия	7.7	5.2	5.2	80.0/65	72.6/76	77.3/65	72.6/75
Гаджикистан	5.7	6.3	4.3	83.4/57	75.5/66	75.1/72	75.0/70
Туркмения	5.1	4.1	6.0	77.5/78	69.1/91	68.2/97	66.5/102
Узбекистан	6.2	5.4	5.7	85.4/51	69.0/92	72.0/80	69.6/88
Украина	6.7	6.8	3.2	76.3/84	73.1/74	69.8/92	68.6/92
Эстония	2.3	3.2	2.6	43.8/146	38.5/148	39.5/152	37.7/155

*121

Несмотря на занятые Азербайджаном места в списке, положение страны усложнялось военными действиями со стороны Армении и странами, поддерживающими ее. Но, несмотря на все сложности, Азербайджан вышел победителем (безупречная победа за 44 дня, которая стала объектом изучения многими развитыми и развивающимися странами мира) на политическую и экономическую арену вкуче с решением социальных проблем, несмотря на наличие большого количества беженцев. Планомерно проводимая экономическая и социальная политика, обеспечиваемая реальными политическими достижениями, способствует улучшению сложившегося положения. Развитыми странами кризисы используются как эффективный инструмент управления мировой экономикой, а военные конфликты выступают одним из элементов экономической конкуренции (цены на энергоносители и продовольствие). Военные конфликты используются как инструмент разрешения финансово-экономических кризисов, то есть, военный конфликт, скрывает под собой качественно другое содержание. Ныне, военные конфликты решают сперва задачи экономического стимулирования определенных зон экономической активности для концентрации товарных и финансовых ресурсов.

Мировая экономика свидетельствует о возрастающей роли государства в перераспределении создаваемого дохода. Как известно, доля государственного бюджета в распределении ВВП возросла с 10-20% до 50% и более. Это является результатом роста государственных расходов на образование,

¹²¹ <https://nonews.co/directory/lists/countries/fragile-states-index>

здравоохранение, науку, социальные отчисления, но не всегда рост расходов дает положительные результаты. Государство старается и проводит много мер по предотвращению роста социального расслоения населения, способствует достижению стабильности, устойчивому и динамичному росту и развитию экономики и, страны в целом. Поэтому целесообразно повышение эффективности бюджетных расходов на основе ВВП, так как чем выше этот показатель, тем эффективнее расходы. Небольшой прирост обеспечивает больший прирост ВВП. Также целесообразно рассмотрение эффективности бюджетных расходов с помощью коэффициента бюджетной обеспеченности. (см. таблицу)

Если коэффициент растет, то это означает рост эффективности расходов с социальной точки зрения. Так, с учетом курса национальных валют эффективность расходов с социальной точки зрения в 2021г. выше в Латвии (7.11), в Литве (7.31) и Эстонии (9.21). В Азербайджане эффективность расходов бюджета еще низкая, что требует четкости в координации, исполнении и повышении ответственности соответствующих органов. Также сильно влияние инфляции. Как видно, ресурсы создают материальные условия для роста экономики, но ресурсы не определяют успех. Свое развитие Англия

Эффективность бюджетных расходов с помощью коэффициента бюджетной обеспеченности (в нац. валюте)

Страны/голы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	С учетом инфляции 2021г.	С учетом курса нац. валюты 2021г.
Азербайджан	2.19	2.20	2.55	2.68	2.66	2.90	2.95	0.67	1.74
Белоруссия	3.96	4.07	4.34	4.88	5.31	6.05	6.874	0.75	2.05
Грузия	2.51	2.73	3.02	3.25	3.83	4.57	5.08	0.55	1.68
Казахстан	529.16	563.92	721.42	633.34	755.65	918.66	968.73	129.2	2.16
Киргизия	27.81	30.80	31.99	30.09	31.57	31.48	38.28	2.97	0.46
Латвия	4.63	4.66	5.05	5.74	6.01	6.54	7.61	2.93	7.11
Литва	4.42	4.52	4.84	5.39	5.91	7.47	7.82	2.61	7.31
Молдова	16.35	17.15	19.61	21.84	24.6	27.82	32.36	10.90	1.75
Россия	199.99	213.37	217.791	230.825	252.099	288.637	326.40	55.32	4.41
Таджикистан	1.807	2.429	2.440	2.409	2.454	2.584	2.691	0.34	0.22
Туркмения	3.898	3.169	4.131	3.396	3.666	3.556	3.803	0.31	1.09
Узбекистан	1752.860	1885.123	2209.262	3242.777	4260.376	5128.119	6510.873	593.52	0.58
Украина	20.097	22.808	29.383	35.381	39.405	46.504	53.52	5.64	1.83
Эстония	6.202	6.511	7.100	7.604	8.241	9.265	9.857	2.60	9.21

*¹²² рассчитано автором на основе указанных данных

¹²² <https://svspb.net/danmark/>

начинала с угля, США с нефти, но никто не говорил, что они сырьевые придатки. Азербайджану нефть способствовала достижению основ устойчивого роста и развития, созданию основ пост-нефтяной экономики. Благодаря экспорту нефти субсидируются другие сектора экономики, повышается значимость человеческого капитала, так как он связан с производительностью. Производительность – это эффективность, с которой факторы производства превращаются в готовую продукцию, что способствует повышению импорта готовой продукции и снижению экспорта сырья.

В изменяющихся условиях развития выявляются новые экономические тенденции, некоторые из которых являются новыми направлениями, а некоторые заимствуются из предыдущего развития. Поэтому важно определить, как будет развиваться сложившаяся экономическая ситуация. Целесообразно внедрение некоторых аспектов финансовой модели распределения (например, Швейцарии), что будет способствовать снижению уровня монополизма, коррупции и выводу денег от должностных и богатых людей, развитию среднего слоя и повышению покупательной способности населения, реальному и рациональному использованию человеческого капитала. Для этого у государства имеются все возможности. Повышая технико-технологическую основу экономики, создаются условия для реального повышения производительности труда и эффективности, что, в конечном итоге, способствует улучшению условий жизни населения, решению социальных проблем.

Человеческий капитал становится важнейшей составной частью капитала, способствующий созданию реальных основ роста и развития. Как правильно отмечает Уилэн Чарльз, существует взаимосвязь между уровнем человеческого капитала страны и ее экономическим благополучием, но отсутствует зависимость между природными ресурсами и уровнем жизни. Например, Япония и Швейцария являются богатейшими странами мира, хотя не наделены природными ресурсами, но имеют высокий доход на душу населения. Напротив, Нигерия, Африка, страны Ближнего Востока, ОАЭ, СА, Россия, Азер-

байджан, Казахстан, обладают большим запасом нефти и газа, но имеют невысокий доход на душу населения. Человеческий капитал – это совокупность навыков, воплощенных в человеке: образование, интеллект, опыт, созидательность, харизма, предпринимательская способность, уникальность сочетания навыков и знаний.¹²³

По его мнению, люди обладают природными талантами, но чаще они обретают свои навыки благодаря специализированной подготовке и образованию. Другими словами, они сделали существенные инвестиции в человеческий капитал. Подобно инвестициям любого иного рода - от инвестиций в строительство промышленного предприятия до инвестиций в приобретение облигаций, - деньги, инвестированные в человеческий капитал сегодня, принесут прибыль в будущем. Очень хорошую прибыль. Высшее образование, по оценкам, приносит около 10 %, а это значит, что если вы сегодня вкладываете деньги в высшее образование, то можете рассчитывать на то, что благодаря более высоким заработкам в будущем вы вернете деньги, вложенные в образование сегодня, плюс еще 10 % от суммы этих инвестиций.¹²⁴ Человеческий капитал своего рода «экономический паспорт». Человеческий капитал в современной экономике - более важная форма капитала, способствующая созданию богатства и роста. Человеческий капитал связан с производительностью, а производительность – это эффективность, с которой факторы производства превращаются в готовую продукцию. На производительность влияют технологии, специализация и навыки – это все факторы являются функциями человеческого капитала.¹²⁵

Уровень жизни предопределяет рост производительности. Если производительность возрастает на 2% в год, то ежегодно становимся богаче на 2%, так как можем использовать

¹²³<https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A3/uilen-charlz/> Голая экономика. Разоблачение унылой науки. Глава 6.

¹²⁴<https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A3/uilen-charlz/>Голая экономика. Разоблачение унылой науки. Глава 6.

¹²⁵ там же

те же факторы, вводимые в производство и производить товары на 2% больше, или получить тот же объем продукции, использовать на 2% меньше факторов, вводимых в производство. Рост производительности делает богаче независимо от того, что происходит в остальном мире. Зависит от инвестиций в физический капитал, в человеческий капитал, в НИОКР, в повышение эффективности государственных институтов, от инноваций и технико-технологического прогресса.¹²⁶

Производительность труда способствует экономическому росту и развитию, повышению конкурентоспособности и уровня жизни в экономике. Производительность труда представляет собой общий объем продукции (измеряемой с точки зрения валового внутреннего продукта, ВВП), произведенной на единицу труда (измеряемой с точки зрения числа занятых или отработанных часов) в течение данного учетного периода времени. Этот показатель позволяет оценивать уровни затрат ВВП на рабочую силу и темпы роста с течением времени. Таким образом, предоставляя общую информацию об эффективности и качестве человеческого капитала в производственном процессе для данного экономического и социального контекста, включая другие дополнительные ресурсы и инновации, используется в производстве.¹²⁷

Так, ВВП за отработанный час (производительность труда ВВП в постоянных ценах 2017г. в международных долларах по ППС) в 2021г. составил: Эстония – 43.86 \$, Латвия - 34.10 \$, Литва - 41.20 \$, Россия - 30.36 \$, Казахстан - 29.08 \$, Белоруссия - 21.48 \$, Туркмения - 22.48 \$, Грузия - 17.33 \$, Азербайджан - 16.15 \$, Украина - 14.52 \$, Молдова - 13.38 \$,

¹²⁶ Голая экономика. Разоблачение унылой науки (38 стр.) глава 6.

¹²⁷<https://icqinfo.ru/raznoe/kak-rasschitat-proizvoditelnost-truda-odnogo-rabotnika-polnaya-informacziya-dlya-raboty-buhgaltera.html>

	Уровень рабочей бедности 2022г.	Уровень охвата социальной защитой	Произво дительно сть труда, 2021г.	уровень занятост и, 2020г., %	Коэффицие нт зависимост и от рабочей силы, 2020	Доля трудов ого дохода	Стоимос ть рабочей силы, 2020г., \$	ВВП за отработанный час (по ППС в пост. ценах 2017г.), \$, 2021г.	Уровень недоиспольз ования рабочей силы, % (2021)
Азербайджан	0	39	0.5	60.6	1.15	51	10.46	16.15	6.0
Белоруссия	0	36	4.0	60.7	0.99	49	17.26	21.48	3.9
Грузия	2.0	97	-0.8	53.5	1.34	50	-	17.33	11.7 (2020)
Казахстан	0	100	2.4	65.7	1.15	41.0	8.94	29.08	4.9 (2020)
Киргизия	0.0	42	-0.3	52.2	1.84	39	-	7.81	4.1
Латвия	-	97	8.3	55.9	1.15	53	14.57	34.10	7.5
Литва	-	93	6.2	57.3	1.07	48	14.57	41.20	7.1
Молдова	0	42	9.4	36.8	2.22	59	0.52	13.38	0.8
Россия	0	90	5.1	58.3	1.11	52	15.93	30.36	4.7
Таджикистан	2.0	27	3.4	37.2	3.30	29	-	7.81	6.9 (2016)
Туркмения	1.0	-	3.5	43.4	2.32	47	-	22.48	-
Узбекистан	7	43	4.6	53.9	1.60	41	-	10.26	5.3 (2020)
Украина	0	73	3.6	50.8	1.34	43	10.15	14.52	9.8
Эстония	-	98	8.5	59.7	1.01	58	19.20	43.86	6.2

* 116

Узбекистан - 10.26 \$, Таджикистан - 7.81 \$, Киргизия - 7.81 \$. Уровень рабочей бедности в Грузии – 3.0, в Таджикистане – 1, в Туркмении – 1, в Узбекистане - 7, а по другим государствам нулевое значение. Самый низкий уровень недоиспользования рабочей силы в Белоруссии (3.9%), в Азербайджане этот показатель составил 6.0%. Высокий уровень производительности труда в Молдове (9.4), в Эстонии (8.5), в Латвии (8.3), в Азербайджане – 0.5%. Возрастает значимость МОТ в укреплении потенциала страны по производству высокооплачиваемого труда.

Как известно, работающие бедняки - это те люди, которые работают, но не в состоянии поднять себя и свою семью выше черты бедности. В развитых странах бедность связана с безработицей. Поэтому важно расширение возможностей трудоустройства и повышение доходов работающих бедняков. Доля занятости, по экономическому классу, в 2021 году с самым низким экономическим классом на основе международной черты бедности Всемирного банка в размере 1,90 доллара в день.¹²⁸ Уровень рабочей бедности низкий в Узбекистане (7.0), Грузии (3.0), в Таджикистане (1.0) и Туркмении (1.0). Уровень охвата социальной защитой высокий в Казахстане (100), в Эстонии (98), в Латвии (97), в Литве (93), в России (90), на Украине (73). По другим странам низкие показатели: в Азербайджане – 39, в Белоруссии – 93, в Киргизии – 42, в Молдове – 42, в Таджикистане – 27, в Узбекистане – 43.

Наблюдается низкая производительность труда в Азербайджане (0.5), в Грузии (-0.8), Киргизии (-0.3), в Казахстане (2.4), в Туркмении (3.5), в Таджикистане (3.4) и на Украине (3.6). По другим странам наблюдаются высокие показатели по отношению к вышеперечисленным странам. Так, в Эстонии (8.5), в Молдове (9.4), в Латвии (8.3), в Литве (6.2), в России (5.1), в Узбекистане (4.6) и в Белоруссии (4.0). Уровень занятости низкий в Молдове (36.8) и в Таджикистане (37.2). В Азербайджане – 60.6. Коэффициент зависимости от рабочей

¹²⁸<https://ilostat.ilo.org/topics/labour-costs/>

* <https://ilostat.ilo.org/topics/unemployment-and-labour-underutilization/>

силы в 2020г. высокий в Таджикистане (3.30), в Туркмении (2.32), в Молдове (2.22), в Киргизии (1.84), в Узбекистане (1.60), в Грузии и на Украине (1.34), в Азербайджане (1.15), в Казахстане (1.15), в Латвии (1.15), в Литве (1.07), в Эстонии (1.01) и низкий в Белоруссии (0.99). Также, инфраструктурные и строительные проекты в Карабахском регионе способствуют созданию новых вакансий. Рост экспортного спроса способствовал увеличению производства в не-нефтяном секторе, что повысило потребность в рабочей силе и свидетельствует о возрождении экономической и трудовой активности.

Стоимость рабочей силы служит показателем конкурентоспособности промышленных товаров на международном рынке, является важным фактором в способности предприятий и стран конкурировать. В Узбекистане к умеренно бедным относится 7% населения, к бедному – 23% и почти бедному – 3%, в Грузии – 2%, 9% и 24% соответственно, в Таджикистане – 1%, 6% и 23% соответственно, в Туркмении – 1%, 3% и 17% соответственно, в Киргизии – 5% бедных и 4% почти бедны. В других государствах ситуация лучше и имеют нулевые значения по этому показателю. Уровень охвата социальной защитой ситуация на 100 баллов в Казахстане, в России – 90, в Эстонии – 98, в Латвии – 97, в Грузии – 97, в Литве – 93, в России – 90, на Украине – 73, в Узбекистане – 43, в Киргизии – 42, в Молдове – 42, в Азербайджане – 39, в Белоруссии – 36, в Таджикистане – 27. Как видно, в Азербайджане ситуация не из лучших и поэтому правительство проводит много работ для улучшения сложившегося положения. Несмотря на то, что уровень занятости в Азербайджане 60.6%, уровень производительности труда - 0.5. В Белоруссии - 60.7%, а производительность – (-4.0), в Грузии - 53.5% и (-0.8), в Казахстане – 65.7% и 2.4 соответственно. В Киргизии – 52.2% и (-0.3), в Латвии – 55.9% и 8.3 соответственно. В Литве – 57.3% и 6.2, в Молдове – 36.8% и 9.4 соответственно. В России – 58.3% и 5.1, в Таджикистане – 43.4% и 3.5, в Туркмении – 43.4% и 3.5 соответственно. В Узбекистане – 53.9% и 4.6, на Украине – 50.8% и 3.6, в Эстонии – 59.7% и 8.5 соответственно. Изменение соотношений по заня-

тости в государственном (2020г. – 1123.2 чел.) и частном (2020г. - 3753.4 чел.) секторах еще не свидетельствует об эффективности их использования, чему свидетельством является низкая производительность труда.¹²⁹ Еще много нужно для достижения реально приемлемого устойчивого уровня в развитии. Это будет способствовать улучшению социально-экономического и технико-технологического положения в стране. Из-за границы, родственникам из Азербайджана, поступило в 2021г. 1млрд.133 млн.\$ от проживающих там. Это на 3.6% больше, чем в 2020г. (1млрд. 94млн. \$).¹³⁰

Как правильно отмечает Хазар Ахундов, «на макроэкономическую стабильность разнонаправлено влияли высокий уровень импортируемой инфляции, рост транспортных издержек, корректировка тарифов естественных монополий. С другой стороны, сужение возможностей для торговли, усложнение транспортной логистики и доступа на рынок труда Украины и России весьма негативно сказались на возможности географической диверсификации незадействованных трудовых ресурсов нашей страны. Российский и украинский рынки традиционно играли важную роль для местных гастарбайтеров и участников сезонной торговли, однако в условиях ведущейся с февраля войны, спрос на такие услуги заметно снизился ... В Азербайджане удалось отчасти компенсировать внешний негатив за счет расширения емкости внутреннего рынка труда. Важнейшим драйвером роста стала сравнительно высокая динамика экспорта, обеспечившая заказами местные промышленные, перерабатывающие предприятия, а также фермерские хозяйства, соответственно увеличив спрос на трудовые ресурсы ... Роль важнейшего катализатора роста предложения на местном трудовом рынке уже свыше двух лет играет большая «Карабахская стройка», впечатляющая как масштабами проводимых одновременно инфраструктурных работ, вовлеченностью сюда многих тысяч специалистов, так и объемом капитальных вложений. Как отметил министр фи-

¹²⁹ Рынок труда Азербайджана. ГКС, Б.,2021г.

¹³⁰ www.marja.az/ 19.02.2022

нансов Азербайджана Самир Шарифов, совокупные расходы на восстановление освобожденных территорий на период 2021-2023 годов составят 9,7млрд. манат».¹³¹

Страна/год	Численность населения с высшим образованием, (N), %			Доля населения с высшим образованием в ВВП, %	Рост численности с высшим образованием, (KN)			Рост квалификации труда, (LQ”)		
	2010	2015	2020		2020	2010	2015	2020	2010	2015
Азербайджан	19.26	25.48	35.25	3.2	0.98	1.33	1.39	8.87	12.84	14.03
Белоруссия	80.18	89.57	86.60	4.5	1.19	1.12	0.97	11.29	10.60	9.10
Грузия	32.58	46.48	66.69	3.2	0.64	1.43	1.44	2.43	5.34	5.33
Казахстан	46.25	46.37	70.68	3.1	0.80	1.01	1.53	13.06	17.72	28.69
Киргизия	42.18	46.67	46.45	6.2	0.99	1.11	1.00	5.90	6.62	6.59
Латвия	69.05	74.30	94.86	5.7	0.92	1.08	1.28	1.83	2.14	2.44
Литва	86.57	69.74	72.01	5.6	1.09	0.81	1.04	3.17	2.35	2.91
Молдова	-	52.13	57.98	9.1	-	-	1.12	-	-	2.94
Россия	76.18	79.94	86.40	4.1	1.05	1.05	1.08	150.00	151.31	155.63
Таджикистан	22.90	26.59	14.23	4.0	1.12	1.17	0.54	8.24	9.89	5.16
Туркмения	-	-	15.61	-	-	-	-	-	-	-
Узбекистан	9.38	8.22	15.95	-	0.94	0.88	1.94	26.85	27.55	66.41
Украина	80.18	-	-	5.3	1.14	-	-	52.30	-	-
Эстония	68.18	72.17	74.23	5.7	1.01	1.06	1.03	1.35	1.40	1.37

*132 *133

Как свидетельствуют данные таблицы, численность населения с высшим образованием растет, но в доле населения с высшим образованием в ВВП по странам этот показатель низкий. В Азербайджане доля населения с высшим образованием в 2020г. в ВВП составлял 3.2%, в Белоруссии – 4.5%, в Грузии – 3.2%, в Казахстане – 3.1%, в Киргизии – 6.2%, в Латвии – 5.7%, в Литве – 5.6%, в Молдове – 9.1%, в России – 4.1%, в Таджикистане – 4.0%, на Украине – 5.3%, в Эстонии – 5.7%. Азербайджан отстает по этому показателю от стран Прибалтики, Киргизии, Молдовы, Украины. Растет численность с

¹³¹ <https://caliber.az/post/132171> Рынок труда в Азербайджане: состояние, проблемы, перспективы. 22.12.2022. Х.Ахундов.

¹³² https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/Education_spending_percent_of_government_spend

¹³³ <https://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GD.ZS?view=chart>

высшим образованием в 2020г. в Азербайджане (1.39), в Грузии (1.44), в Казахстане (1.53), в Латвии (1.28), в Узбекистане (1.94), а в других странах незначительные изменения. Рост квалификации труда в 2020г. высокий в России (155.63), в Узбекистане (66.41), в Казахстане (28.69), в Азербайджане (14.03), в других странах этот показатель еще ниже.

Государственные расходы растут на образование растут, но не все страны получают эффект от вложенных инвестиций. Существует проблема дефицита квалифицированных специалистов и низкая доля населения с высшим образованием.

Уровень участия в рабочей силе

страны	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Азербайджан	63.4	64.6	65.2	65.7	65.5	67.5	67.1
Белоруссия	63.7	63.7	63.8	63.6	63.4	63.2	70.0
Грузия	68.8	68.4	66.2	63.9	62.9	63.4	63.8
Казахстан	70.4	70.3	70.2	70.1	70.1	69.2	69.4
Киргизия	62.4	61.5	60.1	58.8	60.2	59.3	59.2
Латвия	60.1	60.4	60.8	61.4	61.2	61.7	60.2
Литва	59.2	60.3	60.6	61.5	62.1	62.6	62.3
Молдова	44.5	44.8	44.1	43.2	42.3	40.3	41.1
Россия	62.7	62.9	62.6	62.6	61.9	61.6	62.2
Таджикистан	42.4	42.4	41.9	41.5	41.0	40.6	41.2
Туркмения	47.4	47.2	47.1	46.9	46.8	45.9	46.2
Узбекистан	57.1	56.9	56.8	56.7	56.5	55.8	56.4
Украина	56.3	56.3	56.3	56.3	56.3	56.3	55.1
Эстония	61.8	62.6	63.2	63.5	63.2	63.0	63.7

*134 *135

Так, уровень участия в рабочей силе улучшился в Литве (в 2021г. - 62.3 против в 2015г. - 59.2), в Эстонии (2021г. – 63.7, 2015 – 61.8), в Азербайджане от 63.4% в 2015г. до 67.1% в 2021г., в Белоруссии от 63.7% до 70.0%. В других странах, несмотря на одинаковую волнообразную тенденцию, по отношению к 2015г. ситуация ухудшилась. Так, в Грузии от 68.8% до 63.8%, в Казахстане от 70.4% до 69.4%, в Киргизии от 62.4% до 59.2%, в Молдове от 44.5% до 41.1%, в России от 62.7% до 62.2%, в Таджикистане от 42.4% до 41.3%, в Узбе-

¹³⁴ <https://ilostat.ilo.org/topics/labour-costs/> * <https://ilostat.ilo.org/data/country-profiles/>

¹³⁵ <https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer13/?lang=en&segment=indicator&iid>

кистане от 57.1% до 56.4%, на Украине от 56.3% до 55.1% соответственно. В соотношении занятости и населения в 2021г. в Азербайджане – 52.1%, в Белоруссии – 67.5%, в Грузии – 41.1%, в Казахстане – 65.9%, в Киргизии – 55.9%, в Молдове – 38.8%, в России – 58.4%, в Узбекистане – 53.2%, на Украине – 49.9%, в Эстонии – 59.3%.¹³⁶ рассмотрим показатель капиталоемкости.

страны	ВНОК, текущий доллар, млн.			Рабочая сила, млн. чел.			капиталоемкость		
	2021	2020	2015	2021	2020	2015	2021	2020	2015
	Азербайджан	8896.6	9677.0	14768.1	5.14	5.17	4.63	1.77	1.88
Белоруссия	15726.3	15566.98	16176.71	4.91	4.93	5.04	3.14	3.17	3.22
Грузия	3897.78	3545.92	3641.61	1.87	1.87	2.07	2.09	1.93	1.79
Казахстан	45258.33	42289.14	42190.88	9.29	9.18	9.02	4.88	4.94	4.68
Киргизия	2005.87	2129.58	2176.29	2.60	2.56	2.51	0.77	0.82	0.88
Латвия	8870.04	7998.26	5960.53	0.96	0.99	1.01	9.27	8.08	5.94
Литва	14212.60	12125.74	8125.99	1.48	1.49	1.47	9.60	8.12	5.51
Молдова	3309.32	3076.34	1881.53	0.86	0.85	1.03	3.84	3.65	1.85
Россия	352576.84	319995.0	281035.0	73.37	73.06	75.12	4.81	4.38	3.74
Таджикистан	2238.48	2238.48	3202.43	2.55	2.46	2.29	0.89	0.90	1.40
Туркмения	16597.51	22384.8	32024.3	2.02	1.97	1.90	8.22	9.11	16.84
Узбекистан	24338.30	22037.20	19041.25	13.78	13.41	12.76	1.77	1.65	1.50
Украина	24881.59	20933.51	12333.52	20.29	20.59	21.56	1.23	1.02	0.58
Эстония	10734.84	9781.09	5606.91	0.70	0.70	0.68	15.4	14.0	8.24

*137

Как видно из таблицы, несмотря на рост вложений, в Азербайджане идет снижение показателя капиталоемкости, хотя в 2015г. он был равен 3.20. Низкие значения по этому показателю наблюдаются во всех странах, отмеченные в таблице, кроме стран Прибалтики и Туркмении (хотя наблюдается снижение по отношению к 2015г.). Рост показателя капиталоемкости свидетельствует об эффективном использовании вложений в основной капитал и имеющейся рабочей силы. Рассмотрим структуру экономики.

¹³⁶ ilostat.ilo.org/topics/labour-costs

¹³⁷ https://ru.theglobaleconomy.com/Estonia/labor_force/

Структура экономики

	сельское хозяйство			промышленность			услуги			другие		
	2010	2020	2021	2010	2020	2021	2010	2020	2021	2010	2020	2021
Азербайджан	5.9	7.4	6.4	55.4	37.6	46.5	14.0	22.0	18.8	24.9	32.5	28.3
Белоруссия	10.1	8.1	7.8	29.6	29.2	31.0	26.7	30.2	30.1	33.6	32.5	31.1
Грузия	9.6	8.3	7.0	14.9	15.5	17.0	40.2	40.6	38.6	35.3	35.4	37.4
Казахстан	4.7	5.7	5.4	34.0	28.6	31.5	27.6	30.3	27.8	33.7	34.7	35.3
Киргизия	18.8	14.7	15.3	22.3	22.8	20.0	24.8	28.6	27.7	34.1	33.6	37.0
Латвия	4.6	5.0	4.7	18.1	16.0	17.2	39.8	43.9	43.2	37.5	35.8	34.9
Литва	3.4	3.9	3.7	23.3	20.4	21.2	32.9	34.6	34.8	40.4	41.4	40.3
Молдова	13.0	10.0	12.1	15.9	16.4	14.8	36.4	33.1	33.0	34.7	39.8	40.1
Россия	3.8	4.4	4.2	28.3	26.5	29.3	31.7	37.5	35.4	36.2	31.8	31.1
Таджикистан	21.8	24.7	26.8	16.4	25.3	20.1	15.3	17.6	19.3	46.5	35.9	33.8
Туркмения	11.5	11.2	11.1	49.9	37.8	37.1	20.1	30.5	31.1	18.5	20.3	20.7
Узбекистан	30.3	26.3	26.1	18.6	26.6	27.0	26.7	27.3	26.7	20.3	20.5	20.2
Украина	8.4	10.8	12.4	25.6	20.9	24.1	33.0	34.9	31.7	33.0	33.4	31.8
Эстония	3.6	2.3	2.3	22.1	19.1	19.7	40.9	43.9	43.2	33.4	34.9	34.8

*138

В структуре экономики в 2021г. на долю промышленности приходится: в Азербайджане – 46.5%, в Белоруссии – 31.0%, в Грузии – 17.0%, в Казахстане – 31.5%, в Киргизии – 20.0%, в Латвии – 17.2%, в Литве – 21.2%, в Молдове – 14.8%, в России – 29.3%, в Таджикистане – 20.1%, в Туркмении – 37.1%, в Узбекистане – 27.0%, на Украине – 24.1%, в Эстонии – 19.7%. Проблемой отраслевой структуры экономики Азербайджана является ее узкая, экспортная база, а активно развивающиеся сектора экономики пока не могут способствовать диверсификации и росту товарного экспорта. Приоритет импорта обоснован проводимой либеральной торговой политики, способствующей наполнению внутреннего рынка импортом с одной стороны, а с другой – наблюдается процесс ограничения экспорта, влияющий на финансовую устойчивость. Важно знать, когда и каким образом государство должно вмешиваться в рыночную экономику, и какая степень свободы рынков. Без хорошего управления никакие стратегии экономического развития не действуют. Эффективное регулирование и контроль делают рынок более надежным. Чем изощ-

¹³⁸ https://be5.biz/makroekonomika/profile/tj.html#t_structure

рэнней становится экономика, тем более утонченными должны быть государственные институты. Если политика может обеспечить рост занятости, низкий уровень безработицы и повышение заработной платы рабочих, то она эффективна, чем просто деньги, потраченные на целевые программы для бедных. Важно не равенство, а равноправие.

Рассмотрим занятость в сельском хозяйстве, в промышленности и услугах.

Занятость в сельском хозяйстве, промышленности, и услугах

страны	сельское хозяйство		промышленность		услуги	
	2015	2021	2015	2021	2015	2021
Азербайджан	36.4	36.3	14.1	14.9	49.6	48.8
Белоруссия	9.7	10.9	31.1	30.4	59.2	58.6
Грузия	44.0	41.3	11.0	14.2	44.9	44.5
Казахстан	18.0	15.4	20.6	20.5	61.4	64.1
Киргизия	29.3	20.4	20.9	24.7	49.8	54.9
Латвия	7.9	6.5	23.6	23.7	68.4	69.8
Литва	9.1	6.6	25.1	25.9	65.9	67.4
Молдова	34.2	35.4	17.8	17.1	48.0	47.5
Россия	6.7	5.6	27.3	26.6	66.0	67.8
Таджикистан	48.3	44.2	25.6	16.0	36.1	39.9
Туркмения	21.9	19.5	41.2	42.6	36.9	37.9
Узбекистан	26.7	23.3	27.7	29.9	45.6	46.8
Украина	15.3	14.1	24.7	24.8	60.0	61.1
Эстония	3.9	2.7	30.7	29.0	65.4	68.3

*139

Занятые в сельском хозяйстве в 2021г.: в Азербайджане - 36.3%, в Белоруссии – 10.9%, в Грузии – 41.3%, в Казахстане – 15.4%, в Киргизии – 20.4%, в Молдове – 35.4%, в России – 5.6%, в Таджикистане – 44.2%, в Узбекистане – 23.3%, на Украине – 14.1%, в Эстонии – 2.7%. Как видно, больший процент занятых в сельском хозяйстве в Азербайджане, в Грузии, в Таджикистане, в Узбекистане и Киргизии. В структуре экономики в 2020г., на долю сельского хозяйства приходится: в

¹³⁹ <http://data.un.org/en/iso/uz.html>

Азербайджане – 7.6%, в Белоруссии – 7.8%, в Грузии – 8.4%, в Казахстане – 5.8%, в Киргизии – 14.6%, в Латвии – 4.6%, в Литве – 3.6%, в Молдове – 11.0%, в России – 4.1%, в Таджикистане – 24.9%, в Туркмении – 11.4%, в Узбекистане – 27.3%, на Украине – 1.8%, в Эстонии – 2.5%.

Занятые в промышленности в 2020г.: в Азербайджане – 14.6%, в Белоруссии – 30.6%, в Грузии – 18.2%, в Казахстане – 24.9%, в Киргизии – 26.2%, в Молдове – 21.8%, в России – 26.5%, в Таджикистане – 45.8%, в Узбекистане – 23.2%, на Украине – 24.3%, в Эстонии – 29.1%.

Занятые в услугах в 2021г.: в Азербайджане – 48.8%, в Белоруссии – 58.6%, в Грузии – 44.5%, в Казахстане – 64.1%, в Киргизии – 54.9%, в Молдове – 47.5%, в России – 67.8%, в Таджикистане – 39.9%, в Узбекистане – 46.8%, на Украине – 61.1%, в Эстонии – 68.3%. В структуре экономики на долю услуг приходится в 2020г.: в Азербайджане – 22.8%, в Белоруссии – 30.5%, в Грузии – 40.4%, в Казахстане – 30.6%, в Киргизии – 28.9%, в Латвии – 44.2%, в Литве – 34.5%, в Молдове – 33.3%, в России – 37.5%, в Таджикистане – 20.1%, в Туркмении – 29.6%, в Узбекистане – 24.6%, на Украине – 34.8%, в Эстонии – 43.4%. Большой частью занятость по секторам экономики сосредоточилась в отраслях с низкой производительностью, что способствует ухудшению структуры экономики. Доля менеджеров, специалистов и техников в 2020г.: в Азербайджане – 23.1%, в Белоруссии – 41.0%, в Грузии – 33.6%, в Казахстане – 36.9%, в Киргизии – 19.7%, в Молдове – 31.1%, в России – 45.9%, в Таджикистане – 38.7%, в Узбекистане – 20.0%, на Украине – 37.6%, в Эстонии – 48.1%.¹⁴⁰ Эффективное использование занятых в сельском хозяйстве, промышленности и услугах способствует повышению производительности труда. Рассмотрим ее.

¹⁴⁰ be5.biz/makroekonomika/profile/ru

Производительность экономики на душу населения, долларов

	ВВП			сельское хозяйство			промышленность		
	2010	2020	2021	2010	2020	2021	2010	2020	2021
Азербайджан	5727.0	4151.0	5296.0	316.2	279.7	311.2	2959.2	1414.5	2252.7
Белоруссия	5881.0	6370.0	7121.0	522.9	450.8	484.5	1530.1	1625.0	1926.3
Грузия	3191.0	4208.0	4975.0	269.7	306.7	304.3	419.4	572.1	736.8
Казахстан	8904.0	9014.0	10055.0	401.6	486.0	514.0	2929.3	2436.7	2975.8
Киргизия	874.0	1211.0	1339.0	152.5	164.4	185.5	181.3	233.1	240.1
Латвия	11403.0	18240.0	21267.0	462.7	791.0	873.7	1837.7	2548.3	3204.2
Литва	11831.0	20156.0	23844.0	357.7	709.6	790.1	2478.0	3685.7	4510.8
Молдова	1896.0	3845.0	4468.0	211.6	334.2	464.0	260.4	548.6	568.6
Россия	10750.0	10228.0	12259.0	356.1	409.0	465.4	2636.7	2435.1	3223.9
Таджикистан	740.0	852.0	897.0	144.9	193.3	216.6	109.1	198.0	162.9
Туркмения	4287.0	7381.0	8508.0	486.2	781.6	903.9	2110.5	2644.0	3016.2
Узбекистан	1748.0	1786.0	2032.0	470.6	448.7	507.6	287.8	454.3	524.5
Украина	2977.0	3567.0	4596.0	221.7	332.1	488.7	673.4	641.0	950.0
Эстония	14671.0	23597.0	27991.0	465.2	483.8	565.6	2833.0	3956.1	4824.7

*141

Как видно из таблицы, производительность экономики на душу населения в 2021г. высокий в Эстонии (27991.0\$), в Литве (23844.0\$), в Латвии (21267.0\$), в России (12259.0\$), в Казахстане (10055.0\$), в Туркмении (8508.0\$), в Белоруссии (7121.0\$), в Азербайджане (5296.0 \$), в Грузии (4975.0\$), на Украине (4596.0\$), в Молдове (4468.0\$), в Узбекистане (2032.0\$), в Киргизии (1339.0\$), в Таджикистане (897.0\$). В сельском хозяйстве высокие показатели в Туркмении (903.9\$), в Эстонии (565.6\$), в Латвии (873.7\$), в Литве (790.6\$), в Узбекистане (507.6\$), в Казахстане (514.0\$), в Белоруссии (484.5\$), в России (465.4\$), на Украине (488.7\$), в Грузии (304.3\$), в Азербайджане (311.2\$), в Молдове (464.0\$), в Таджикистане (216.6\$) и в Киргизии (185.5\$). По промышленности высокие показатели в Эстонии (4824.7\$), в Литве (4510.8\$), в Туркмении (3016.2\$), в Казахстане (2975.8\$), в России (3223.9\$), в Латвии (3204.2\$), в Азербайджане (2252.7\$), в Белоруссии (1926.3\$), на Украине (950.0\$), в Гру-

¹⁴¹ https://be5.biz/makroekonomika/profile/kg.html#t_per

зии (736.8\$), в Узбекистане (524.5\$), в Молдове (568.6\$), в Киргизии (240.1\$), в Таджикистане (162.9\$).

В Азербайджане наблюдается низкий уровень по всем трем показателям, что является следствием низкого уровня эффективности от вложенных средств, низкой производительности труда, низкого технико-технологического уровня производственных мощностей, дефицит квалифицированных специалистов, низкий уровень слабости и сложности экономики. Это является одной из основных причин низкой производительности труда. В итоге, созданные благоприятные условия для повышения конкурентоспособности не в полной степени использовались в экономическом развитии страны. Важно повышение экспортного потенциала для роста привлекательности внутреннего рынка по отношению к внешнему рынку, тогда повысится и реальная доходность, эффективность, производительность в развитии экономики страны. Основное вложение в экономический рост должна давать производительность рабочей силы за счет повышения интенсивности использования капитала и факторов производства. Пока существует низкая готовность к технологическим изменениям, развитие секторов экономики базируется на дешевой рабочей силе, низкой производительности труда. Целесообразно устранение препятствий для развития бизнеса и повышение эффективности управления и координации, изменение структуры с целью повышения удельного веса отраслей с высокой добавленной стоимостью, создание среды для поддержания инноваций.

В итоге, можно сказать, что экономический рост достигался за счет более интенсивного использования рабочей силы (то есть, высокая доля трудоспособного населения, большая занятость и большее число рабочих часов), рост капитала на одного работника за счет роста инвестиций, рост комплексной производительности факторов (навыки рабочих, техника и технология, инновации, организация производства, конкуренция, координация, эффект). Большой положительный результат был получен вследствие роста производительности рабо-

чей силы и роста интенсивности использования капитала, роста производительности факторов производства.

Как видно из данных, целесообразно повышение ответственности, четкости и координации в реализации принятых правительством программ и реальной реализации намеченных мероприятий для достижения реально устойчивого социально-экономического развития. Важность заключается в том, что выявляются положительные (прирост производства, национального богатства, значимости страны в международном разделении труда, повышение уровня жизни населения и улучшение условий труда) и отрицательные (ухудшение экологического положения страны, проблема безработицы, исчерпание ресурсов, перенаселенность городов) последствия экономического роста, которые целесообразно учитывать в социально-экономическом развитии страны. Это выявило потребность в создании условий не для экономического роста неэффективной структуры, а для действительного инновационного роста и развития, что предполагает повышение структурного качества экономической системы и расширение ее возможностей в плане инноваций.

Как результат появилось новое поколение инвестиционных политик, где во главу угла ставится рост и устойчивое развитие экономики. Они нацелены на системное интегрирование устойчивого развития и управление им с помощью конкретных показателей и механизмов, как на национальном уровне, так и на международном уровнях. Отличительными характеристиками такого поколения инвестиционных политик являются признание роли инвестиций, как движущей силы экономического роста, стремление достичь социальных целей одновременно с экономическими и необходимость улучшения эффективности политики для привлечения инвестиционных ресурсов. Защита государственных интересов играет немаловажную роль в определении направления государственной инвестиционной политики. Важна трансформация отраслей, снижение импорта комплектующих для сельскохозяйственной техники, бурового оборудования, продукции черной метал-

лургии и других отраслей. Важно создание брендинга, то есть создание торговой марки.

Переход к концепции устойчивого роста предполагает глубокое переосмысление имеющегося, но не возврат назад, а придание ему взвешенности, продуманности и реалистичности. Шимон Перес отмечал: «американцы изобретают нечто новое, потому что верят в завтрашний день, а израильтяне изобретают, потому что не нравится день сегодняшний».¹⁴² Нам нужно объединение этих двух направлений для устойчивого продвижения вперед, для гармоничного развития экономики, то есть представление на рынке многих отраслей с высокой производительностью и грамотной координацией резервов и ресурсов. Экономика, в первую очередь, должна стать экономикой высоких технологий и сферы услуг. Реформы необходимо проводить не тогда, когда их нельзя проводить, а когда для них складываются наиболее благоприятные условия.

Экономика восстанавливается, но препятствием для экономического роста являются структурные узкие места. Поэтому для решения структурных проблем экономики целесообразно подходить к этому вопросу через призму конкурентоспособности. Созданная благоприятная экономическая основа может быть приемлемой на стадии развития на ресурсах и эффективности, но быть недостаточной для развития, основанного на инновациях.

7. Конкурентоспособность

Началом научного подхода к определению национальной конкурентоспособности, как известно, принято считать трактат Смита А. «Исследование о природе и причинах богатства народов (18 век). Затем, после многих попыток создания методики количественной оценки конкурентоспособности государств, основой для составления современных рейтингов послужила «Теория конкурентных преимуществ стра-

¹⁴² Юзбашиева Г.З. Влияние азербайджанского менталитета на экономическое развитие страны. Б.,2010, с.260, 29.9 п. л.

ны» Портера М. (20 век). Среди множества аналитических агентств рассмотрим современные методики оценки национальной конкурентоспособности: показатель WCY (The World Competitiveness Yearbook) является синонимом индекса всемирной конкурентоспособности, выпускаемого Центром исследования международной конкурентоспособности IMD (The IMD World Competitiveness Center); величина GCI – это индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index), сводный показатель рейтинга стран на основе данных Всемирного экономического форума. Выбор основан на методологии сопоставления рейтингов – индекс глобальной конкурентоспособности GCI и всемирной конкурентоспособности WCY для составления ранжирования показателей используют не только сети собственных аналитических агентств по всему миру, но и статистические данные множества других международных организаций. Они показывают позицию каждого государства в сопоставлении с другими странами.¹⁴³

WCY – это способность национальной экономики создавать и поддерживать среду в которой возникает конкурентоспособный бизнес (по методике IMD выражаемая в процентах). Наиболее конкурентоспособной экономике присваивается коэффициент 1, а значение показателя WCY принимается за 100%. Подход к определению рейтинга IMD (Институт менеджмента, Швейцария, 338 критериев) показывает положение страны в сравнение с эталонной экономикой, но не отражает динамику ее собственных изменений. То есть, потеря позиций в рейтинге или улучшение позиций не всегда означает, что в стране что-то изменилось в худшую или лучшую сторону. Это может произойти вследствие того, что другие страны развивались несколько быстрее или медленнее за тот же сравнительный промежуток времени. GCI – цель повышение качества конкурентоспособности в мире с оценкой перспективы роста потенциала каждого государства на следующую

¹⁴³ Первый всемирный экономический форум

щий год. Понятие «национальная конкурентоспособность» рассматривается как способность страны и ее институтов обеспечивать стабильные темпы роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе, а глобальная конкурентоспособность – сравнительный анализ для всех стран, сопоставление данных по каждому государству, выявление тенденций и разработка рекомендаций.¹⁴⁴

Отчет ВЭФ содержал данные по 144 странам на основе 249 показателей. Структура индекса глобальной конкурентоспособности GCI схожа с моделью IMD с тем отличием, что вместо 4 факторов рассматриваются всего 3, а вместо 20 критериев только 12. Методика ВЭФ имеет оценочный показатель от 1 (низкий) до 7 (высокий) баллов. В 2018 году методология ГИК была изменена с учетом последствий мирового экономического кризиса (2008г.) и развитием четвертой индустриальной революции. Эти методики являются не только индикаторами экономического положения страны в глобальном мире, но также служат ориентирами для правительства различных стран при определении слабых и сильных сторон национальных экономик.

Из существующих определений конкурентоспособности можно выделить два подхода к его пониманию: рыночный (продуктовый) и факторный. Рыночный подход достаточно содержателен, но на практике он не реализован, методическое обеспечение не разработано. Факторный подход реализован в методическом обеспечении индикаторов глобальной конкурентоспособности, но без должного теоретического обоснования. Факторный анализ может найти применение при анализе конкурентоспособности внешних инвестиций, кредитов, облигаций. Известные индикаторы глобальной конкурентоспособности – индекс по версии ВЭФ и рейтинг по версии Международного института менеджмента – нельзя считать индикаторами конкурентоспособности по двум причинам: во-первых, имеет место методологическая проблема понимания

¹⁴⁴ Первый всемирный экономический форум

конкуренции на страновом уровне. Во-вторых, они не отвечают содержанию конкурентоспособности как результату сопоставления по принципу «лучше-хуже» по аналогии с конкурентоспособностью продукта. Рассматриваемые индикаторы глобальной конкурентоспособности характеризуют уровень экономического или социально-экономического потенциала страны и могут служить основой для разработки индикатора социально-экономической привлекательности страны. Например, индексу социального прогресса, всемирному индексу счастья, индексу человеческого развития, которые не связаны с конкурентоспособностью страны. Как известно, в трансформационный период были ухудшены и ослаблены позиции Азербайджана, как на внутреннем, так и на международном рынках. Со временем положение улучшилось, но, несмотря на позитивные макроэкономические показатели, положение с рейтингом остается низким.

Рейтинг стран по индексу глобальной конкурентоспособности (место/индекс)

Страны/годы	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Азербайджан	38 (4.5)	40 (4.50)	65 (60.2)	69 (60.0)	69 (60.04)	58 (62.7)	-	-
Грузия	69 (4.2)	66 (4.22)	67 (59.9)	65 (60.9)	66 (60.88)	74 (60.61)	-	-
Казахстан	50 (4.4)	42 (4.48)	59 (61.1)	59 (61.8)	59 (61.8)	55 (62.94)	42 (35)	35 (43)
Киргизия	108 (3.7)	102(3.83)	100 (51.9)	97 (53.0)	97 (53.02)	96 (54.0)	-	-
Латвия	42 (4.5)	44 (4.45)	42 (64.8)	42 (66.2)	42 (66.25)	41 (66.98)	41 (38)	38 (35)
Литва	41 (4.5)	36 (4.55)	38 (66.4)	40 (67.1)	40 (67.12)	39 (68.35)	31 (30)	30 (29)
Молдавия	82 (4.0)	84 (4.00)	86 (54.6)	88 (55.5)	88 (55.53)	86 (56.75)	-	-
Россия	53 (4.4)	45 (4.44)	45 (63.9)	43 (65.6)	43 (65.62)	43 (66.74)	50 (45)	-
Таджикистан	91 (3.9)	80 (4.03)	97 (52.8)	102 (52.2)	102 (52.18)	104 (52.4)	-	-
Украина	76 (4.14)	79 (4.03)	89 (53.9)	83 (57.0)	83 (57.03)	85 (57.03)	55 (54)	-
Эстония	29 (4.7)	30 (4.74)	30 (70.8)	31 (70.8)	32 (70.75)	31 (70.91)	28 (26)	26 (22)

*145

Из-за пандемии индекс глобальной конкурентоспособности не рассчитывался для всех стран мира, только для первой двадцатки стран. В рейтинге стран, по индексу глобальной конкурентоспособности, Азербайджан в 2019г. занимал

¹⁴⁵ <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>

58 место (2018г. – 69 место. По отношению к 2018г позиции улучшились, но по отношению к 2017г. позиции ухудшились – 35 место, вследствие влияния показателя коррупции). Сильные стороны: образование и здравоохранение, но от объема вложений качественная сторона очень низкая; динамичность бизнеса, рынок товаров, инфраструктура. Слабые стороны: институты, инновационный потенциал, рынок труда, финансовая система. Главный вывод – важно повышение эффективности управления и снижение уровня коррупции для достижения качественной составляющей развития, обеспечение макроэкономической стабильности в целях достижения устойчиво растущей конкурентоспособной экономики. Исследование специалистов ВБ показало, что не все страны готовы к долгосрочному процветанию путем улучшения государственных услуг, «зеленых» инвестиций и цифровизации.

Рассмотрим позиции стран в разрезе факторов конкурентоспособности. Анализ уровня конкурентоспособности по факторам состоял из 11 показателей конкурентоспособности, объединенных в 12 групп для составления рейтинга стран.

Рейтинг стран по уровню конкурентоспособности по факторам

Страны/годы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Азербайджан												
2014-2015	60	70	56	9	104	90	72	33	89	72	80	59
2015-2016	64	65	57	10	102	89	66	30	114	67	73	61
2016-2017	48	55	55	39	75	78	50	26	97	63	60	44
2017-2018	33	51	56	65	74	68	31	17	79	63	40	33
2018-2019	49	38	73	103	98	48	23	21	96	67	23	68
Грузия												
2014-2015	48	59	67	48	63	92	60	41	76	103	113	121
2015-2016	40	61	72	51	65	87	48	32	68	99	112	123
2016-2017	43	65	65	40	64	89	46	43	58	101	102	116
2017-2018	50	69	70	48	69	87	50	53	63	100	99	118
2018-2019	43	73	55	84	87	46	48	37	91	104	58	91
Казахстан												
2014-2015	57	62	61	27	96	62	54	15	98	52	91	85
2015-2016	50	58	61	25	93	60	49	18	91	46	79	72
2016-2017	49	63	56	69	94	57	62	20	104	45	97	59
2017-2018	60	68	52	98	59	56	72	35	114	43	108	84
2018-2019	64	67	44	60	95	57	62	25	104	45	35	95

Киргизия												
2014-2015	124	115	111	104	101	91	77	92	95	117	119	132
2015-2016	115	114	195	80	98	80	81	88	102	118	118	125
2016-2017	105	113	117	90	104	87	75	102	96	121	119	123
2017-2018	103	109	102	88	75	89	81	113	86	117	127	126
2018-2019	93	103	65	74	90	87	115	81	112	125	78	129
Латвия												
2014-2015	51	47	32	32	31	31	36	17	33	95	61	70
2015-2016	48	49	33	31	37	32	34	25	37	94	60	62
2016-2017	64	51	34	24	42	39	49	34	52	96	58	64
2017-2018	82	55	37	23	45	42	59	43	64	92	62	83
2018-2019	47	43	15	1	84	22	47	28	85	95	40	54
Литва												
2014-2015	58	43	28	42	35	26	47	53	65	77	49	44
2015-2016	53	42	22	30	36	24	36	53	57	78	39	36
2016-2017	51	45	27	34	62	26	39	59	60	77	42	39
2017-2018	53	47	30	29	54	29	44	61	59	78	46	41
2018-2019	34	39	12	1	85	24	58	24	75	76	45	42
Молдова												
2014-2015	121	83	51	56	93	84	103	82	100	124	124	131
2015-2016	123	83	53	55	91	79	103	85	115	121	127	130
2016-2017	128	86	58	100	95	91	107	91	129	124	127	133
2017-2018	119	88	53	81	97	83	97	94	124	120	120	128
2018-2019	81	76	48	94	94	74	68	56	124	127	68	109
Россия												
2014-2015	97	39	59	31	56	39	99	45	110	7	86	65
2015-2016	100	35	60	40	56	38	92	50	95	6	80	68
2016-2017	88	35	62	91	62	32	87	49	108	6	72	56
2017-2018	83	35	57	53	54	32	80	60	107	6	71	49
2018-2019	74	50	22	43	97	54	87	62	95	6	53	32
Таджикистан												
2014-2015	65	120	116	69	83	88	114	63	113	116	82	80
2015-2016	54	111	115	78	78	75	96	48	110	120	78	63
2016-2017	41	103	114	89	70	75	71	33	105	122	74	46
2017-2018	42	99	114	103	73	76	68	34	105	118	75	47
2018-2019	78	91	121	98	99	71	70	71	117	123	100	120
Украина												
2014-2015	130	68	85	105	43	40	112	80	107	38	99	81
2015-2016	130	69	86	134	45	34	106	56	121	45	91	54
2016-2017	129	75	85	128	54	33	108	73	130	47	98	52
2017-2018	118	78	81	121	53	35	101	86	120	47	90	61
2018-2019	104	57	78	133	101	44	57	59	136	47	85	60
Эстония												
2014-2015	26	38	29	20	26	20	26	11	29	100	48	30
2015-2016	25	33	32	15	22	20	22	15	23	98	43	29

2016-2017	23	3	32	12	12	18	20	15	22	100	44	28
2017-2018	24	32	20	15	19	19	21	15	22	98	45	30
2018-2019	21	45	16	1	52	15	29	19	52	99	27	34

*146

1 – институты, 2 – инфраструктура, 3 – ИКТ, 4 – макроэкономическая стабильность, 5 – здоровье, 6 – образование и навыки, 7 – рынок товаров, 8 – рынок труда, 9 – финансовая система, 10 – размер рынка, 11 – динамичность бизнеса, 12 – инновационный потенциал.

Из 12 факторов конкурентоспособности улучшение произошло по 4 факторам: инфраструктура (с 51 на 38 место), образование (с 68 на 48 место), рынок товаров (с 31 на 23 место), динамичность бизнеса (с 40 на 23 место). Это сильные позиции нашей страны. Ухудшение произошло по факторам: институты (с 33 на 49 место), ИКТ (с 56 на 73 место), макроэкономическая ситуация (с 65 на 103 место), здравоохранение (с 74 на 98 место), рынок труда (с 17 на 21 место), финансовая система (с 79 на 96 место), инновационный потенциал (с 33 на 68 место) и незначительное изменение по размеру рынка (с 63 на 67 место). Это слабые позиции страны. Созданный благоприятный институциональный климат пока не способствовал реальному использованию потенциала конкурентоспособности и росту производительности конечной продукции.

Как отмечалось выше, в рейтинге стран по индексу глобальной конкурентоспособности Азербайджан в 2019г. занял 58 место (2018г. – 69 место. По отношению к 2018г позиции улучшились, но по отношению к 2017г. позиции ухудшились – 35 место вследствие влияния показателя коррупции). Основной задачей проводимых реформ должно стать превращение национальной модели экономики в систему, что дает возможность корректировать, изменять модель и, в конечном результате, определить новое направление развития. Это будет способствовать улучшению сложившейся деформированной структуры промышленности, которая носит затратный характер, малорентабельна и не координирована. По индексу гло-

бальной инновационности - 80 место (28.4), уровень слабости экономики 38 место (70.1), экспорт высоких технологий - 89 место (2019г.), по уровню инноваций - 82 место (2020г.), экспорт высоких технологий в % экспорта промышленных товаров – 4.96 (80 место 2019г.), экспорт высоких технологий – 89 место (2019г.), расходы на НИОКР составляют 0.19 % ВВП (75 место 2017г.). Только 5-6% промышленных предприятий ведут разработку и внедрение технологических инноваций. Инновационная продукция не достигает 1%, доля в мировом объеме торговли наукоемкой продукцией не превышает 0.3-0.5%. Как видно, занимая 58 место по уровню конкурентоспособности уровень развития экономики не соответствует современным требованиям развития. Имеется низкий потенциал прикладной науки, развитие которой определяет источники развития экономики. Низко влияние науки на образование, здравоохранение и в целом на общество. Наука оказалась невостребованной, не используются ее результаты. (57 мусульманских государств за год напечатали научных статей меньше, чем Израиль за год.)¹⁴⁷

По индексу глобальной привлекательности стран в 2021г. Азербайджан изменил свои позиции и занял 62 место с индексом 36.7, хотя в 2020г. занимал 54 место с индексом 36.56. Этому способствовал индекс динамизма (54.3), индекс устойчивости (39.0), индекс ожидания роста (56.9), индекс открытости (19.5), индекс инновационности (37.5), индекс эффективности (61.9). В Белоруссии позиции изменились с 64

Индекс глобальной привлекательности стран 2021

	GAI ранг 2021	GAI индекс 2021	GAI ранг 2020	GAI Индекс 2020	GAI Ранг 2019	GAI Индекс 2019	GAI ранг 2018	GAI Индекс 2018	GAI ранг 2017	GAI Индекс 2017
Азербайджан	62	36.7	54	36.56	61	32.63	57	35.32	69	31.1
Белоруссия	66	33.3	64	30.84	-	-	-	-	-	-
Грузия	70	32.8	71	26.74	69	27.31	76	28.20	76	27.1

¹⁴⁷ @cografiyaa 28/03/2023

Казахстан	56	40.4	51	37.26	56	35.47	54	37.12	66	33.4
Киргизия	89	23.5	81	25.14	80	24.16	77	28.20	97	21.1
Латвия	52	42.3	52	37.17	49	37.69	50	39.43	45	40.6
Литва	58	40.0	58	35.31	52	36.55	59	33.94	54	35.7
Молдова	104	20.1	86	24.23	79	24.44	75	28.28	79	26.7
Россия	33	53.4	23	58.27	28	55.33	33	51.80	27	56.4
Гаджикистан	123	13.9	133	7.65	120	10.93	97	22.74	122	16.6
Узбекистан	76	28.4	69	28.97	-	-	-	-	-	-
Украина	71	32.2	75	25.94	74	25.64	74	28.99	74	28.4
Эстония	31	54.5	36	50.02	36	49.58	29	53.75	34	50.3

*148 *149

с индексом 30.84 в 2020г. на 66 позицию с индексом 33.3 в 2021г. Этому способствовал индекс динамизма (46.1), индекс устойчивости (38.2), индекс ожидания роста (68.1), индекс открытости (29.0), индекс инновационности (42.7), индекс эффективности (37.5). В Грузии позиции улучшились от 71 с индексом 26.74 до 70 позиции с индексом 32.8. Этому способствовал индекс динамизма (60.1), индекс устойчивости (54.0), индекс ожидания роста (39.4), индекс открытости (29.3), индекс инновационности (35.9), индекс эффективности (53.0). В Казахстане позиции изменились от 51 с индексом 37.26 в 2020г. до 56 с индексом 40.4 в 2021г. Этому способствовал индекс динамизма (60.2), индекс устойчивости (45.2), индекс ожидания роста (65.0), индекс открытости (27.9), индекс инновационности (36.8), индекс эффективности (54.2). В Киргизии позиции изменились с 81 с индексом 25.14 в 2020г. до 89 с индексом 23.5 в 2021г. Этому способствовал индекс динамизма (55.0), индекс устойчивости (50.9), индекс ожидания роста (53.0), индекс открытости (26.4), индекс инновационности (19.4), индекс эффективности (43.1). В Латвии позиции не изменились (52), но изменился индекс от 37.17 в 2020г. до 42.3 в 2021г. Этому способствовал индекс динамизма (41.8), индекс устойчивости (48.9), индекс ожидания роста

¹⁴⁸ https://acadmin.ambrosetti.eu/dompdf/crea_wmark.php?2021

¹⁴⁹ <https://compositeindicators.jrc.ec.europa.eu/explorer/explorer/indices/gai/global-attractiveness-index>

(71.9), индекс открытости (41.8), индекс инновационности (34.8), индекс эффективности (55.2). В Литве также позиции стабильны (58), но изменился индекс от 35.31 в 2020г. до 40.0 в 2021г. Этому способствовал индекс динамизма (46.6), индекс устойчивости (45.2), индекс ожидания роста (64.4), индекс открытости (32.6), индекс инновационности (37.9), индекс эффективности (54.7). В Молдове позиции изменились от 86 с индексом 24.23 в 2020г. до 104 с индексом 20.1 в 2021г. Этому способствовал индекс динамизма (71.5), индекс устойчивости (46.8), индекс ожидания роста (61.9), индекс открытости (18.8), индекс инновационности (21.3), индекс эффективности (42.7). В России позиции изменились от 23 с индексом 58.27 в 2020г. до 33 с индексом 53.4 в 2021г. Этому способствовал индекс динамизма (41.2), индекс устойчивости (29.0), индекс ожидания роста (74.2), индекс открытости (34.2), индекс инновационности (55.2), индекс эффективности (41.1). В Таджикистане позиции улучшились от 133 с индексом 7.65 в 2021г. до 123 с индексом 13.9 в 2021г. Этому способствовал индекс динамизма (43.6), индекс устойчивости (45.0), индекс ожидания роста (21.5), индекс открытости (26.7), индекс инновационности (1.1), индекс эффективности (47.1). В Узбекистане позиции изменились от 69 с индексом 28.97 в 2020г. до 76 с индексом 32.2 в 2021г. Этому способствовал индекс устойчивости (26.4), индекс ожидания роста (30.6), индекс открытости (18.0), индекс инновационности (28.1), индекс эффективности (39.9). На Украине позиции улучшились с 75 с индексом 25.94 в 2020г. до 71 позиции с индексом 32.2. Этому способствовал индекс динамизма (50.0), индекс устойчивости (31.5), индекс ожидания роста (62.6), индекс открытости (25.1), индекс инновационности (44.8), индекс эффективности (40.2). В Эстонии позиции улучшились от 36 с индексом 50.02 в 2020г. до 31 с индексом 54.5 в 2021г. Этому способствовал индекс динамизма (41.8), индекс устойчивости (55.4), индекс ожидания роста (66.6), индекс открытости (42.8), индекс инновационности (44.9), индекс эффективности (69.3). Улучшению позиций способствовали лучшие условия для улучшения макроэкономической ситуации, но ос-

новная проблема низких позиций это низкий уровень эффективности.

Вследствие кризиса, вызванного пандемией COVID-19, привлекательность страны может улучшаться за счет реальных приоритетов, исходящих из национальных стратегий, планирования, координации и кооперирования. В этом плане Азербайджан проводил и проводит последовательную макроэкономическую политику, способствующую реальному улучшению социально-экономического положения в стране. В свою очередь, это требует вмешательства государства в экономические и социальные процессы, вкуче с целесообразными рыночными механизмами на данном этапе развития. Важно инвестирование в устойчивое восстановление и развитие.

Глобальный индекс привлекательности страны для прямых иностранных инвестиций

Глобальный индекс	2015	2016	2017	2018	2019	2020 (109 стран)
Азербайджан	70	66	64	64	65	42.5/62
Казахстан	56	54	55	55	53	45.5/52
Латвия	36	35	35	35	39	51.1/38
Литва	33	32	28	28	33	54.6/31
Россия	47	41	40	40	37	51.9/37
Украина	58	59	59	59	58	44.8/58
Эстония	22	22	22	24	26	58.2/27

*150

Как видно из таблицы, по этому показателю улучшили позиции: Азербайджан (62 место), Казахстан (52 место), Литва (31 место), Россия (37 место). Как видно, у Азербайджана лучше позиции с точки зрения привлекательности ПИИ. Одним из примеров служит выделение ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития) 750млн.\$ на реализацию проектов в Азербайджане в 2023-2025г.г., из которых 300млн. \$ планируются на 2023г. Проекты охватят энергетику, транспорт, финансы, развитие малого и среднего бизнеса. В 2022г. ЕБРР утвердил выделение 86млн. евро на реализацию 9 проектов, из

¹⁵⁰ <http://www.fdiattractiveness.com/ranking-2020/>

которых 71% пришлось на зеленую энергетику. За период сотрудничества (с 1992г.) ЕБРР утвердил выделение Азербайджану кредитов почти на 3.8млрд евро для реализации 185 проектов.¹⁵¹

Глобальные потоки ПИИ

страны	Глобальные потоки ПИИ, (млн. \$)				
	2021	2020	2019	2018	2015
Азербайджан	1.708	507	1.504	1.403	4.048
Белоруссия	1.233	1.397	1.293	1.421	1.668
Грузия	1.153	572	1.336	1.317	1.729
Казахстан	3.172	3.675	3.284	3.898	4.057
Киргизия	248	402	404	144	1.142
Латвия	5.325	1.013	901	964	739
Литва	2.053	3.492	3.022	977	1.055
Молдова	264	150	508	297	237
Россия	38.240	10.410	32.076	13.228	11.858
Таджикистан	84	107	364	360	572
Туркмения	1.453	1.169	2.129	1.997	3.043
Узбекистан	2.044	1.726	2.316	625	1.041
Украина	6.549	36	6.017	4.732	331
Эстония	989	3.395	3.184	1.517	36

*152

Как свидетельствуют данные таблицы, глобальные потоки ПИИ в 2021г. по отношению к 2020г. возросли в Азербайджане (3.37 раз), в Грузии (2.02 раза), в Латвии (5.26 раз), в Молдове (1.76 раз), в России (3.67 раз), в Туркмении (1.24 раза), в Узбекистане (1.18 раз), на Украине (181.92 раза). Понижение наблюдается в Белоруссии, в Казахстане, в Киргизии, в Литве, в Таджикистане и в Эстонии. Без инвестиций нет развития и, поэтому динамика инвестиций является основной позицией источника роста. Для роста ВВП на 1% инвестиции должны вырасти на 2-3%. Инвестиции дважды влияют на экономический рост: когда они осуществляются и когда они начинают давать отдачу. Источниками экономического роста являются инвестиции в основ-

¹⁵¹ Экономика и ВПК Азербайджана. 12.02.2023.

¹⁵² <https://unctad.org/data-visualization/global-foreign-direct-investment-flows-over-last-30-years>

ной капитал (машины, оборудования, строительство) и вложение денег в человеческий капитал.

Приток и отток ПИИ, млн. \$

страны	Приток ПИИ					Отток ПИИ				
	2015	2017	2019	2020	2021	2015	2017	2019	2020	2021
Азербайджан	4048	2867	1504	507	-1.708	3259.8	2564.0	2431.7	825.3	76.98
Белоруссия	1668	1279	1293	1397	1233	122.2	70.0	16.0	82.2	-84.92
Грузия	1729	1978	1311	617	1153	309.2	269.4	281.5	22.9	322.0
Казахстан	4057	4669	2874	3877	3171.8	795.2	913.2	-2624.4	-2028.0	1468.5
Киргизия	1142	-107	404	-331	247.5	-0.2	-29.0	5.0	2.0	3.50
Латвия	739	708	874	873	5324.7	71.0	133.3	-105.2	268.4	3361.4
Литва	1055	1021	1169	479	2053.1	377.2	80.3	143.4	-285.3	662.7
Молдова	237	152	503	55	263.5	18.7	12.6	41.5	-11.6	24.62
Россия	11858	25954	32076	9676	38239.7	27089.9	34153.1	22024.0	6311.4	63602.5
Таджикистан	572	307	213	107	84.04	-	159.1	23.2	70.3	47.70
Туркмения	3043	2086	2129	1169	1452.5	-	-	-	-	-
Узбекистан	1041	1797	2316	1726	2044.5	4.6	9.0	3.1	1.7	2.63
Украина	-458	3692	5860	-868	6549.0	-51.0	8.0	648.0	82.0	-198.0
Эстония	36	1942	3091	3156	989.2	182.1	881.0	1987.3	218.5	1547.23

*153

Как видно из таблицы, по отношению к 2015г. приток ПИИ в 2021г. в Азербайджане снизился и соответственно снизился отток ПИИ. Но, в Азербайджане и в России, несмотря на снижение оттока ПИИ, этот показатель выше притока ПИИ. Соответствующая ситуация наблюдается и в других странах СНГ, кроме Латвии и Эстонии, но в этих странах показатель притока больше, чем показатель оттока. Рост оттока связан с проводимой политикой вложения денег за пределами страны с целью усиления своих позиций в мировой экономической системе, повышения устойчивости, конкурентоспособности, усиления не только экономических, но политических и финансовых позиций страны.

¹⁵³ <https://unctad.org/topic/investment/world-investment-report>

Объем поступающих и вывозимых ПИИ (млн. \$)

страны	Объем поступающих ПИИ, млн. \$				Объем вывозимых ПИИ, млн. \$			
	2015	2017	2019	2020	2015	2017	2019	2020
Азербайджан	22223.1	29283.3	32279.8	32786.9	15351.2	22072.5	25824.9	26824.9
Белоруссия	17972.0	12831.0	14416.5	14518.9	702.8	1585.2	1439.9	1491.3
Грузия	13762.8	17980.7	19283.3	18599.8	1819.7	2397.6	2877.7	2974.0
Казахстан	133334.2	146491.0	151765.2	151395.9	26751.7	20455.7	15702.7	14152.2
Киргизия	4637.7	3960.0	4626.0	4204.5	0.5	6.0	627.0	897.0
Латвия	14732.2	17618.9	17890.2	20457.0	1837.7	2241.5	2183.9	2519.2
Литва	16046.4	19621.2	20854.5	23708.7	3669.9	4330.0	4795.9	5101.4
Молдова	2850.0	3570.5	4681.6	4791.5	180.4	200.5	280.1	269.4
Россия	262747.9	441123.4	493155.8	446656.5	290092.4	388693.0	407318.2	379636.7
Таджикистан	2279.0	2704.6	3073.3	3128.8	-	157.8	152.7	186.1
Туркмения	29697.5	34026.6	38153.4	39322.8	-	-	-	-
Узбекистан	7135.8	10045.0	9581.8	10264.3	2921.0	2755.0	3541.0	2882.0
Украина	43780.0	45179.0	51387.0	48933.0	171.8	186.9	194.5	195.6
Эстония	18917.0	24022.0	27942.6	34449.6	6038.7	7804.9	10013.3	11124.1

*154

Как видно из таблицы, объем вывозимых ПИИ (% от поступающих ПИИ) в Азербайджане (81.8% в 2020г.) и в России (85.0% в 2020г.) растет, но в других странах СНГ объем поступающих ПИИ растет, а вывозимых (в процентном отношении к ввозимым) намного меньше. Так, в Белоруссии - 10.3%, в Грузии - 16.0%, в Казахстане - 9.4%, в Киргизии - 12.3%, в Латвии - 12.3%, в Литве - 21.5%, в Молдове - 5.6%, в Таджикистане - 6.0%, в Узбекистане - 28.1%, на Украине - 0.4%, в Эстонии - 32.3%. Проводимая макроэкономическая политика способствовала улучшению сложившейся ситуации в экономике - не только привлекать, но и вывозить инвестиции за пределы страны. Это способствовало расширению экономических возможностей и экономических границ Азербайджана, повышению устойчивости и стабильности роста и развития страны. Улучшению ситуации способствовала проводимая монетарная и финансовая политика. (см. таблицу)

¹⁵⁴ <https://unctad.org/topic/investment/world-investment-report>

Монетарная и финансовая статистика, (%)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Азербайджан	- 36.29	22.12	6.93	7.81	23.31	14.69	31.28
Белоруссия	14.88	1.84	56.57	20.29	9.36	21.70	12.70
Грузия	9.93	27.98	8.06	14.81	13.44	20.83	-3.64
Казахстан	39.16	8.67	7.25	20.12	3.64	41.84	12.1
Киргизия	9.50	34.32	12.51	0.21	14.29	27.50	8.84
Молдова	7.10	12.08	11.18	17.73	7.56	18.76	3.43
Россия	16.22	5.85	9.09	16.84	15.95	21.72	30.71
Таджикистан	16.02	71.07	20.95	7.01	20.12	20.30	-
Узбекистан	34.82	22.45	44.86	-1.87	17.76	15.44	28.28
Украина	0.84	13.56	4.58	9.21	9.57	24.82	11.16

*155

Как видно из таблицы, проводимая политика способствовала улучшению позиций Азербайджана от минусового значения (- 36.29%) до 31.28%, в России (16.22/30.71) и на Украине (0.84/11.16) на фоне ухудшения положения в Белоруссии (14.88/12.70), в Грузии (9.93/-3.64, в Киргизии (9.50/8.84), в Молдове (7.10/3.43) и в Узбекистане (34.82/28.28). Проводимые в Азербайджане в пандемийный и пост-пандемийный период мероприятия были эффективными, так как наблюдался экономический рост и, кредиты частному сектору банками в ВВП составили 25% в 2020г. Также проводимая монетарная политика направлялась на контроль над инфляцией, повышению эффективности экономики, обеспечению экономического роста, занятости, миграции, решению структурных проблем. Но, наряду с этим, существуют определенные проблемы, решение которых важно. Одной из важнейших является повышение эффективности вложенных инвестиций, так как низкий уровень эффективности наблюдается вследствие низкого уровня производительности. В своем выступлении Президент страны Алиев И.Г. отметил, что «общая стоимость станции будет составлять около 400 миллионов долларов, и люди, хорошо знакомые с областью электроэнер-

¹⁵⁵ <https://data.imf.org/regular.aspx?key=63087883> monetary and financial statistics by indicator.

гетики, знают, во сколько примерно обходится станция мощностью 1300 мегаватт. То есть, средства, которые будут потрачены на эту станцию, в 3-4 раза меньше, чем средства, которые, как правило, затрачиваются на строительство столь крупной электростанции.

Причина этого, конечно же, эффективность...при небольших затратах получаем большой энергетический потенциал. В то же время 60 процентов средств будут предоставлены за счет собственных ресурсов «Азерэнерджи», а остальные 40 процентов – за счет кредитов. Опять же, если учесть, что коэффициент эффективности здесь будет очень высоким, будет большая экономия природного газа, то я уверен, что в течение нескольких лет в результате работы этой станции и вложенные средства вернуться, а заодно и кредитная задолженность будет закрыта».¹⁵⁶ Поэтому, важнейшей частью государственного регулирования инвестиционной деятельности является не столько постановка целей и задач, сколько подбор эффективных инструментов для их выполнения. Инвестиционная политика должна оцениваться качественными и количественными характеристиками. Первые демонстрируют общую направленность инвестирования, границы приоритетного финансирования и параметры.

Количественные показатели определяют эффективность процесса: суммы инвестиционных затрат, показатели их экономической эффективности. Сегодня отличительной особенностью государственной инвестиционной политики должна стать ее ориентация на имеющиеся внутренние ресурсы накоплений в стране и, прежде всего, на национальный капитал. Перспективы реального экономического роста и развития исходят из сферы повышения эффективности и качества государственного управления, инвестиционной привлекательности, которые сдерживаются пока еще низким инновационным уровнем и ресурсным факторами, что отражается на ВВП.

Источниками обеспечения экономического роста и развития можно определить нижеследующие:

¹⁵⁶ Выступление Президента Алиев И.Г. в церемонии закладки фундамента крупнейшей ТЭС. 13.02.2023.

- **инновационное** обеспечение экономического роста. Возможности экономического прорыва через инновационное обеспечение, гибкое развитие экономики. Покупаются современные инновационные оборудования для производства не инновационной продукции. В принятых программах, стратегиях, дорожной карте нет точного определения «кто будет субъектом» инновационного развития, роль госаппарата в осуществлении инновационного развития страны, как преодолеть кадровые проблемы в целом и государственного аппарата. По глобальному индексу инновационности Азербайджан в 2022г. занял 93 место. Снижение произошло из-за проблем «инновационных итогов» - вкладывается много денег, но нет эффекта, неадекватны вложениям и, как следствие этого, Азербайджан занимает 110 место.

- **инвестиционное** обеспечение экономического роста. Финансовые условия улучшаются, но возрастают риски. Главный показатель социально-экономического развития – стоимость человеческой жизни. Азербайджан занимает 92 место по качеству жизни, 88 место – индекс человеческого развития, 86 место по уровню процветания. Эффективность бюджетных расходов низкая: в 2021г. – 2.95, но с учетом инфляции 0.67.

- **структурная перестройка**, предполагающая в первую очередь выравнивание условий конкуренции, конкурентоспособность за счет снижения издержек и повышения производительности труда.

Для выхода из сложившейся ситуации необходимо опираться на выявление имеющихся и потенциальных национальных конкурентных преимуществ по основным направлениям формирования нового технологического уклада, с учетом соответствующей концентрации имеющихся в стране финансовых, инвестиционных, информационных и интеллектуальных ресурсов. Это требует решения соответствующей инвестиционной, структурной, промышленной, научно-технологической и других составляющих политики устойчивого развития страны. Целесообразна модель экономики, основанная на инновациях при прогрессирующем неравенстве,

ориентация на рост с развитием, вследствие перехода на новое качественное состояние, делая упор на:

- достижение поставленной цели за счет реализации потенциалов инноваций, инвестиций и индустрии туризма (три-И-);
- использование преимуществ, дающихся последовательностью, постоянностью и постепенностью проводимых реформ (три -П-);
- стратегические ориентиры путем усиления процессов координации, комплексности и кооперирования (три -К-);
- достижение согласия трех сил: государства, науки и бизнеса.

Проведение и реальная реализация этого будет способствовать повышению конкурентоспособности не только промышленности, но и всей экономики, усилению не только экономического, но и политического положения страны. Происходящие изменения в геополитике, геоэкономике и геокультуре заставляют задуматься о дальнейшем развитии, так как происходящий процесс сопровождается хаосом и попытками решения существующих проблем, вследствие открывающихся возможностей дальнейшего прогресса в условиях инновационно-информационных преобразований и глобализации. Важно реальное осмысление происходящих процессов в свете решения поставленных стратегических задач, так как ручное управление экономикой не может быть долговечным. Важно равновесие между рынком и государством, которого пока еще нет. Усиливается процесс возрождения экономики, управляемой идеологией и группами с особыми интересами (это наблюдается в Америке, Европе, в бывших странах СНГ и в восточных странах).

Усиление роли государства и надгосударственных институтов в экономическом развитии страны выявляет потребность в пересмотре и в формировании новых моделей социально-экономического развития страны. Чему примером может быть Азербайджан. По словам Президента И.Алиева «Новый мировой порядок находится в процессе преобразования. Сейчас весь мир является свидетелем самой серьезной конфронтации между Востоком и Западом со времен окончания холодной войны, что имеет последствия для остальной части

мира. Движение Неприсоединения (ДН), как второй по величине международный институт после ООН, должен играть более заметную и эффективную роль на международной арене и активно участвовать в преобразовании нового мирового порядка...так как наблюдается все больше случаев нарушения суверенитета и территориальной целостности, вмешательства во внутренние дела государств. Решения ведущих международных организаций либо не выполняются, либо применяется селективный подход и двойные стандарты... Поэтому важны реформы системы ООН. Совет Безопасности ООН напоминает о прошлом и не отражает современную реальность. Состав Совета Безопасности ООН должен быть расширен, чтобы сделать его более представительным и географически более справедливым».¹⁵⁷

Модернизация – это нахождение приоритетов будущего в реальности и поиск оптимальных путей к этому в будущем. Это важно, чтобы не было так, как правильно отмечал В.О.Ключевский: «Любуясь, как реформа преображала русскую старину, недоглядели, как русская старина преображала реформу».¹⁵⁸ Модернизация – это всегда научное, техническое и технологическое развитие. Важно определить, какие изменения допустимы, до каких пределов можно производить изменения и что именно не следует модернизировать. Устойчивая экономика, основанная на инновациях, может конкурировать при наличии определенного уровня экономической сложности страны. Это исходит из того, что экономическая сложность страны является отражением конкурентоспособности. Исходя из этого, определяется потенциал для устойчивого развития страны, повышения ее конкурентоспособности.

По индексу экономической сложности (характеризует сложность и диверсифицированность экспортируемых товаров страны, отражает взаимосвязь между степенью разнообразия и сложности, производимых страной промышленных

¹⁵⁷ Саммит Контактной группы ДН по борьбе с COVID-19 на тему глобального восстановления после пандемии. 02.03.2023.

¹⁵⁸ Памяти С.М.Соловьева. – сочинение, 9т., М.:Мысль, 1989г.Т.УШ. С.341

товаров и уровнем ее благосостояния и потенциалом развития) в 2013-2017г.г. среди 129 стран Азербайджан занимал 84 место, в 2021г. – 115 место и рост на 5 пунктов. Самые хорошие позиции среди стран СНГ – Белоруссия (29 место), Латвия (36), Литва (30) и Эстония (27).

В мире первое место принадлежит Японии – экспортная экономика с низкими издержками и высокой сложностью производимой продукции.

По рейтингу ВВП в 2018г. улучшились позиции (с 88 на 87 место, хотя в 2014г. занимал 70 место), по ВВП на душу населения улучшились позиции на 7 пунктов (с 107 на 100 место, хотя в 2014г. было 90 место), по уровню инфляции позиции улучшились на 118 позиций (с 166 на 48 место), по уровню инноваций позиции немного ухудшились (с 82 на 84 место), по темпам роста производства позиции ухудшились (с 131 в 2015г. на 201 место в 2017г.), улучшились позиции по индексу восприятия коррупции (с 31 на 25 место), по легкости ведения бизнеса положение улучшилось на 32 позиции (с 57 на 25 место), снизилась доля импорта в ВВВ с 41.9% до 37.7% и повысилась доля экспорта в ВВП с 48.5% до 54.3%. В Азербайджане подготовлен проект «Национальной экспортной стратегии», в которой определены 15 целевых рынков и 120 разновидностей экспортируемой продукции.¹⁵⁹

Несмотря на растущую диверсификацию экспорта, страна диверсифицировалась на продукты более низкой сложности. Хотя известно, что чем сложнее экономика, тем она богата и реально способствует устойчивому экономическому росту, развитию и повышению благосостояния населения. Важность исходит из того, что усиливается проблема продовольственной безопасности.

¹⁵⁹«Новый взгляд на Южный Кавказ: постконфликтное развитие и сотрудничество». Конференция. Выступление Президента Алиева И.Г..

Индекс «экономической сложности»

Страны/место	Рейтинг экономической сложности					место					Изменения за 5 лет)	Темпы роста на 2027г. балы/место	
	2015	2018	2020	2021	2021	2013	2015	2017	2018	2020			2021
Азербайджан	-1.07	-1.37	-1.24	-1.03	-1.03	125	114	84	124	121	115	Рост 6	1.51(127)
Белоруссия	0.82	0.89	0.83	0.91	0.91	22	33	30	29	31	29	рост 1	4.45 (29)
Грузия	-0.18	-0.04	-0.08	0.06	0.06	64	70	63	65	68	59	рост 14	4.16
Казахстан	-0.52	-0.59	-0.33	-0.47	-0.47	109	85	58	93	81	88	Снижение 8	3.18 (67)
Киргизия	0.13	0.04	0.16	-0.11	-0.11	48	55	68	59	54	65	снижение 14	4.22 (28)
Латвия	0.55	0.70	0.71	0.73	0.73	37	41	35	34	35	36	рост 5	3.86 (41)
Литва	0.62	0.86	0.86	0.89	0.89	36	36	34	31	29	30	рост 7	4.06 (35)
Молдова	-0.15	-0.18	-0.04	0.02	0.02	53	67	76	71	63	62	рост 6	3.19 (66)
Россия	0.17	-0.04	0.20	0.19	0.19	65	51	27	64	51	53	рост 1	2.49 (96)
Таджикистан	-1.14	-1.09	-0.61	-0.72	-0.72	112	117	109	116	94	98	рост 15	4.68 (19)
Туркмения	-1.10	-0.84	-0.80	-0.82	-0.82	117	115	112	106	102	103	рост 13	3.72 (46)
Украина	0.30	0.37	0.29	0.32	0.32	43	46	39	44	49	49	снижение 2	2.4 (102)
Узбекистан	-0.69	-0.41	-0.26	-0.17	-0.17	98	97	96	80	78	72	рост 22	4.48 (24)
Эстония	0.99	0.96	0.99	0.99	0.99	30	28	26	28	27	27	рост 2	3.22 (64)

*160

По этому показателю Азербайджан занимает 66 место (59.8 индекс) среди 113 стран в 2022г., хотя известно, что инновации являются одним из путей решения этой проблемы. Первые места у Финляндии, Ирландии и Норвегии. Затем идут Франция, Голландия и Япония. Также, общая сумма экспорта составила 38.1млрд.\$, но общая сумма не-нефтяного экспорта составила 3.05млрд. \$. Из этой суммы на долю аграрной промышленности пришлось 912.4млн.\$.¹⁶¹

По экспорту информационных технологий Азербайджан занимает 121 место в рейтинге (в 2015г. – 151 место), Белоруссия – 58 место (в 2015г. – 91), Грузия – 54 место (в 2015г. – 76), Киргизия – 31 место (в 2015г. – 136), Латвия – 19 место, Литва – 33 место (в 2015г. – 38), Молдова – 95 место (в 2015г. – 103), Россия – 74 место (в 2015г. – 81), Таджикистан – 91 место, Украина – 67 место (в 2015г. 80) и Эстония – 16 место. Как видно, многие страны улучшили свои позиции.

Основной задачей проводимых реформ должно стать превращение национальной модели экономики в систему, что даст возможность корректировать, изменять модель и, в конечном результате, определить новое направление развития исходя из целей устойчивого развития. В настоящее время Правительством Азербайджана проводится много мероприятий по усилению инновационного пути развития для достижения устойчивости экономики, повышения ее производительности, эффективности, снижения существующего неравенства между странами и внутри каждой страны.

Экспорт информационных технологий, % общего экспорта товаров и рейтинг

	2021	2020	2019	2018	2017	2015
Азербайджан	0.02/121	0.14/107	0.02/142	0.02/138	0.02/145	0.02/151
Белоруссия	1.09/58	1.02/65	0.81/72	0.75/72	0.7/79	0.52/91
Грузия	1.5/54	0.36/84	0.4/89	0.45/82	0.56/84	1.04/76
Казахстан	-	0.11/109	0.12/112	0.11/115	0.13/117	0.19/112
Киргизия	3.58/31	0.27/92	0.18/106	0.14/110	0.15/114	0.07/136
Латвия	8.89/19	10.88/16	8.94/18	8.44/21	9.23/20	11.36/19

¹⁶¹ Экономика и ВПК Азербайджана. 25.02.2023.

Литва	3.43/33	3.92/31	3.44/35	3.48/38	4.08/35	3.95/38
Молдова	0.18/95	0.21/99	0.26/99	0.23/100	0.28/97	0.26/103
Россия	0.52/74	0.51/81	0.53/82	0.47/80	0.63/82	0.81/81
Таджикистан	0.23/91	0.08/118	0.14/111	0.02	0.32	0.20
Туркмения						
Узбекистан	0.16/97	0.16/105	0.12/113	0.11/117	0.11/124	
Украина	0.68/67	0.73/73	0.83/71	0.98/68	0.93/73	0.82/80
Эстония	9.8/16	9.58/20	7.59/23	8.51/20	9.28/19	11.91/16

*162

Важна реальная реализация конкурирующих приоритетов с целью достижения последовательного и поступательного устойчивого экономического роста на основе реализации научно-техничко-технологических изменений.

Доля товаров ИКТ в общем объеме экспорта и импорта

	2005	2010	2015	2021
Азербайджан				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	0.01	0.01	0.02	0.02
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	4.61	3.47	2.84	5.51
Белоруссия				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	0.96	0.50	0.52	1.09
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	2.40	2.43	2.88	3.61
Грузия				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	0.06	0.28	1.04	1.50
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	4.39	5.19	4.79	4.84
Казахстан				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	0.06	0.05	0.19	-
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	4.03	4.97	4.89	-
Киргизия				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	0.07	0.56	0.07	3.58

¹⁶²<https://www.theglobaleconomy.com/rankings/>

Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	3.29	2.71	2.80	3.98
Латвия				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	1.95	5.77	11.36	8.89
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	5.77	6.42	10.0	9.0
Литва				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	5.28	2.71	3.95	3.42
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	6.37	4.12	5.10	5.62
Молдова				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	0.30	0.68	0.26	0.18
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	3.63	3.94	3.23	4.10
Россия				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	0.18	0.22	0.81	-
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	7.76	8.53	9.14	-
Украина				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	0.51	1.07	0.82	0.68
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	4.01	3.19	4.01	5.36
Эстония				
Доля товаров ИКТ, % от общего объема экспорта	17.04	7.95	11.91	9.80
Доля товаров ИКТ, % от общего объема импорта	13.04	9.64	11.21	7.60

*163

Как свидетельствуют данные таблицы, по этим показателям у Азербайджана самые низкие значения, что еще раз свидетельствует о целесообразности повышения инновационности, эффективности, координации и технико-технологической составляющей экономического развития. Ныне имеются случаи покупки современного оборудования для произ-

¹⁶³<https://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/GeneralProfile/enGB/031/index.html>

водства не инновационной продукции (например, производство кульков, наносящие вред экологии, пластиковые коробки, бутылки и др.). В принятых программах, стратегиях, дорожной карте нет точного определения «кто будет субъектом» инновационного развития, роль государственного аппарата в осуществлении инновационного развития страны, как преодолеть кадровые проблемы в целом и госаппарата. Затягивается макроэкономический эффект инновационного развития, то есть в основе заложен не прорыв на инновационный путь развития, а преобладание инерционной составляющей. Важно устранение налоговых барьеров, препятствующих переходу на инновационный путь развития. Рассмотрим экспорт высоких технологий.

Экспорт высоких технологий (хай-тека), млн.\$ и место

страны	2021	2020	2019	2018
Азербайджан	22.21/75	33.91/88	28.00/92	21.18/104
Белоруссия	856.74/47	801.65/54	756.91/57	716.99/56
Грузия	16.89/78	14.03/99	19.35/101	26.95/101
Казахстан	-	2492.25/42	2251.49/43	1762.98/47
Киргизия	84.09/65	27.64/90	29.88/90	40.02/92
Латвия	1944.25/40	1837.83/46	1471.92/48	1881.86/46
Литва	3106.96/35	2619.11/40	2527.02/41	2516.32/41
Молдова	21.77/76	18.90/94	24.97/95	18.94/107
Россия	10553.18/25	6524.88/32	10864.83/30	10183.01/31
Таджикистан	-	1.55/121	7.87/116	7.13/117
Узбекистан	15.07/79	42.22/86	20.48/99	12.43/109
Украина	1283.59/42	1175.95/50	1247.99/49	1247.56/49
Эстония	2680.43/37	2169.21/43	1735.68/47	1909.86/45

*164

По уровню экспорта высоких технологий (процент экспорта промышленных товаров): Азербайджан в 2018г. – 21.18/104 (млн. дол/место), в 2019г. – 28.00/92, в 2020г. – 33.91/88, в 2021г. – 22.21/75, в 2022г. 93 место. Некоторый рост экспорта высоких технологий способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г.

¹⁶⁴ Theglobaleconomy.

– 30.20/81, 2020г. – 27.20/82, 2021г. – 28.40/80). Улучшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 13.93 (109 место), в 2020г. – 33.91 (86 место). Белоруссия - в 2018г. – 716.99/56 (млн. дол/место), в 2019г. – 756.91/37 и в 2020г. – 801.66/48. Некоторый рост экспорта высоких технологий способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г. – 29.40/85, 2020г. – 31.30/64, 2021г. – 32.60/62). Улучшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 577.13 (59 место), в 2020г. – 801.65 (55 место). Грузия - в 2018г. – 26.95/101 (млн. дол/место), в 2019г. – 19.35/101 и в 2020г. – 14.03/77. Некоторый рост экспорта высоких технологий пока не способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г. – 35.00/58, 2020г. – 31.80/63, 2021г. – 32.40/63). Улучшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 34.24 (98 место), в 2020г. – 14.03 (96 место). Казахстан - в 2018г. – 176.98/47 (млн. дол/место), в 2019г. – 2251.49/43. Некоторый рост экспорта высоких технологий пока не способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г. – 31.40/73, 2020г. – 28.60/77, 2021г. – 28.60/79). Ухудшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 2855.23 (38 место), в 2020г. – 2492.25 (43 место).

Киргизия - в 2018г. – 40.02/92 (млн. дол/место), в 2019г. – 29.88/90 и в 2020г. – 27.64/72. Некоторый рост экспорта высоких технологий пока не способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г. – 27.60/93, 2020г. – 24.50/93, 2021г. – 24.50/98). Улучшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 43.74 (94 место), в 2020г. – 27.64 (89 место). Латвия - в 2018г. – 1881.86/46 (млн. дол/место), в 2019г. – 1471.92/48 и в 2020г. – 1814.60/45. Некоторый рост экспорта высоких технологий пока не способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г. – 43.20/34, 2020г. – 41.10/36, 2021г. – 40.00/38). Не изменились

позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 1291.46 (47 место), в 2020г. – 1837.83 (47 место).

Литва - в 2018г. – 2516.32/41 (млн. дол/место), в 2019г. – 2527.02/41 и в 2020г. – 2619.24/40. Некоторый рост экспорта высоких технологий способствовал малому повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2019г. – 41.50/38, 2020г. – 39.20/40, 2021г. – 39.90/39). Улучшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 1919.84 (42 место), в 2020г. – 2619.11 (41 место). Молдова - в 2018г. – 18.94/107 (млн. дол/место), в 2019г. – 24.97/95 и в 2020г. – 36.90/69. Некоторый рост экспорта высоких технологий не способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г. – 37.60/47, 2020г. – 33.00/59, 2021г. – 32.30/64). Улучшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 20.72 (103 место), в 2020г. – 18.90 (92 место). Россия - в 2018г. – 10183.01/31 (млн. дол/место), в 2019г. – 10864.83/30. Некоторый рост экспорта высоких технологий способствовал улучшению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г. – 37.90/45, 2020г. – 35.60/48, 2021г. – 36.60/45). Ухудшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 11449.52 (28 место), в 2020г. – 6603.64 (33 место).

Узбекистан - в 2018г. – 12.43/109 (млн. дол/место), в 2019г. – 20.48/99 и в 2020г. – 50.75/68. Рост экспорта высоких технологий способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2020г. – 24.50/94, 2021г. – 27.40/86). По экспорту хай-тека в 2020г. – 42.22 (84 место). Украина - в 2018г. – 1247.56/49 (млн. дол/место), в 2019г. – 1247.99/49 и в 2020г. – 1248.17/46. Некоторый рост экспорта высоких технологий не способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г. – 38.50/42, 2020г. – 36.30/45, 2021г. – 35.60/49). Ухудшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 1494.82 (44 место), в 2020г. – 1175.95 (50

место). Эстония - в 2018г. – 1909.86/45 (млн. дол/место), в 2019г. – 1735.68/47 и в 2020г. – 2152.73/42. Некоторый рост экспорта высоких технологий способствовал повышению индекса инноваций и улучшению занимаемых позиций (2018г. – 50.50/25, 2020г. – 48.30/25, 2021г. – 49.90/21). Ухудшились позиции по экспорту хай-тека (процент экспорта готовой продукции) в 2015г. – 2052.94 (41 место), в 2020г. – 2150.75 (45 место). Это отразилось и на индексе инноваций, по которому в 2021г. улучшили свои позиции почти все страны СНГ, но по отношению к 2018г. позиции улучшили только Белоруссия (62 место) и Эстония (21 место). В 2022г. позиции немного изменились. Рассмотрим индекс инноваций.

Как свидетельствуют данные таблицы, по индексу инноваций у Азербайджана средние позиции, а по результатам инноваций позиции худшие. Так, в 2019г. Азербайджан по результатам инноваций в 2019г. занимал 90 позиции, а в 2023г. - 104 место, а по инновационным вкладам 76 место. В странах Прибалтики позиции лучше: в Латвии индекс в 2023г. - 37, по результатам – 39 место и по инвестиционным вкладам - 38;

Индекс инноваций/ранг/результаты инноваций

	2019	2020	2021	2022	2023
Азербайджан	30.20/84/90	27.20/82/86	28.40/80/91	21.5/93/110	23.3/89/104
Белоруссия	32.10/72/95	31.30/64/61	32.60/62/62	27.5/77/63	26.8/80/66
Грузия	37.00/48/60	31.80/63/71	32.40/63/74	27.9/74/82	29.9/65/77
Казахстан	31.00/79/92	28.60/77/94	28.60/79/101	24.7/83/97	26.7/81/87
Киргизия	28.40/90/111	24.50/94/107	24.50/98/119	21.1/94/108	20.2/106/112
Латвия	43.20/34/34	41.10/36/35	40.00/38/39	36.5/41/42	39.7/37/39
Литва	41.50/38/40	39.20/40/42	39.90/39/43	37.4/39/47	42.0/34/37
Молдова	35.50/58/45	33.00/59/48	32.30/64/54	31.1/56/46	30.3/60/50
Россия	37.60/46/59	35.60/47/58	36.60/45/52	34.3/47/50	33.3/51/53
Таджикистан	26.40/100/83	22.20/109/99	23.90/103/96	18.8/104/101	18.3/111/107
Узбекистан	-	24.50/93/118	27.40/86/100	25.3/82/91	26.2/82/88
Украина	37.40/47/36	36.30/45/37	35.60/49/37	31.0/57/48	32.8/55/42
Эстония	50.00/24/19	48.30/25/20	49.90/21/20	50.2/18/22	53.4/16/16

*165 *166

¹⁶⁵ wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2023-result-global-innovation-index

¹⁶⁶ gtmktet.ru/ratings/global-innovation-index

в Литве - 34, 37 и 32, в Эстонии - 16, 16 и 14 соответственно. В Белоруссии - 80,66 и 88, в Грузии – 65, 77 и 54, в Казахстане – 81,87 и 68, в Киргизии – 106.112 и 94, в Молдове – 60,50 и 81, в России – 51,53 и 58, на Украине – 55, 42 и 78, в Узбекистане - 82, 88 и 72 соответственно. На этот индекс оказали влияние нижеследующие факторы: институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, сложность рынка, динамичность бизнеса, результаты знаний и технологий, творческие результаты. Рассмотрим их.

Как свидетельствуют данные таблицы, по факторам ухудшились позиции Азербайджана по сложности рынка (80), по результатам знаний и технологий (117 место), творческие результаты (105 место). По другим факторам положение улучшилось, что свидетельствует о проводимых мероприятиях, дающих положительный результат. Целесообразна трансформация и реструктуризация отраслей, так как структура промышленности односторонняя. В сложившихся условиях устойчивое и динамичное развитие экономики страны формируется за счет инерционных (сохранение структурных параметров предшествующего развития) и трансформационных (резкая смена сложившейся структуры отраслевого выпуска и характера динамики основных компонент ВВП) факторов. Ныне действуют оба фактора.

Индекс инноваций по факторам

Индекс/ранг	1	2	3	4	5	6	7
Азербайджан							
2021	65.5/58	24.2/89	35.1/88	53.2/36	20.7/92	10.5/115	23.5/67
2022	62.9/46	23.8/87	36.3/90	28.4/80	24.9/77	8.6/117	6.7/105
2023	61.2/42	25.5/87	29.5/95	28.8/85	28.4/64	11.3/114	12.6/100
Белоруссия							
2021	57.8/85	42.1/38	43.4/59	39.8/101	24.4/69	30.3/37	17.0/93
2022	32.2/130	42.6/35	43.4/67	24.6/96	25.8/72	31.4/40	11.3/91
2023	24.3/128	39.9/37	38.7/71	23.8/99	26.3/74	29.9/47	16.3/88
Грузия							
2021	76.2/35	32.5/60	36.3/85	53.9/34	25.6/61	18.1/75	21.8/74
2022	70.7/30	30.0/70	38.6/83	30.8/72	27.6/64	19.1/75	13.4/86
2023	70.6/25	30.2/69	36.2/80	32.3/77	29.4/58	21.4/72	18.8/81

Казахстан							
2021	69.8/45	31.7/66	44.4/58	43.8/80	23.0/78	15.0/86	14.3/110
2022	60.5/52	32.7/60	46.2/58	18.0/91	26.9/68	17.8/81	4.3/118
2023	51.9/61	32.6/59	43.1/59	27.7/87	26.1/75	18.2/83	16.0/90
Киргизия							
2021	55.7/95	30.6/70	35.3/87	49.2/52	17.9/107	12.1/102	10.2/120
2022	43.2/113	31.5/63	37.1/86	37.2/51	19.7/107	13.0/92	3.8/121
2023	31.0/122	35.5/49	30.9/92	33.6/71	18.5/114	13.9/96	7.0/116
Латвия							
2021	78.9/29	37.7/46	45.1/55	50.1/45	34.1/40	27.8/45	33.8/39
2022	68.7/35	36.6/48	48.1/52	32.8/65	37.5/36	29.4/44	27.2/42
2023	62.8/39	37.4/43	54.5/33	36.0/61	38.1/37	28.0/49	39.4/31
Литва							
2021	76.4/33	38.7/43	49.9/42	53.7/35	31.5/45	25.8/49	33.6/41
2023	73.5/19	37.4/42	51.9/43	45.3/34	39.3/35	36.5/29	33.5/41
Молдова							
2021	59.8/81	28.8/77	36.5/81	44.9/74	21.7/87	24.2/54	28.5/53
2022	47.3/98	31.8/62	38.3/84	34.3/58	24.8/79	26.8/49	27.0/43
2023	39.4/96	30.5/67	37.3/75	32.4/76	21.3/101	23.8/60	33.2/42
Россия							
2021	63.1/67	47.9/29	42.5/63	48.0/61	31.8/44	26.7/48	26.4/56
2022	48.7/89	47.0/27	44.3/62	37.4/48	35.4/44	26.6/51	25.3/48
2023	34.9/110	47.2/26	38.0/72	37.7/56	34.7/44	26.4/54	29.9/53
Таджикистан							
2021	47.7/118	25.2/85	21.7/126	52.5/37	13.2/129	16.6/80	14.8/107
2022	48.6/91	25.2/85	24.8/121	25.1/94	15.6/113	14.9/84	4.5/116
2023	41.3/90	26.8/99	19.5/122	24.8/94	19.7/110	17.5/85	5.3/123
Узбекистан							
2021	55.8/94	30.4/72	40.4/72	56.9/24	14.8/123	17.9/77	12.3/113
2022	57.3/63	30.8/65	41.7/74	33.9/60	25.3/74	17.9/80	7.7/102
2023	54.7/55	25.2/89	37.9/73	33.9/69	25.5/78	19.3/78	14.6/93
Украина							
2021	56.2/91	38.2/44	32.3/94	42.3/88	28.9/45	32.3/33	30.9/48
2022	47.4/97	36.6/49	38.7/82	23.4/162	32.3/48	32.9/36	19.8/63
2023	38.4/100	35.6/47	36.9/77	23.2/104	32.4/48	30.0/45	34.6/37
Эстония							
2021	81.1/22	42.9/34	59.8/8	66.4/10	39.9/29	38.4/22	45.3/15
2022	82.2/12	42.7/34	61.6/10	68.8/3	48.3/25	41.2/21	38.2/24
2023	78.6/11	42.9/34	64.3/5	67.6/5	49.2/25	43.7/20	48.8/15

*167

1 – институты, 2 – человеческий капитал и исследования, 3 – инфраструктура, 4 – сложность рынка, 5 – динамичность бизнеса, 6 – результаты знаний и технологий, 7 – творческие результаты.

¹⁶⁷ https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021/az.pdf

Ситуация улучшается, но отрасли обрабатывающей промышленности пока не улучшили свое положение. Пока существует асимметрия в развитии добывающих и обрабатывающих отраслей. В структуре промышленности на долю добычи приходится: в 2000г. добыча – 53.4%, обработка – 31.3%, в 2019г. – 69.9%, обработка – 25.1%, в 2020г. добыча – 61.3%, обработка – 31.8%, хотя в 1990г. добыча – 5.3% и обработка – 90.1%, в 2022г. добыча – 74.9% и обработка – 21.0%.¹⁶⁸ Темпы и направления развития обрабатывающих отраслей способствуют формированию и развитию экономики, определению оптимального соотношения между ориентацией на внутренние рынки и ориентацией на внешние рынки. Целесообразна производительность, реально повышающая эффективность, так как, исходя из структуры, экономика должна стать экономикой высоких технологий. Важно создание торговой марки и «подушки безопасности», так как пока промышленность развивается методом «нащупывания», то есть шаг за шагом выявляются определенные решения и пути их оптимальной реализации. С учетом ресурсных возможностей и специализации промышленности планируется развивать производство наукоемких и трудоемких товаров. Важнейшее значение имеет наращивание производства продукции из местного сырья – продовольственные товары, изделия из древесины, текстильные изделия, строительные материалы. Только системный подход при реализации структурной политики государства, направленной на преодоление сложившихся диспропорций, может дать положительный эффект при реализации новой экономической политики государства. Можно сказать, что усиление воздействия структурных факторов на экономическую динамику означает, что роль промышленной политики должна не только возрасти, но и качественно измениться.

Наблюдалось замедление темпов накопления капитала в обрабатывающих отраслях и отток рабочей силы в добывающий сектор. Это неприемлемо, так как в обрабатывающих от-

¹⁶⁸Статистический сборник «Промышленность Азербайджана». 2021г.

раслях есть возможности для увеличения отдачи от масштаба накопления капитала.¹⁶⁹ Для роста производства благоприятна такая структура, которая стимулирует производственную активность и накопление капитала, побуждает к обучению и внедрению новых технологий, повышению качества и росту производительности труда. Это важно вследствие того, что в 80-х годах проводилась преждевременная де-индустриализация в результате проводимой неолиберальной экономической политики. Внезапная либерализация торговли практически свела на нет части обрабатывающей промышленности. Финансовая либерализация способствовала переориентации средств банков с производителей на более прибыльных клиентов. Контроль инфляции путем повышенных процентных ставок и повышенного курса обмена валют ухудшили ситуация производственных компаний вследствие дороговизны кредитов и сложного экспорта. Проводимые изменения были бы устойчивыми, если бы были следствием экономического развития, то есть следствием увеличения производственных возможностей, а не простого роста за счет ресурсов. Ибо только более совершенные технологии и организационные возможности способствуют реальному экономическому развитию, ведущему к повышению уровня жизни за счет изменения структуры потребления, а не его роста.¹⁷⁰ Поэтому увеличение производственного потенциала имеет важное значение.

Индекс потенциала рынка (МРІ)

Страны/годы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Азербайджан										
2015	84	1	41	31	46	28	11	33	40	10
2019	86	1	40	36	40	53	12	37	41	24
2020	89	1	28	25	39	44	12	50	45	13
2021	88	1	23	29	16	42	11	52	41	15

¹⁶⁹ Акиндинова В. В. Инвестиционный процесс как объект государственного управления // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 41. – С. 11–15. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56910.htm>

¹⁷⁰ Проблемы современной экономики, N 3 (27), 2008 Вопросы экономической теории. Макроэкономика. Демченко С. К.

2022	81	1	53	19	19	38	15	39	48	15
Белоруссия										
2015	79	2	46	42	64	41	17	20	1	14
2019	93	2	18	32	45	61	19	30	24	20
2020	91	2	17	29	44	54	20	42	24	12
2021	94	2	10	31	5	52	20	42	26	12
2022	75	2	61	23	33	46	23	29	7	18
Казахстан										
2015	50	2	61	48	71	37	10	38	51	24
2019	81	2	44	32	46	56	7	40	41	26
2020	79	2	43	26	45	47	7	54	39	18
2021	79	2	35	30	13	45	8	56	45	19
2022	73	2	58	29	23	40	13	48	38	18
Латвия										
2015	44	1	40	59	62	51	19	62	61	25
2019	42	1	42	51	44	62	19	64	84	34
2020	52	1	29	51	12	49	19	84	85	27
2021	42	1	41	47	43	54	20	83	86	28
2022	42	1	46	42	33	40	23	87	80	26
Литва										
2015	29	1	33	66	64	53	26	72	79	29
2019	37	1	40	47	42	67	25	72	87	36
2020	29	1	42	57	41	62	25	92	88	32
2021	29	1	35	59	13	57	26	89	87	31
2022	23	1	58	51	33	46	28	88	82	31
Россия										
2015	37	18	46	47	60	50	9	25	40	28
2019	50	16	30	35	44	66	5	31	47	32
2020	51	15	31	28	43	59	5	41	48	25
2021	16	14	24	32	100	58	5	43	45	35
2022	49	13	48	28	36	52	12	36	7	23
Узбекистан										
2015	80	2	64	37	59	23	9	15	18	14
2019	90	2	50	38	34	46	8	26	29	22
2020	89	2	44	20	33	34	8	37	42	13
2021	86	2	39	18	17	37	9	39	45	16
2022	74	2	75	23	16	37	13	35	36	18
Украина										
2015	73	5	21	61	69	47	16	35	1	16
2019	94	4	1	44	45	58	14	40	17	19
2020	93	4	1	45	44	46	14	55	27	12

2021	91	4	1	61	8	47	12	54	22	14
2022	72	3	42	44	34	41	16	55	11	18
Эстония										
2015	23	1	44	45	66	57	26	74	77	30
2019	27	1	49	38	47	64	24	75	92	37
2020	40	1	38	36	46	55	24	93	94	29
2021	40	1	37	40	5	53	24	94	94	29
2022	19	1	60	38	39	46	29	95	88	32

^{*171} 1- ранг; 2- размер рынка; 3 – рынок скорость роста; 4 – интенсивность рынка; 5 – емкость рынка потребления; 6 – коммерческая инфраструктура; 7 – рыночная восприимчивость; 8 – экономическая свобода; 9 – страновой риск; 10 – общая оценка.

^{* 172}

Как видно из таблицы, по скорости роста рынка Азербайджан улучшил свои позиции в 2022г. (53), по интенсивности рынка ухудшил позиции от 31 до 19 соответственно. Емкость рынка потребления снизилась от 46 в 2015г. до 19 в 2022г. Но, несмотря на это улучшились позиции по коммерческой инфраструктуре от 28 в 2015г. до 38 в 2022г., по показателю экономической свободы с 33 в 2015г. до 39 в 2022г., улучшилась общая оценка потенциала рынка с 10 в 2015г. до 15 в 2022г.

Если сравнивать показатели Азербайджана со странами Прибалтики, вследствие наличия одинакового размера рынка (1), то в этих странах показатели лучше наших. Так, выше показатели по скорости роста рынка (в 2022г. – Латвия 46, Литва 58 и Эстония 60), интенсивность рынка (в 2022г. – 42, 51 и 38, несмотря на ухудшение этого показателя по отношению к 2015г.), коммерческая инфраструктура 40, 46 и 46 соответственно в 2022г., рыночная восприимчивость выше (23, 28 и 29 в 2022г.), по экономической свободе 87, 88 и 95 в 2021г. соответственно, общая оценка 28, 31 и 32 в 2022г. соответственно. Проводимая экономическая политика в Азербайджане способствовала улучшению показателей индекса потенциала рынка (MPI) в 2022г.

¹⁷¹ globalEDGE

¹⁷² <https://globaledge.msu.edu/mpi/data/2021/2022>

Промышленно развитые страны имеют более диверсифицированную структуру производства, что способствует снижению зависимости от торговли и получению эффекта масштаба в большем числе отраслей. Рассмотрим также некоторые основные показатели, способствующие осмыслению сложившейся экономической ситуации. Это закрытость экономики, открытость экономики, структурная независимость и уровень вовлеченности экономики в мирохозяйственные связи.

Структурная независимость в Азербайджане низкая в 2021г. (1.56), но улучшенная по отношению к 2018г. (1.44), несмотря на предпринятые меры для стимулирования разви-

Уровень вовлеченности экономики в мирохозяйственные связи (индекс открытости торговли) и структурная независимость экономики

Страны, (%)	индекс открытости торговли				Структурная независимость			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Азербайджан	91.67	85.82	72.02	76.57	1.44	1.34	0.98	1.56
Белоруссия	139.4	130.9	118.9	138.7	1.02	0.99	1.05	1.08
Грузия	111.8	118.6	93.88	102.8	0.83	0.86	0.66	0.73
Казахстан	63.53	64.86	57.03	57.54	1.45	1.28	1.15	1.40
Киргизия	98.88	99.37	83.47	108.4	0.47	0.55	0.60	0.57
Латвия	123.6	120.3	118.8	130.4	0.98	0.99	1.02	0.95
Литва	148.6	149.3	137.2	156.5	1.03	1.08	1.15	1.06
Молдова	85.87	85.90	77.07	88.61	0.54	0.55	0.55	0.53
Россия	51.58	49.23	46.03	52.17	1.48	1.37	1.25	1.45
Таджикистан	55.85	56.05	55.75	57.6	-	-	-	-
Узбекистан	71.53	72.86	62.03	63.88	0.61	0.64	0.65	0.59
Украина	99.20	90.51	79.16	82.62	0.84	0.84	0.96	0.97
Эстония	145.9	143.8	138.5	157.0	1.04	1.06	1.00	1.00

*173

тия промышленности, так как структура зависит от конъюнктуры мирового рынка. Хорошие позиции в Грузии (0.73), Молдове (0.53), Киргизии (0.57), Узбекистане (0.59), Латвии

¹⁷³ <https://www.theglobaleconomy.com>

(0.95), Украине (0.97). Худшие показатели в Эстонии (1.00), в Литве (1.06), в Белоруссии (1.08), в Казахстане (1.22) и России (1.46). Улучшился показатель вовлеченности экономики (индекс открытости торговли) Азербайджана в мирохозяйственные связи с 91.67 (72 место) до 76.57 (67 место). Лучшие позиции в Эстонии (13 место), Литве (14 место), Белоруссии (21 место), Латвии (28 место), Киргизии (37), Грузии (43), Молдова (62 место), Украина (72 место), Азербайджан (82 место). Худшие показатели в Казахстане (114 место), России (127 место), Таджикистане (98 место), Узбекистане (99 место). Вовлеченность экономики в мирохозяйственные связи у этих государств большее место в экспорте занимает сырье. Повышение в структуре экспорта готовой продукции способствовало бы улучшению ситуации и повышению ее качественной составляющей.

Закрытость и открытость экономики

	Закрытость экономики				Открытость экономики			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Азербайджан	1.09	1.17	1.39	1.31	0.92	0.86	0.72	0.77
Белоруссия	0.72	0.77	0.84	0.72	1.40	1.31	1.19	1.39
Грузия	0.90	0.84	1.07	0.97	1.12	1.19	0.94	1.03
Казахстан	1.57	1.54	1.75	1.74	0.64	0.65	0.57	0.58
Киргизия	1.01	1.01	1.20	0.92	0.99	1.00	0.84	1.09
Латвия	0.81	0.83	0.84	0.77	1.24	1.20	1.19	1.31
Литва	0.67	0.67	0.73	0.64	1.49	1.49	1.37	1.57
Молдова	1.17	1.16	1.30	1.13	0.86	0.86	0.77	0.89
Россия	1.94	2.03	2.17	1.92	0.52	0.49	0.46	0.52
Узбекистан	1.40	1.37	1.61	1.57	0.72	0.73	0.62	0.64
Украина	1.01	1.11	1.26	1.21	0.99	0.91	0.79	0.83
Эстония	0.69	0.70	0.72	0.64	1.46	1.44	1.39	1.57

*174

Как свидетельствуют данные таблицы, у Азербайджана высокий уровень закрытости экономики (1.31) (вследствие проведения политики протекционизма для защиты внутреннего рынка и усиления вмешательства государства с целью

¹⁷⁴ <https://www.theglobaleconomy.com>

снижения влияния рисков для данного периода времени). Показатель носит волновой характер, что зависело от проводимых мер правительством. Повышение уровня закрытости отражало проводимую промышленную политику, направленную на поддержание отечественных производителей в этот период. Снижение закрытости экономики ведет к уменьшению показателя структурной независимости, приводя к сокращению занятости и технологической отсталости производства, увеличению зависимости от импорта. Эти показатели по странам следующие в Белоруссии (0.72), Литве (0.64) и Эстонии (0.64), так как структура не сильно зависит от конъюнктуры мирового рынка. Худшие показатели в Казахстане (1.74) и России (1.92), Молдове (1.13), Узбекистане (1.57), на Украине (1.21). Улучшился показатель открытости экономики в Азербайджане с 0.92 в 2018г. до 0.77 в 2021г. (вследствие проведения либерализации). Показатели по другим странам следующие: в Казахстане (0.58), в Киргизии (1.09), в Молдове (0.89), в России (0.52), в Узбекистане (0.64). в Литве (1.57), в Эстонии (1.57) и на Украина (0.83), в Грузии (1.03). Либерализация способствовала повышению степени конкурентоспособности и улучшению качественной составляющей экономического роста и развития. Открытость экономики создает условия для развития международной кооперации.

Растет коэффициент импортной зависимости. Экономика пока сохраняет сырьевое направление развития. Величина не-сырьевого сектора на 1 занятого – 0.25, в Латвии – 16.86, в Литве – 12.12, в Эстонии – 16.0. Не-нефтяной экспорт вырос в 2021г. на 47.2% (2.7млрд.дол.) по отношению к 2020г. (1.8млрд. дол.). Экспорт не-нефтяного сектора в пять основных стран: Россия – 2020г. – 691 млн. дол., 2021г. – 877.8млн.дол., Турция – 2020г. – 377.8млн.дол., 2021г. – 675.9млн.дол., Швейцария – 2020г. – 224.8млн.дол., 2021г. – 224.1млн.дол., Грузия – 2020г. – 127.6млн.дол., 2021г. – 157.5млн.дол., США – 2020г. – 24.9млн.дол., 2021г. – 74.9млн.дол. экспорт основных товаров не-нефтяного сектора в 2021г.: карбамид млн. дол., метанол (метиловый спирт)

90.1млн.дол., золото 202.5млн. дол., полипропилен 120 млн. дол., полиэтилен – 95.8млн.дол., томат 160.2млн.дол., лесной орех 108.8млн.дол., хлопок 208млн.дол. Экспорт спутниковых услуг «Азеркосмоса» в пять основных стран в 2021г. возрос и составил 45.3 тыс. дол. Это Франция (11.4тыс.дол.), США (10.4 тыс.дол.), Великобритания (9тыс.дол.), Малайзия (6.9 тыс.дол.), ОАЭ (1.9тыс.дол.).¹⁷⁵

Как отмечалось выше, устойчивая экономика, способная конкурировать на базе инноваций требует определенного уровня экономической сложности, которая является отражением ее текущей конкурентоспособности и определяет потенциал ее будущей конкурентоспособности. «Из предыдущего опыта известно, что в среднесрочной перспективе успех прорывных технологий относительно слабо связан с циклами общей экономической активности, что наглядно доказывает вся история полупроводниковой техники и промышленности.

Известный американский изобретатель и футуролог Рэймонд Курцвейл в своей книге «Сингулярность уже близко» (The Singularity Is Near) пишет, что «скачок развития технологий, который мы наблюдаем последние десятилетия, вызвал ускорение прогресса во множестве разных областей. Это привело к неожиданным технологическим и социальным изменениям, происходящим не только между поколениями, но и внутри них. Теперь интуитивный подход в предсказании будущего не работает. Будущее разворачивается уже не линейно, а экспоненциально: все сложнее предсказать, что будет дальше и когда это случится. Темпы технического прогресса постоянно удивляют нас, и чтобы за ними успевать и научиться предсказывать будущее, нужно сначала научиться мыслить экспоненциально».¹⁷⁶ Поэтому, для уровня экономической сложности целесообразно проведение реальных структурных изменений с целью повышения конкурентоспособности страны и уровня устойчивости развития. Изменение подходов к достижению

¹⁷⁵Экономика и ВПК Азербайджана. 05.02.2021

¹⁷⁶ Рост по экспоненте: как научиться предсказывать будущее.

приемлемого уровня роста и развития будет способствовать усложнению существующей структуры. Поддерживается макроэкономическая стабильность, направляются инвестиции в инфраструктуру, повышается доступность социальных услуг, но для реальной реализации поставленных целей целесообразно проведение диверсификации, модернизации и реструктуризации экономики, в частности промышленности путем развития частного сектора, координации, повышения навыков, квалификации, продуктивности и производительности рабочей силы.

«В отличие от линейного роста, который является результатом многократно добавления постоянной, экспоненциальный рост – это многократное умножение. Если линейный рост – это стабильная во времени прямая линия, то линия экспоненциального роста похожа на взлет. Чем большее значение принимает величина, тем быстрее она растет дальше. Любой из ваших предыдущих шагов несравнимо мал по отношению к последующим нескольким шагам взрывного роста, а большая его часть происходит в течение относительно короткого периода времени».¹⁷⁷

«Мы часто упускаем показательные тенденции на ранних стадиях, так как начальный темп экспоненциального роста медленный и постепенный, его трудно отличить от линейного роста. Кроме того, зачастую предсказания, основанные на предположении, что какое-то явление будет развиваться по экспоненте, могут показаться невероятными, и мы от них отказываемся. В последнее время развитие технологий идет по экспоненте: с каждым десятилетием, с каждым годом мы умеем несравнимо больше, чем раньше. На практике экспоненциальные тенденции не длятся вечно. Тем не менее, некоторые из них могут продолжаться в течение длительных периодов времени, если есть соответствующие условия для взрывного развития. Когда одна технология исчерпывала свой потенци-

¹⁷⁷ Рост по экспоненте: как научиться предсказывать будущее

ал, начинала прогрессировать следующая, и она делала это стремительнее, чем ее предшественники». ¹⁷⁸

В условиях экспоненциального развития очень сложно предсказать, что ждет нас в будущем. Один из способов сделать прогноз – посмотреть на последние пять лет и перенести этот опыт на следующие пять, но это «линейное» мышление, которое, как мы выяснили, работает не всегда. Скорость изменений меняется, поэтому для того прогресса, который был достигнут за последние пять лет, в будущем потребуется уже больше времени. Вполне вероятно, что те изменения, которых вы ждете через пять лет, на самом деле произойдут через три или два года. После небольшой практики мы научимся лучше предсказывать дальнейшее развитие жизни, научимся видеть перспективы экспоненциального роста и сможем лучше планировать наше собственное будущее. Это не просто интересная концепция. Наше мышление, заточенное чаще под линейное развитие, может привести нас в тупик. Именно линейное мышление заставляет некоторых бизнесменов и политиков противиться переменам, они просто не понимают, что развитие происходит по экспоненте, и беспокоятся из-за того, что все сложнее становится контролировать будущее. Но именно это поле для конкуренции. Чтобы угнаться за этим изменением, нужно всегда быть на шаг впереди и делать не то, что актуально сейчас, а то, что будет актуальным и востребованным в будущем, учитывать, что развитие происходит не линейно, а экспоненциально. Экспоненциальное мышление уменьшает действие разрушительных стрессов, которые возникают из-за нашего страха перед будущим, и открывает новые возможности. Если мы сможем лучше планировать наше будущее и сможем мыслить экспоненциально, мы облегчим переход от одной парадигмы к другой и встретим будущее спокойно. ¹⁷⁹ Потребность в новой парадигме, определяющей развитие в целом и приоритеты его интерпретаций с целью использова-

¹⁷⁸ Рост по экспоненте: как научиться предсказывать будущее.

¹⁷⁹ Рост по экспоненте: как научиться предсказывать будущее)

ния реальных способов экономического анализа сложившейся действительности и создания условий для формирования этой реалии. Экономика не просто описывает и обосновывает мировые тенденции, но и дает картину будущего развития, исходя из сложившегося положения в мировом развитии. Экономика дает представление о принципиально новом видении модели развития экономики страны вкупе с социальным и экологическим видением развития. Новая парадигма экономики должна основываться на жизненно важнейших законах не сковывая себя узкими теориями экономического развития, то есть комплексное и расширенное видение мирового развития вкупе с сбалансированной жизненной позицией. Важность новой парадигмы исходит из необходимости учета процесса становления новых участников международной торговли, изменение векторов развития, трансформации мировых товарных рынков с учетом глобальных тенденций развития, специфические аспекты регионального развития и эволюция в области сотрудничества. Важно не разнонаправленное отношение, а равнонаправленное отношение ко всем государствам, независимо от уровня его экономического развития.

8. Структурные преобразования – особый объект управления.

Решение структурных проблем способствует и создает условия для реального не только экономического, но и политического возрождения Азербайджана. Это особенно важно, так как экономика является фактором, имеющее прямое и непосредственное отношение к жизни нации, ее возвышению. Поэтому необходимо при всех условиях придавать первостепенное значение нашей экономике. Новые условия, сложившиеся в экономическом развитии страны создали совершенно новые проблемы, требующие своего разрешения. Изменившаяся структура промышленности создала основы сырьевой специализации, так как основным источником роста инвестиций стал добывающий сектор. Экспорт сырья и импорт гото-

вой продукции обеспечивает финансирование научно-технико-технического прогресса и экономический рост за пределами страны. Пока не решается сложившаяся проблема – проблема экспорта экономического роста, но решение ее важно. Важность исходит из того, что экспортно-ориентированные отрасли имеют большие возможности для финансирования инвестиций по отношению к предприятиям отраслей обрабатывающей промышленности, у которых эти возможности пока ограничены в стране.

Исследование проблем и результатов проводимых структурных реформ целесообразно рассматривать в аспекте общих экономических преобразований вследствие того, что этот фактор является составным элементом проводимой экономической политики. Одним из главных факторов структурных реформ являются имеющиеся в распоряжении ресурсы и возможности их использования, ограниченность которых принуждает к проведению структурных реформ. Структурные реформы – это построение качественно новой экономической системы, проведение которых направлено на создание институтов, позволяющие реализовать потенциальные возможности, имеющиеся в экономике. Основным элементом структурных изменений является изменение всех отношений собственности и форм хозяйствования. Структурные реформы в экономике определяются как существенные изменения количественных соотношений между различными секторами, отраслями, регионами, типами предприятий, технологическими укладами и другими характеристиками экономической системы, которое вызывает рост или снижение экономической эффективности и конкурентоспособности на национальном и мировом рынках.¹⁸⁰

Особое значение отраслевая структура экономики имела в индустриальную эпоху. В инновационной и постин-

¹⁸⁰Вопросы экономической теории. Макроэкономика. Проблемы современной экономики. №3 (35), 2010г.. Кушнарев А.С. Структурные преобразования экономики как особый объект управления.

дустриальной экономике доминирующее значение имеет классификация по секторам экономики, особенностью которой являются различия по потребительскому назначению и состоят из нескольких отраслей. Эффективность определяется уровнем развития инфраструктуры, создающей условия для хозяйствования, обеспечивает целостность экономики, эффективность функционирования и устойчивость экономической системы.¹⁸¹

Структурные реформы не являются главными стимуляторами экономического роста, механизмы данных реформ в большей степени направлены на избежание кризиса или входят в комплекс анти-циклической политики государства, но все это в совокупности создает основы для качественного экономического роста. Для поддержания качественного экономического роста следует применять инструменты экономической политики, способствующие росту выпуска за счет повышения качества факторов производства, то есть на инновационной базе, охватывающей три направления: экономическое, социальное и экологическое.

Развитие экономики и ее модернизация связаны с необходимостью изменения структуры экономики. Важно знать, за счет, каких ресурсов будут происходить структурные изменения, какие инвестиции нужны будут для этого и, насколько сложившаяся структура будет способствовать потоку инвестирования. Поэтому целесообразно проведение качественно новой структурной политики, вкупе с проведенным анализом изменений, выявившихся за последний период экономического развития страны. Именно эти количественные и качественные изменения повышают актуальность управленческого воздействия на экономическую структуру, что требует оценки происходящих структурных сдвигов, то есть сложившейся ситуация и реалий инвестиционного процесса.

¹⁸¹ Вопросы экономической теории. Макроэкономика. Проблемы современной экономики. №3 (35), 2010г.. Кушнарв А.С. Структурные преобразования экономики как особый объект управления.

Как правильно отмечает социолог Кордонский С.Г.: «... главным ресурсом постперестроечного государства стали деньги, которые сейчас накапливаются, их распределение планируется, выделение фондируется, а контроль за денежной массой такой же жесткий, как контроль за стратегическими ресурсами при советской власти. Рубли бюджетополучателям распределяются вовсе не капиталистически, как настоящие деньги, а безвозвратно, как ресурсы».¹⁸²

Доля промышленности и переработки в экономике страны

	Доля промышленности в экономике, %				Доля переработки в экономике, %			
	2015	2018	2020	2021	2015	2018	2020	2021
Азербайджан	36.2	48.3	37.6	46.5	5.5	5.0	6.7	7.5
Белоруссия	28.7	30.3	29.2	31.0	23.8	24.8	24.6	26.2
Грузия	13.9	14.6	15.5	17.0	10.0	10.2	10.7	11.7
Казахстан	26.2	30.2	28.6	31.5	10.8	12.2	13.8	14.8
Киргизия	18.3	20.8	20.8	20.0	15.4	16.0	15.6	14.4
Латвия	15.7	15.1	16.0	17.2	11.9	12.2	12.6	13.7
Литва	22.2	21.5	20.4	21.2	19.1	18.4	17.4	18.1
Молдова	17.8	16.1	16.4	14.8	13.7	13.0	12.1	10.9
Россия	26.0	28.3	26.5	29.3	14.0	14.5	15.1	16.3
Таджикистан	16.6	23.3	25.3	20.1	11.5	14.6	17.0	10.2
Туркмения	45.9	38.0	37.8	37.1	43.2	35.8	35.6	35.0
Узбекистан	18.9	24.7	26.6	27.0	13.9	17.8	20.6	20.9
Украина	23.3	24.8	20.9	24.1	14.0	13.6	11.8	12.0
Эстония	21.4	20.7	19.1	19.7	16.0	15.5	14.6	14.5

*183

Как свидетельствуют данные таблицы, по отношению к 2015г. в Азербайджане выросла доля промышленности в экономике до 46.5%, но при этом следует отметить, что доля переработки в экономике (несмотря на рост от 5.5% в 2015г. до 7.5% в 2021г.) пока низкая. Для повышения устойчивости экономики, целесообразно повышение доли переработки в структуре промышленности с целью снижения доли добычи. С этой целью в

¹⁸² Кордонский С.Г. Ресурсное государство. М., 2007, с.27, 108 с. REGNUM)

¹⁸³ <https://be5.biz/makroekonomika/manufacturing/az.html>

Азербайджане проводится много мероприятий, принимаются концепции, программы, реализация которых в ближайшее время должны дать положительные результаты. В Белоруссии наблюдается рост доли промышленности в 2021г. до 31.0% и рост доли переработки до 26.2% в экономике. В Грузии тоже наблюдается рост промышленности в 2021г. до 17.0% и рост переработки до 11.7% в экономике. В Казахстане наблюдается рост доли промышленности в 2021г. до 31.5% и рост переработки до 14.8% в экономике.

В Киргизии некоторый рост доли промышленности в 2021г. до 20.0%, но это ниже, чем в 2020г. и снижение доли переработки до 14.4% в экономике. В Латвии наблюдается рост доли промышленности в 2021г. до 17.2% и рост доли переработки до 13.7% в экономике. В Литве наблюдается снижение по промышленности в 2021г. до 21.2% и снижение доли переработки до 18.1% в экономике. В Молдове также наблюдается снижение в 2021г. до 14.8% и снижение переработки до 10.9% в экономике. В России наблюдается рост доли промышленности в 2021г. до 29.3% и рост переработки до 16.3%. В Таджикистане наблюдается некоторый рост промышленности в 2021г. до 20.1% и снижение переработки до 10.2% в экономике. В Туркмении наблюдается снижение доли промышленности в 2021г. до 37.2% и снижение доли переработки до 35.0% в экономике. В Узбекистане наблюдается рост в 2021г. до 27.0% и рост доли переработки до 20.9%. На Украине наблюдается рост доли промышленности в 2021г. до 24.1% и снижение доли переработки до 12.0%. В Эстонии наблюдается снижение в 2021г. до 19.7% и снижение доли переработки до 14.5% в экономике. Положительной тенденцией является рост доли переработки, так как усложняет существующую структуру экономики.

Структура промышленности по странам

	Добыча, %			Обработка, %			Электроэнергетика, %			Вода, %		
	2015	2017	2021	2015	2017	2021	2015	2017	2021	2015	2017	2021
	Азербайджан	62.1	70.3	65.6	29.9	24.4	28.8	7.2	4.6	4.8	0.9	0.7
Белоруссия	1.2	1.3	1.1	87.1	88.0	88.4	10.0	9.1	8.8	1.7	1.6	1.7
Грузия	6.9	-	-	76.2	72.5	-	13.7	-	-	3.2	-	-
Казахстан	50.4	50.8	43.6	40.0	41.3	49.0	8.4	6.9	6.4	1.2	1.0	1.0
Киргизия	4.4	7.6	5.5	77.7	76.5	81.9	17.0	15.0	11.6	0.9	0.9	1.0
Молдова	1.7	1.4	1.7	82.6	83.3	83.9	10.9	10.5	9.7	4.8	4.8	4.7
Россия	22.3	23.6	14.0	66.4	65.6	68.6	9.6	9.1	8.6	1.7	1.7	2.1
Таджикистан	22.2	22.1	14.0	55.8	55.6	61.7	21.4	22.0	23.8	0.6	0.3	0.5
Узбекистан	9.7	12.3	9.0	80.4	79.1	83.0	9.2	7.8	7.4	0.7	0.8	0.6
Украина	10.8	12.3	11.2	64.1	62.0	57.9	23.9	24.6	29.6	1.2	1.1	1.3

*184 *185

¹⁸⁴ http://www.cisstat.com/base/sb_prom2017-2020/sb_prom2017-2020.pdf

¹⁸⁵ http://www.cisstat.com/base/promCIS2020/sb_prom2015-2019.pdf

Как свидетельствуют данные таблицы, в структуре промышленности Азербайджана приоритетом пока является добыча, но Правительство проводит много мер по росту доли обрабатывающей промышленности в структуре промышленности. Так, в 2020г. доля добычи снизилась до 61.3%, но в 2022г составила 74.9% и обработка возросла до 31.8%, но в 2022г. составила 21.0%. В Казахстане на долю добычи приходится 43.6% в 2021г. и на обработку 49.0%., в России – 14.0% и обработка – 68.6% соответственно. В структуре промышленности больший удельный вес принадлежит Азербайджану, что свидетельствует об односторонней направленности в структуре промышленности и низком уровне ее сложности. Хотя целесообразно отметить, что промышленность Азербайджана прошла несколько этапов в своем развитии: трансформационный, стабилизационный, восстановительный, инвестиционный, экономический бум, отход от сырьевой экспортно-ориентированной экономики, пост-нефтяная экономика.

Для улучшения сложившегося положения Правительством проводятся определенные мероприятия для улучшения сложившегося положения. Этому способствует одновременно проводимая промышленная политика двух типов: создание общих институциональных экономических условий развития реального сектора экономики и избирательный тип. Это повышает качественную составляющую преобразований. Препятствием для устойчивого экономического роста являются существующие проблемы в самой медленно модернизирующейся структуре экономики, которая находится не в полном соответствии с общими направлениями мирового развития. Как известно, в энергобалансе преобладают ископаемые углеводороды и структура энергоснабжения свидетельствует о наличии монополии. Монополизация и рост спроса на энергию создают основы для формирования ресурсной составляющей инфляции, приводит к снижению конкурентоспособности, производительности, росту импорта иностранных товаров. Можно сказать, структурные проблемы искажают конкурентную среду в экономике страны.

Структура по видам деятельности

	2019	2020	2021	2022
Валовой выпуск продукции, %				
добыча	69.9	61.2	65.6	74.9
обработка	25.1	31.7	28.8	21.0
эл.энергетика и вода	5.0	7.1	5.6	4.1
Добавочная стоимость, %				
добыча	85.1	77.8	81.7	88.1
обработка	12.2	17.9	15.0	9.8
эл.энергетика и вода	2.7	4.3	3.3	2.1
Промежуточная продукция в валовом выпуске продукции, %				
добыча	12.2	15.6	9.9	7.1
обработка	65.3	62.5	62.3	62.2
эл.энергетика	61.8	61.0	59.5	59.5
вода	55.3	55.5	49.8	49.8

*186

Из года в год растет спрос на энергию, что в вкупе с монополизацией способствует формированию ресурсной составляющей инфляции. Развитие альтернативных видов энергии способствует снижению ресурсной составляющей инфляции, так как от эффективности структурных реформ будет зависеть устойчивость и долгосрочность экономического роста и развития. Основной проблемой промышленного роста является:

- неэффективная отраслевая и технологическая структура промышленности (высокотехнологичные производства – 2-3% выпускаемой продукции, хотя в развитых странах 15-17%);
- низкая производительность труда; низкий уровень конкурентоспособности отечественной продукции на мировых и внутреннем рынках;
- высокая материалоемкость, энергоемкость, импорт зависимость, низкий уровень использования государственных инвестиций, низкий уровень координации, покупаются современные оборудования для производства не инновационной продукции.

¹⁸⁶ статистический сборник «Национальные счета». Б., 2022г.

В Эстонии на долю машиностроения приходится - 22.0%, на деревообработку – 20.0%, на пищевую промышленность – 16.5%, на химию – 11.0%, на металлообработку – 11.0%, на легкую промышленность – 8.0%. В целом, на промышленность приходится 29.0%, на услуги – 68.0% и на сельское хозяйство – 3.0%. В Латвии доля промышленности в ВВП – 16.8%. В структуре промышленности 26.5% приходится на лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность, 18.9% на пищевую промышленность, 3.2% на фармацевтическую промышленность, 13.1% на химию, 12.7% на металлургию, 3.2% на производство транспортных средств и оборудование, 9.4% на мебельную отрасль, 5.4% на производство компьютеров, 4.9% на текстильную и швейную промышленность, 2.8% на производство машин и оборудования. На промышленность Литвы в ВВП приходится 28.5%, на услуги – 68.2%, на сельское хозяйство – 3.3%. на пищевую промышленность в структуре промышленности приходится 11.0%, производство машин – 7.1%, химия – 12.5%.¹⁸⁷ Все это выявляет целесообразность реального определения приоритетов развития промышленности, проведения реструктуризации, модернизации и структурной перестройки промышленности, усилению процесса развития высокотехнологичных наукоемких производств.

Как видно из таблицы, хорошие позиции у Белоруссии (53), Казахстана (67), у Латвии (55), у Литвы (38), у России (34), у Эстонии (47), у Украины (69). Низкие индексы в 2021г. у Азербайджана (106), у Грузии (95), у Киргизии (121), у Молдовы (104), у Таджикистана (124) и у Узбекистана (87). Так, у Азербайджана позиции ниже среднего и низкие. В Белоруссии выше среднего. В Грузии ниже среднего. В Казахстане середина. В Киргизии позиции низкие и ниже среднего. В Латвии выше среднего. В Литве выше среднего. В Молдове ниже среднего. В России выше среднего. В Таджикистане низкие

¹⁸⁷ cisstat.com/base/sb 2017-2022

позиции. В Узбекистане середина и нижний средний. На Украине середина. В Эстонии выше среднего.

Индекс конкурентоспособности промышленной эффективности (CIP)

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Азербайджан	106	116	115	122	125	122	115
Белоруссия	53	47	46	46	46	50	49
Грузия	95	99	100	100	101	101	105
Казахстан	67	63	67	67	66	69	68
Киргизия	121	124	120	123	124	124	126
Латвия	55	56	57	59	59	59	59
Литва	38	37	39	42	42	42	43
Молдова	104	102	104	106	108	110	109
Россия	34	35	35	33	32	32	31
Таджикистан	124	127	126	127	126	132	133
Узбекистан	87	89	93	93	93	94	96
Украина	69	69	68	69	69	71	72
Эстония	47	48	48	51	49	49	51

* 188

Индекс конкурентоспособной промышленной эффективности важно повышать, так как это приводит к снижению эффективности и производительности труда. При этом, основными источниками средств для реализации выбранных направлений должны быть собственные средства (36.6% - это амортизационные отчисления и чистая прибыль за вычетом фонда потребления), бюджет (4.5%), кредитные ресурсы (24.5%), иностранные инвестиции (34.4%). Дополнительным источником повышения эффективности можно считать совершенствование налоговой системы, концентрация ресурсов, оптимизация тарифов на топливо и энергию, снижение деби-

¹⁸⁸ <https://stat.unido.org/cip>

торской задолженности, ускорение оборачиваемости оборотных средств и др. Но, основным является институциональные преобразования – повышение эффективности государственного управления путем последовательной координации, укрупнения и концентрации деятельности органов управления для оперативного управления; формирование государственно-частного партнерства для усиления взаимосвязи между государством и бизнесом, громоздкая система государственного управления.

От воздействия глобального экономического спада ВВП страны снизился на 4.3%. в ряде случаев, как отметил министр Джаббаров М. на конференции «Налоговая система в период пандемии», ситуация в компаниях с государственным капиталом не отвечает сегодняшним требованиям и в ряде случаев эффективность управления этими компаниями находится на низком уровне. Госкомпании должны играть значимую роль в формировании бюджетных доходов, но вместо этого они работают в убыток ... целесообразно восстановить первоначальный уровень доходов предпринимателей и потребительскую активность. В первую очередь повысить эффективность госкомпаний, что должно привести к достижению их рыночной стоимости. Поэтому важно усиление контроля за заимствованиями госкомпаний, увеличение дивидендных выплат в госбюджет. Поглощают миллиардные субсидии. Взятые ими кредиты (внутренние и иностранные) не всегда тратят на самые необходимые направления. Именно с этой целью был создан в 2020г. АИХ (Азербайджанский инвестиционный холдинг), способствующий повышению эффективности управления госкомпаний. Ожидается новая программа по приватизации госимущества, усовершенствование механизма поощрения прямых иностранных инвестиций.¹⁸⁹

Одной из важнейших сторон структурной политики является воздействие государства, направленное на формирова-

¹⁸⁹ М.Джаббаров на конференции «Налоговая система в период пандемии». «экономика и ВПК Азербайджана».

ние эффективных пропорций между государственным и частным секторами, с целью определения масштаба его деятельности, эффективности, эффективного соотношения и взаимодействия государственного сектора с частным сектором. Целесообразно исследовать не только современную структуру, но и структурные сдвиги, происходящие в последнее время, показывающие изменения в соотношении государственного и частного секторов в экономике.

Целесообразны структурные изменения и, на этой основе, повышение экономической активности, обеспечение конкурентоспособности и эффективности экономики, совершенствование организационной структуры управления и проведение кадровых реформ, усиление государственного финансового контроля для сокращения нерациональных расходов с целью оптимизации расходной части бюджета и направления большей ее части на обслуживание приоритетных направлений развития, реализации социальных программ. Доля государственных расходов в ВВП в Азербайджане составила: 2015г. – 12.4%, 2016г. – 12.8%, 2017г. – 11.3%, 2018г. – 10.5%, 2019г. – 11.1%, 2020г. – 16.2%, 2021г. – 13.4%.¹⁹⁰

Важна трансформация отраслей, так как структура промышленности односторонняя и примитивна. В сложившихся условиях динамичное развитие экономики формируется за счет инерционных (сохранение структурных параметров предшествующего развития) и трансформационных (резкая смена сложившейся структуры отраслевого выпуска и характера динамики основных компонент ВВП) факторов. Ныне действуют оба фактора. Ситуация улучшается, но отрасли обрабатывающей промышленности пока не улучшили свое положение. Пока существует поляризация в развитии отраслей добывающих и обрабатывающих отраслей. (69.9/25.1%) Темпы и направления развития обрабатывающих отраслей промышленности будут формировать будущее развитие экономики, опре-

¹⁹⁰https://be5.biz/makroekonomika/government_consumption_expenditure/az.html#p_in_gdp

делять оптимальное соотношение между ориентацией на внутренние рынки и ориентацией на внешние рынки. Важна производительность, реально повышающая эффективность.

Другим направлением станет поддержка тяжелой промышленности и машиностроения, отмечается в отчете Евразийского центра (ЕСЕД) "Карта инвестиционной привлекательности стран Центральной Азии и Южного Кавказа". Одной из задач является снижение импорта комплектующих изделий для сельскохозяйственной техники, бурового оборудования, продукции черной металлургии. Важно развивать продовольственное импорт замещение, так как существует зависимость от импорта. В экспорте не-нефтяной продукции приходится первый уровень промышленного уклада – фрукты, овощи, удобрения, полуфабрикаты. Важно повысить уровень промышленного уклада, так как в советский период развития был третий промышленный уклад, вкладывать инвестиции в сильные позиции Азербайджана.

Химия и нефтехимия, нефте- и газо-переработка, машиностроение, промышленность строительных материалов и др. являются быстрорастущими отраслями, и вложение средств в эти отрасли способствовало бы прогрессирующей дифференциации между быстро и слабо растущими отраслями, являющимися основным содержанием сдвигов в обрабатывающей промышленности. Это также способствовало бы росту обрабатывающей промышленности в структуре всей промышленности. Нельзя не учитывать того, что благополучие нефтегазовой промышленности зависит от состояния отраслей машиностроения, являющимся основой будущего технического прогресса. Топливо-энергетический комплекс может взять на себя роль главного заказчика продукции и услуг, так как на сегодня становится важным соединением цепочек взаимодополняющих производств ТЭК, нефтяного машиностроения и металлургии (нефтяное машиностроение и металлургия потребляют топливо и энергию, а ТЭК – продукция машиностроения и металлургии), межотраслевые промышленные корпорации, которые могут определять многие структурные

сдвиги в промышленности и в экономике в целом. Это будет способствовать возрождению машиностроения и рациональному развитию металлургии, максимальному использованию производственных мощностей, сокращению закупок дорогого импортного оборудования и технологий (а это - снижению объема внутреннего энергопотребления и росту объема экспортных поставок топлива и энергии предприятиям ТЭК).

Например, создание цепочек технологически связанных предприятий: «пластмасс» цепочки, «шинные» цепочки, «удобрения» цепочки, «химволокно» цепочки. «Цепочки» прироста стоимости охватывают несколько отраслей, но каждое звено в «цепочке» тесно связано между собой, чем с остальными производителями в отрасли. Ныне необходимы структуры по управлению продукцией, а не заводами (бурильное оборудование, насосы, контейнеры, противозрывные устройства, газовые краны и краны для отвода жидкостей, буровые вышки, морские нефтепромысловые платформы, а также системы переработки нефтепродуктов. Это все высокотехнологичные отрасли, обеспечивающие большие прибыли. Сырьевой комплекс необходимо развивать, но только на инновационной основе. Разработка, разведка, добыча, переработка минерально-сырьевых ресурсов – одна из важнейших задач инновационной стратегии развития.). Целесообразно развитие машиностроения и металлообработки, являющейся одной из приоритетных отраслей промышленности.

Важно сельскохозяйственное машиностроение, машины и оборудования для животноводства и кормопроизводства, запасные части к сельскохозяйственным машинам для ремонтно-эксплуатационных нужд, технологическое оборудование для легкой промышленности и запасные части к нему, технологическое оборудование для текстильной промышленности и запасные части к нему, хлопкоочистительное оборудование и запасные части к нему, технологическое оборудование для пищевой, мясной, молочной и рыбной промышленности и запасные части к нему, технологическое оборудование для мельниц, элеваторов и зерноскладов и запасные части

к нему. Также производство санитарно-технического оборудования – трубы канализационные и фасонные части к ним, газовые плиты, чугунное и стальное литье, паковки и штамповки. В электротехническом машиностроении важно производство электродвигателей, силовых трансформаторов, осветительных электроламп, электросварочного оборудования, светотехнического оборудования, электроплавильных печей, кабельного, высоковольтного оборудования (комплексы для мощный экскаваторов), низковольтного оборудования, гальванических элементов и силовых преобразователей.

В электротехническом машиностроении важно производство – электромашиностроения, электротермического оборудования, высоковольтной и низковольтной аппаратуры, источники света и светотехнического оборудования, кабельного, электроизоляционных материалов, бытовой электротехники, приборов, средств автоматизации и запасных частей к ним, средств вычислительной техники и запасных частей к ним. Важно развитие нефтегазового машиностроения – новый тип шланговых насосов с цельным цилиндром; новое газолифтное оборудование и инструмент для съема и посадки газолифтных клапанов для наклонно направленных скважин; управляемые клапаны-отсекатели для морских скважин, сложный комплекс управляемых клапанов-отсекателей для фонтанных скважин; пластоотсекатели для полуфонтанных механизированных скважин (глубинно-насосных и электропогружных), исключаящих в процессе подземного ремонта трудоемкие и дорогостоящие работы по глушению скважин; приводы штанговых глубиннонасосных установок мачтового типа, монтируемых на обсадных колоннах; станки-качалки безбалансированного типа с гибким шатуном; арматуры фонтанные кессонного типа, отличающиеся от аналогов принципиально новой схемой; комплексы оборудования для спуска-подъема труб; оборудование для механизации спускоподъемных операций, увеличить выпуск запасных частей и инструментов. Также производство насосно-компрессорного и холодильного оборудования, кондиционеры, вентиляторы.

Темпы и направления развития обрабатывающих отраслей промышленности будут формировать будущее развитие экономики, определять оптимальное соотношение между ориентацией на внутренние рынки и ориентацией на внешние рынки. Важна производительность, реально повышающая эффективность, важна «подушка безопасности». Существует «алчный эффект», влияющий на реальное развитие экономики страны. Собственное ЭГО может парализовать защитный эффект. Важно такое соотношение, при котором достигаются цели экономического роста и развития, благосостояния населения. Покупаются престижные товары, а не товары первой необходимости. Важно повысить уровень жизни за счет изменения структуры потребления, а не его роста.

Структура промышленности односторонняя и примитивна. В сложившихся условиях динамичное развитие экономики формируется за счет инерционных (сохранение структурных параметров предшествующего развития) и трансформационных (резкая смена сложившейся структуры отраслевого выпуска и характера динамики основных компонент ВВП) факторов. Ныне действуют оба фактора. Ситуация улучшается, но отрасли обрабатывающей промышленности пока не улучшили свое положение. Пока существует поляризация в развитии добывающих и обрабатывающих отраслей. Темпы и направления развития обрабатывающих отраслей будут формировать будущее развитие экономики, определять оптимальное соотношение между ориентацией на внутренние рынки и ориентацией на внешние рынки. Целесообразна принципиально новая политика - эффективное использование источников экономического роста и развития (эффективное использование инвестиций в основной капитал - машины, оборудование, строительство и вложение инвестиций в человеческий капитал).

Имеющиеся факторы производства, инвестиции и инновации приводят к структурным изменениям, но эффективные структурные изменения высокого уровня создаются в купе с экономическим ростом и развитием. Это способствует созданию инфраструктуры, повышению квалификации, снижению

доли дешевой рабочей силы, повышению внутренней и внешней конкурентоспособности, росту инвестиций для снижения издержек производства, повышению производственного потенциала. Изначально структурные изменения осуществляются за счет наличия природных ресурсов, избыточной и дешевой рабочей силы и на основе этого обеспечивался экономический рост, изменение пропорций, но наибольшая эффективность от проводимых структурных изменений достигается при использовании источников национального богатства. Это, как отмечалось выше, выявило потребность в создании условий не для экономического роста неэффективной структуры, а для действительного инновационного роста и развития, что предполагает повышение структурного качества экономической системы и расширение ее возможностей в плане инноваций; целесообразность взаимосвязи науки, бизнеса и государства для решения существующих проблем. Не была осуществлена реструктуризация экономики в пользу отраслей обрабатывающей промышленности; частный сектор и частный капитал медленно переориентируются на инновационное развитие; четко не разграничены сферы государственного и частного предпринимательства. Промышленность развивается, как отмечалось выше, методом «нащупывания», то есть шаг за шагом выявляются определенные решения и пути их оптимальной реализации.

Экономические войны стали наиболее эффективной формой достижения поставленных политических целей. Выявляющееся неравенство увеличивает экономическую нестабильность, отражающаяся на экономическом росте и развитии. Рост инвестиционного коэффициента свидетельствует о том, что экономика более подвержена неопределенности и становится менее стабильной. Также усиление неравенства, снижая экономический рост и развитие, приводит к усилению проблемы социального неравенства и выявление того, что дорогостоящее образование не под силу способным, но не обеспеченным людям. Важно достижение синергетических эффектов. Ныне имеются позитивные изменения в развитии про-

мышленности. Она возрождается и повышается ее конкурентоспособность.

В результате проведенных мероприятий достигнуты определенные успехи в экономическом развитии, сохранение темпов экономического роста, снижение темпов инфляции при усиливающейся роли государства (проведение административных, налоговых и других реформ в сочетании с формированием механизмов частно-государственного партнерства, что способствует появлению новых инструментов экономической политики, обеспечивающих прямое участие государства в выработке и реализации конкретных проектов; расширяется инвестиционная деятельность, способствующая технологическому перевооружению не только промышленности, но и всей экономики). С 1995 по 1.07.2021 в экономику Азербайджана вложено 300млрд.дол. США.¹⁹¹

¹⁹¹Микаил Джаббаров. 25 Международный Бизнес форум (МБФ или IBF).

Диспропорции в развитии промышленности

страны	Добавленная стоимость, млрд. \$	Добавленная стоимость на душу населения, \$	Промышленность, млрд. \$	Промышленность на душу населения, \$	Доля промышленности в экономике, %	Добавленная стоимость промышленности, %
Азербайджан 2010	49.3	5339.1	27.3	2959.2	55.4	4.74
2015	48.3	4900.2	17.5	1772.5	36.2	4.99
2018	43.5	4280.9	21.0	2066.2	48.3	4.62
2019	43.8	4284.7	19.9	1984.0	45.5	5.00
2020	38.7	3759.3	14.5	1414.5	37.6	6.10
2021	50.0	4848.6	23.2	2252.7	46.5	6.83
Белоруссия 2010	50.2	5161.0	14.9	1530.1	29.6	22.51
2015	49.0	5046.9	14.0	1446.4	28.7	20.64
2018	51.4	5304.4	15.6	1648.1	30.3	21.26
2019	56.0	5925.4	16.7	1730.4	29.9	21.64
2020	53.7	5570.0	15.7	1625.0	29.2	21.49
2021	59.5	6214.1	18.5	1926.3	31.0	22.86
Грузия 2010	10.8	2820.3	1.6	419.4	14.9	9.14
2015	13.3	3528.3	1.8	490.4	13.9	8.87
2018	15.3	4056.2	2.2	593.1	14.6	8.83
2019	15.3	4059.5	2.2	595.1	14.7	8.87
2020	13.9	3684.4	2.2	572.1	15.5	9.35
2021	16.3	4344.9	2.8	736.8	17.0	9.87
Казахстан 2010	143.3	8618.4	48.7	2929.3	34.0	11.35
2015	174.9	9806.9	45.9	2570.8	26.2	10.28
2018	167.4	9030.4	50.5	2726.2	30.2	11.43
2019	169.0	9011.2	50.0	2668.5	29.6	11.47
2020	161.8	8526.5	46.2	2436.7	28.6	13.07
2021	181.6	9461.1	57.1	2975.8	31.5	13.61
Киргизия 2010	4.5	813.3	0.99	181.3	22.3	16.86
2015	6.1	1030.6	1.1	188.6	18.3	14.05
2018	7.4	1181.8	1.5	245.2	20.8	14.27
2019	8.0	1262.8	1.7	267.1	21.1	14.71
2020	7.2	1121.0	1.5	233.1	20.8	14.46

2021	7.9	1203	1.6	240.1	20.0	13.46
Латвия 2010	21.3	10147.7	3.9	1837.7	18.1	11.88
2015	24.0	12033.7	3.8	1885.0	15.7	10.47
2018	29.9	15440.4	4.5	2337.6	15.1	10.56
2019	29.9	15609.4	4.5	2366.6	15.2	10.60
2020	30.2	15917.4	4.8	2548.3	16.0	10.99
2021	34.9	18643.6	6.0	3204.2	17.2	11.97
Литва 2010	33.4	10641.8	7.8	2478.0	23.3	16.93
2015	37.3	12583.6	8.3	2799.6	22.2	17.21
2018	48.3	16805.2	10.4	3606.1	21.5	16.58
2019	49.2	17261.2	10.2	3584.0	20.8	16.08
2020	51.0	18079.4	10.4	3685.7	20.4	15.58
2021	59.3	21295.8	12.6	4510.8	21.2	16.12
Молдова 2010	6.0	1633.1	0.96	260.4	15.9	9.95
2015	6.8	2060.0	1.2	365.9	17.8	11.96
2018	9.9	3153.7	1.7	537.6	17.0	11.22
2019	10.4	3350.3	1.7	537.8	16.1	10.64
2020	10.3	3343.9	1.7	548.6	16.4	10.49
2021	11.7	3835.7	1.7	568.6	14.8	9.38
Россия 2010	1332.4	9301.9	377.7	2636.7	28.3	12.82
2015	1224.7	8466.0	318.7	2202.7	26.0	12.38
2018	1481.1	10169.0	419.0	2876.8	28.3	12.82
2019	1521.3	10438.2	424.9	2915.6	27.9	12.97
2020	1339.6	9199.3	354.6	2435.1	26.5	13.42
2021	1598.9	11019.6	467.8	3223.9	29.3	14.45
Таджикистан 2010	5.1	663.4	0.83	109.1	16.4	-
2015	7.2	848.6	1.2	140.8	16.6	10.73
2018	7.1	773.7	1.6	180.0	23.4	13.23
2019	7.6	809.1	1.8	189.6	23.4	13.43
2020	7.5	781.6	1.9	198.0	25.3	-
2021	7.9	809.2	1.6	162.9	20.1	-
Туркмения 2010	22.3	4227.6	11.1	2110.5	49.9	-
2015	35.5	6160.0	16.3	2826.0	45.9	-
2018	40.1	6607.2	15.2	2512.9	38.0	-
2019	44.4	7211.4	15.8	2569.5	35.6	-
2020	43.7	6995.7	16.5	2644.0	37.8	-
2021	51.5	8120.5	19.1	3016.2	37.1	-
Узбекистан 2010	44.4	1551.4	8.2	287.8	18.6	10.18
2015	79.3	2560.7	15.0	484.0	18.9	12.81
2018	48.0	1478.4	11.9	365.9	24.7	16.24

2019	56.2	1705.6	15.4	467.1	27.4	17.90
2020	57.2	1706.2	15.2	454.3	26.6	19.64
2021	66.2	1943.9	17.9	524.5	27.0	19.98
Украина 2010	120.3	2632.6	30.8	671.9	25.6	13.10
2015	77.3	1719.5	18.0	400.2	23.3	11.90
2018	111.0	2496.3	27.5	618.8	24.8	11.53
2019	132.4	2994.7	30.6	692.0	23.1	10.79
2020	134.5	3064.1	28.1	641.0	20.9	10.10
2021	171.9	3949.5	41.4	950.5	24.1	10.30
Эстония 2010	17.1	12836.2	3.8	2833.0	22.1	13.75
2015	19.8	15092.8	4.2	3226.7	21.4	13.91
2018	26.6	20149.4	5.5	4169.7	20.7	13.47
2019	27.0	20719.3	5.3	3966.6	19.5	13.10
2020	27.5	20220.3	5.3	3956.1	19.1	12.83
2021	32.6	24538.3	6.4	4824.7	19.7	12.72

*192 * 193 *194

Как видно из таблицы, доля добавленной стоимости в промышленности высокая в 2021г. в Белоруссии (22.86%) и Литве (16.12%). Самая низкая доля в добавленной стоимости промышленности в Азербайджане (6.83%) несмотря на то, что доля промышленности в экономике составляет 55.4% в 2010г. и 46.5% в 2021г. Как свидетельствуют данные таблицы, в Азербайджане наблюдается снижение добавленной стоимости в 2020г. (38.7 млрд.\$) по отношению к 2010г. (49.3 млрд.\$), но в 2021г. наблюдается рост до 50.0 млрд.\$. По показателю добавленной стоимости на душу населения наблюдается такая же тенденция. Идет снижение этого показателя от 5339.1\$ в 2010г. до 3759.3\$ в 2020г., но наблюдался рост в 2021г. – 4848.6\$. Снизилась доля промышленности в экономике от 55.2% в 2010г. до 37.1% в 2020г., но в 2021г. идет рост до 46.5%. Наблюдается снижение промышленности на душу населения от 2959.2\$ в 2010г. до 1415.5\$ в 2020г. и рост в 2021г. до 2252.7\$. Несмотря на некоторое снижение доли промышленности, доля промышленности на душу населения не снизилась, а снижение

¹⁹² <https://be5.biz/makroekonomika/industry/ee.html>

¹⁹³ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/wb_corruption/

¹⁹⁴ <https://data.worldbank.org/indicator/NV.IND.MANF.ZS?view=chart>

доли промышленности в экономике свидетельствует о росте удельного веса сферы услуг. В Казахстане и России схожая с Азербайджаном ситуация. В Белоруссии, Грузии, Киргизии, Молдове, Латвии, Литве, Туркменистане, Узбекистане и Эстонии по всем показателям наблюдается рост даже при снижении доли промышленности в экономике. В Таджикистане наблюдается рост во всем показателям включительно. Целесообразно рассмотреть показатель добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности, так как свидетельствует о степени сложности экономики в целом и промышленности, в частности.

Добавленная стоимость в обрабатывающей промышленности, (млрд. \$)

страны	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Азербайджан	3.94	3.52	2.60	2.41	2.18	1.92	1.85	2.65
Белоруссия	17.48	15.86	13.19	13.94	12.76	11.84	9.62	11.65
Грузия	2.38	1.84	1.48	1.55	1.55	1.40	1.18	1.33
Казахстан	29.11	26.82	22.36	20.83	20.50	18.82	15.55	18.95
Киргизия	1.36	1.13	1.12	1.31	1.18	1.15	1.05	0.94
Латвия	5.19	4.77	3.80	3.64	3.63	3.19	2.86	2.85
Литва	11.99	10.71	8.86	8.81	8.91	8.11	7.27	7.13
Молдова	1.30	1.32	1.17	1.27	1.28	1.12	0.96	0.93
Россия	287.7	236.4	200.1	219.6	215.5	193.8	194.4	168.8
Узбекистан	15.39	13.62	11.54	10.72	8.55	8.58	11.76	11.04
Украина	12.16	20.54	15.82	16.60	15.10	13.43	11.41	10.84
Эстония	4.86	4.73	4.03	4.07	4.12	3.66	3.34	3.18

*¹⁹⁵ *¹⁹⁶

Данные таблицы свидетельствуют о целесообразности повышения добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности в Азербайджане, что будет способствовать усложнению структуры промышленности. Так, например, по отношению к 2015 г. (2.65) эта цифра возросла немного до 3.94 млрд.\$ в 2022г., но считается очень низкой. Низкие показатели наблюдаются в Грузии (2.38), Киргизии (1.36), Молдове (1.30). Высокие показатели в Белоруссии (17.5), Казахстане

¹⁹⁵ <https://www.theglobaleconomy.com/rankings>

¹⁹⁶ <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

(29.1), Латвии (5.19), в Литве (11.99), России (287.7), Узбекистане (15.3), Украине (12.2) и Эстонии (4.86). В этом процессе определенная роль принадлежит малым предприятиям в общей добавленной стоимости. Так, например, в 2019г, этот показатель вырос в Белоруссии (4.37%), в Эстонии (15.37%), в Грузии (13.84%), в Латвии (11.34%), в Литве (8.82%), на Украине (7.75%).

Как свидетельствуют данные таблицы, в Азербайджане добавленная стоимость в обрабатывающей промышленности растет (4.5% в 2010г. и 7.2% в 2022г.), наблюдается рост добавленной стоимости промышленности по отраслям в % от ВВП (44.89% в 2015г. и 55.94% в 2022г.). В Азербайджане самая низкая добавленная стоимость в обрабатывающей промышленности (7.2% в 2022г.), несмотря на самую высокую добавленную стоимость промышленности по отраслям (55.94% от ВВП). Это свидетельствует о низком уровне эффективности, производительности, координации, что приводит к снижению качественной составляющей производимой продукции и снижению ее конкурентоспособности. Лучшие позиции в Туркменистане, в Белоруссии и в Литве по добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности.

По добавленной стоимости в промышленности по отраслям (% от ВВП) лучшие позиции в Азербайджане, затем идут Россия, Казахстан, Узбекистан и Белоруссия. Важен рост доли добавочной стоимости средних и высокотехнологичных отраслей в промышленности в общей добавленной стоимости, так как у нас пока низкие показатели. Так, например, этот показатель в Азербайджане равен 14.2% в 2019г., в Белоруссии этот показатель равен 42.2%, в Грузии 12.8%, в Казахстане 15.0%, в Киргизии 2.4%, в Латвии 21.9%, в Литве

Добавленная стоимость в обрабатывающей промышленности и в промышленности по отраслям в % от ВВП

страны	Добавленная стоимость в обрабатывающей промышленности, % от ВВП						Добавленная стоимость промышленности по отраслям, в % от ВВП					
	2015	2018	2019	2020	2021	2022	2015	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	5.0	5.3	5.7	6.5	7.3	7.2	44.89	52.25	48.82	41.96	48.82	55.94
Белоруссия	20.6	22.4	22.4	22.6	23.4	23.3	32.69	1.27	31.74	30.83	32.14	33.19
Грузия	8.9	8.6	8.3	8.3	8.2	8.4	19.15	19.92	20.31	21.18	21.37	21.54
Казахстан	10.3	10.6	10.5	11.2	11.3	11.3	30.85	33.50	33.03	33.10	35.27	34.54
Киргизия	14.1	14.7	15.2	15.4	15.4	15.6	235.08	27.48	28.49	29.20	25.70	24.04
Латвия	10.5	11.1	11.2	11.8	12.2	12.0	19.10	18.66	18.85	19.51	19.95	20.86
Литва	17.2	17.5	17.4	17.6	18.5	18.6	26.72	25.62	25.26	24.87	25.32	27.24
Молдова	12.0	11.7	11.6	11.7	10.2	9.8	22.69	22.65	22.53	22.82	20.63	20.04
Россия	12.6	13.1	13.2	13.7	13.6	13.5	29.79	32.55	32.15	29.72	31.77	32.79
Таджикистан	14.6	14.6	15.4	18.7	19.1	19.1	3022	34.40	33.06	32.83	-	-
Туркменистан	42.6	37.5	34.3	33.8	33.4	32.6	54.29	44.91	42.02	-	-	-
Узбекистан	13.5	13.2	13.3	14.1	14.2	14.0	22.52	27.76	31.49	30.98	31.49	31.09
Украина	11.9	12.1	11.8	11.5	11.4	9.7	21.73	23.29	22.58	20.80	23.15	19.24
Эстония	13.9	14.0	13.7	12.9	12.7	12.7	23.86	24.02	22.95	22.78	23.11	24.02

*197 * 198

27.6%, в Молдове 17.8%, в России 25.6%, в Таджикистане 2.6%, в Узбекистане 23.3%, на Украине 28.1%, в Эстонии

¹⁹⁷ <https://w3.unece.org/SDG/ru/Indicator?id=129#:~:text=%D0%94%>

¹⁹⁸ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/industry_value_added/

29.6% соответственно. В Азербайджане средние позиции по этому показателю. Правительство проводит много мероприятий по улучшению позиций страны.

Для достижения устойчивости, равномерности и системности роста во фрагментарной экономике целесообразно обратиться непосредственно к самим "производителям" экономического роста - к предприятиям. Именно от предприятий зависит экономический рост и развитие. Основная задача государства состоит в том, чтобы проводить экономическую политику, стимулирующую создание высокой добавленной стоимости в будущем, обеспечивая, тем самым, планомерное повышение заработной платы, квалификации и интеллектуального труда, снижение дифференциации заработной платы, повышение безопасности труда.

Основной проблемой работы предприятий является проблема качества продукции. Это особенно важно, так как ныне формируются сравнительные преимущества, определяющие национальные конкурентные преимущества. Как отмечалось выше, реальная и эффективная реализация многих проектов зависит не от количества инвестиций (вложенных денег), а от качества и эффективности системы управления. Целесообразно координация и эффективная оптимизация государственных расходов. Государство должно выступать инвестором, а не спонсором. Сложившаяся ситуация является следствием кризиса изобилия, а не истощения. Важно не просто направление денег как ресурс, важна отдача от них. Эффективные инновационные процессы должны иметь повторяющийся характер, что обеспечивает быструю практическую разработку перспективных идей и отказ от неудачных идей. Полноценному развитию сектора инновационных технологий препятствуют иностранные производители, которые занимают лидирующие позиции на рынке технологий. Важна трансформация отраслей. Важно создание брендинга, то есть создание торговой марки. Экспорт Азербайджана за 2022г. составил 38.1 млрд. долларов. Общая сумма экспорта не-нефтяного сектора составили

3.05 млрд. долларов (912.4 млн. долларов доля аграрной промышленности).¹⁹⁹

Как отмечалось выше, ныне из-за рубежа завозится большая часть нефтегазового оборудования и другого оборудования, техники и технологий. В итоге, вкладываются миллионы долларов на развитие иностранных машиностроительных комплексов, в то время, как отечественное машиностроение не имеет средств к развитию, стимулированию и регулированию производства, идет процесс искусственного ограничения производства на отечественных предприятиях. Заказчики ориентированы на закупку импортного оборудования, профильные проектные институты не имеют средств не только для проектирования новых современных образцов техники, но и для поддержания имеющегося потенциала, трудности с реализацией произведенных изделий. Покупаются современные оборудования для производства не инновационной продукции. Целесообразно проведение стратегии лидерства продукции, способствующей инновационному пути развития экономики. Основными элементами этой стратегии являются: высокое качество, первенство на рынке, проникновение на новые рынки.

Как известно, одним из основных механизмов планирования, реализации и оценки инновационных систем на национальном или отраслевом уровне является функциональный подход, дающий ответ на целесообразность организации, реализации инновационного развития. Финансовая система и деньги, в частности, стали играть определяющую роль в управлении, создает возможности отдельным крупнейшим мировым экономикам получать преимущества перед остальными странами. Бюджетная и денежно-кредитная политика могут ограничить потенциал социально-экономического развития страны, усилить рост социально-экономического неравенства, повысить экспортно-сырьевую однобокость и внешнеэкономическую зависимость. Развитие должно способство-

¹⁹⁹ Экономика и ВПК Азербайджана.25.02.22

вать раскрытию потенциала собственной экономики. Разумная открытость способствует росту и развитию экономики. Стратегической целью промышленного развития должно стать постепенное приближение имеющихся показателей эффективности производства к средним по мировым значениям. Это является следствием того, что дальнейший рост и развитие будут определяться уровнем совершенствования применяемых техники и технологий, материалов, инноваций, созданием высокопроизводительных рабочих мест, снижением импорт зависимости, материалоемкости, роста экспортного потенциала промышленной продукции, ростом ее конкурентоспособности.

Важно производить современные технологии мирового значения, так как процесс индустриализации страны должен опираться на технико-технологический приоритет с учетом имеющегося научного-технико-технологического потенциала с дальнейшим усилением инновационно-технико-технологического прогресса. Как правильно отмечал Маркс К., «Экономические эпохи различаются не тем, что производится, а как производится, какими средствами труда».²⁰⁰ Имеющаяся технологическая основа должна способствовать созданию основ приоритетного развития национальной конкурентоспособности. Например, доля малых предприятий в общей добавленной стоимости в Белоруссии в 2019г. составила 4.37%, в Грузии – 13.84%, в Латвии – 11.34%, в Литве – 8.82%, в Эстонии – 15.37%. (доклад о торговле. 2020)

Для достижения реального развития целесообразно: проведение реальной структурной перестройки, реструктуризации и координации; улучшение инвестиционно-инновационного потенциала; инновации должны стать целью, а не средством роста и развития; разграничение сфер государственного и частного предпринимательства; снижение зависимости экономики от конъюнктуры мирового рынка и создание реальных условий для реального экономического роста. Целесообразно проведение смешанной стратегии структурной

²⁰⁰ К.Маркс. «Капитал», т.1. К вопросу о развитии капитализме

перестройки экономики: в одних секторах – догоняющее развитие при активном заимствовании зарубежных технологий и институтов, в других – стратегия лидерства с максимальным использованием собственных разработок, инноваций и конкурентных преимуществ. Упор должен быть сделан на опережающее развитие науки и высокотехнологичных производств, продвижение инновационных технологий и их продукции в сектора экономики. Качественно новое развитие человеческого капитала и потенциала способствует эффективному развитию секторов экономики, повышению уровня качества жизни населения. Устойчивость экономики может быть достигнута путем формирования «точек роста», на которые в первую очередь целесообразно направить ресурсы и возможности.

Структурные реформы вносят значительный вклад в уменьшение нагрузки на государство, на формирование либеральных экономических отношений и повышение эффективности местных институтов самоуправления.²⁰¹ Проводимые структурные реформы в целях совершенствования государственного управления характеризуют правовые и институциональные реформы, которые, в конечном итоге, приведут и уже начали приводить к оптимальной эффективной структуре управления.

Положительные тенденции в экономическом развитии страны способствуют переходу от догоняющего развития к развитию на технологической основе, но пока имеются определенные проблемы в развитии промышленности. Экспортные доходы сырьевых отраслей пока не перераспределяются в пользу обрабатывающей промышленности и импортозамещающих производств, что не способствует осуществлению реальной структурной перестройки промышленности. Идет рост промышленности, но в ее структуре пока нет значительных изменений, так как важен рост

²⁰¹ <https://news.day.az/politics/1082107.html> Структурные реформы в Азербайджане повысят эффективность местного самоуправления 15 января 2019 депутат Милли Меджлиса (парламента) Хикмет Бабаоглу.)

за счет инноваций, за счет качественного изменения структуры для снижения сложившейся диспропорции между добывающими и обрабатывающими отраслями промышленности. Поэтому важна гибкость и маневренность для проведения реструктуризации промышленности.

Растет коэффициент импортной зависимости. Экономика пока сохраняет сырьевое направление развития. Доля импорта преобладала, а выработка не росла, что свидетельствует о невысокой эффективности функционирования отраслей. Поэтому, приоритетом должно стать расширение экспорта готовой продукции. Важно, исходя из сложившихся условий макроэкономической динамики, идти в направлении улучшения базовых структурных параметров, что свидетельствует о целесообразности определения структурной политики нового этапа развития. Целью ее является снижение сырьевой направленности экономики, переход от сложившейся структуры к приемлемой для страны структуре с учетом национальных интересов и повышения ее конкурентоспособности, способствующей изменению сложившихся пропорций.

Это было результатом разнонаправленных и рассогласованных направлений в развитии промышленности. Так, например, диспропорции в соотношении эффективности государственного и негосударственного секторов экономики, так как наблюдается низкая производительность труда, эффективность управления и наличие изымательского сознания по отношению к организации производства. Также, имеющиеся диспропорции вследствие наличия проблем в финансовой, управленческой и статистической деятельности в работе государственного сектора промышленности. Поэтому важно проведение инициативной промышленной политики, а не защитительной и адаптивной, то есть отказ от традиционных экономических приоритетов и использование критерия высокой эластичности производства по спросу. Сильный госсектор будет способствовать реализации инициативной промышленной политики, так как путем простых административных действий можно переориентировать все финансовые средства на вы-

бранный государством приоритетные направления для предприятий, находящихся в его распоряжении. Это будет способствовать проведению ускоренного и облегченного необходимого структурного изменения.

Государством проводится технологическая перестройка, но продолжается процесс перевода этих предприятий в состав частного сектора, что предполагает перевод всех финансов в частный сектор, что затрудняет контроль и проведение структурного маневра. Также предприятия госсектора практически функционируют как частные хозяйственные структуры и выводят финансовые активы из-под контроля государства, то есть за государственный счет обслуживается частный сектор при низких ставках зарплат и пенсий. Пользуются преимуществами государственных фирм, но в хозяйственной деятельности выступают в качестве частных компаний. Без согласования с органами управления госимуществом могут продавать имущество, закладывать, брать кредиты, выпускать акции. Формально государство владеет большой собственностью, а реально находится в частных руках и в результате доходы от этой собственности не в полной мере поступают в бюджет. Поэтому важно создание реальной рыночной среды и развитие реальной конкуренции, улучшение системы управления государственной собственностью, снижение экономических перекосов. Поэтому важны проведенные расчеты в выше приведенной таблице – расчеты показателей относительной производительности труда и фондоотдачи государственного и негосударственного секторов промышленности. Для повышения эффективности управления государственными активами важно внедрение стратегического планирования, дающий четкий прогноз и ориентиры корпорациям и бизнесу определить свои стратегии исходя из общей линии развития. Это исходит из того, что важно решение проблемы повышения эффективности системы управления, координации.

9. Государство и частный сектор –взаимодополняющие структуры.

Ошибочно мнение, что проблемы может решить или государство, или рынок. Государство и частный сектор должны быть взаимодополняющими структурами в экономике страны. Важно институциональное многообразие форм взаимодействия государства и бизнеса, их сосуществование в системе смешанной экономики. Неверно отождествлять бизнес и экономику, так как бизнес является составной частью экономики. Государство ответственно за экономику, за народ, а бизнес только представляет интересы и отвечает за прибыль. Не всякое государство способно защитить интересы народа в противовес бизнес-интересам. Важно укреплять государство, а не снижать его экономические функции, так как невозможно будет ограничить интересы бизнеса, стремящегося к быстрому обогащению. Все сказанное касается не только Азербайджан, но и некоторые страны СНГ и развитые страны. Как правильно отмечал Герберт Саймон (основатель школы бихевиоризма): «современный капитализм лучше описывается понятием «организационная экономика», а не рыночная экономика, так как многие экономические действия происходят не на рынках, а в рамках организаций, преимущественно компаний, правительственных и других организаций».²⁰²

Задача государства – обеспечить устойчивость процесса индустриализации через проведение соответствующей последовательной политики. Повышение экономической сложности невозможно без определения реальных приоритетов роста и развития. Государственная политика должна строиться, выделяя круг приоритетных направлений, сосредоточив на них ресурсы, одновременно продвигаясь к инновационной стадии развития экономики через привлечение инвестиций, несущих современные технологии, способных в сочетании с квалифицированными кадрами и научно-техничко-техническими разработками сравни-

²⁰² Ха-Джун Чанг. Как устроена экономика. М., 2019, с.306.

тельно быстро обеспечить конкурентоспособность и самодостаточность экономики. Повышение уровня инвестиций в экономике позволит перейти от этапа, движимого факторами, к этапу, движимому инвестициями. Государственные инвестиции способствуют структурной перестройке, росту и развитию с целью ускорения процесса экономических преобразований, достижения устойчивости без снижения социальных отчислений.

Направление инвестиций государством и частным сектором в определенные приоритеты, вкупе с созданием новых и развитием имеющихся отраслей способствует проведению реструктуризации и структурной перестройки промышленности. Упор на реальные приоритеты, усиление аграрного сектора, инфраструктуры, альтернативной энергетике способствуют направлению бизнеса в реальные приоритеты, определенные государством. Это стало следствием того, что бизнес направлял свои усилия только туда, где имелась большая прибыльность с учетом государственной поддержки. Поэтому целесообразно правильное соотношение усилий государства и бизнеса, создающее условия для перехода к инвестиционному этапу роста и развития через факторный этап развития. Целесообразно системное государственное регулирование экономического роста и развития, создающее основы инновационного потенциала, сочетающие разные интересы для создания основ эффективной сбалансированной экономики, ориентированной на внутреннее потребление и экспорт инновационной техники, технологий и услуг. Незначительные инвестиции могут привести к получению большой прибыли, так как развитие инновационной составляющей дает синергетический толчок другим отраслям промышленности.

Как известно, не всегда государственные инвестиции способствуют динамичному и устойчивому развитию экономики, хотя государственный капитал, вложенный в транспорт, связь, здравоохранение, инфраструктуру, сектор услуг и образование, является эффективным, способствует росту и развитию. Государственный капитал в целом является эффективным, так как способствует росту производства, производи-

тельности и сокращению бедности. Целесообразны реальные институциональные реформы, первым делом направленные на изменение структуры экономики, прежде всего промышленности и сферы управления. Средние и малые предприятия способствуют экономическому росту и развитию, создают основы структурных преобразований. Повышение эффективности государственного управления и развитие конкуренции будут способствовать реальному росту и развитию. Любая конкуренция приводит к развитию экономики, производящей новые предметы конкуренции.

Страна	Уровень государственных расходов в ВВП/место	Уровень слабости 178 государств, 2022 год	Индекс/место экономической свободы, 2020	Темпы экономического роста	Размер гос-сектора, % ВВП/место	Занятость в гос-управлении, образовании, здравоохранении
Азербайджан 2015	12.41/132	-	-	1.1	37.2/43	18.0
2020	15.93/77	71.3 (78) 73.1/73	70.1/38	1.4	30.2/58	17.4
Белоруссия 2015	14.92/100	-	-	-3.8	39.6/36	21.1
2020	16.91/66	65.8 (103) 68.7/91	61.0/95	3.0	40.6/31	22.2
Грузия 2015	14.29/112	-	-	3.0	31.4/57	-
2020	14.44/88	71.2 (81) 71.8/80	77.2/12	4.8	29.4/61	24.3
Казахстан 2015	11.63/138	-	-	1.2	19.8/78	22.5
2019	12.7/144	59.8 (117) 59.5/118	71.1/34	4.1	18.2/80	24.2
Киргизия 2015	17.76/74	-	-	3.9	36.5/46	15.3
2020	17.58/64	73.9 (73) 77.1/66	63.7/78	3.5	32.753	18.0

Латвия 2015	18.37/63	-	-	3.3	38.2/40	20.8
2020	20.27/42	42.3 (144) 42.8/145	72.3/30	4.6	38.9/39	22.2
Литва 2015	17.21/77	-	-	2.0	34.8/50	23.4
2020	18.57/55	36.5 (154) 38.6/153	76.9/15	3.6	33.7/52	24.0
Молдова 2015	14.50/107	-	-	-0.3	31.9/55	19.6
2020	15.53/79	66.0 (101) 64.5/106	62.5/85	2.8	31.4/54	23.1
Россия 2015	17.77/73	-	-	-2.3	39.6/37	-
2020	20.71/36	72.6 (76) 72.6/75	61.5/92	2.3	34.3/50	-
Таджикистан 2015	11.56/139	-	-	6.0	-	-
2020	11.32/110	75.5 (66) 75.0/70	55.9/13 4	7.1	-	-
Туркменистан 2015	7.41/167	-	-	6.5	-	-
2020	9.0/	69.1 (91) 66.5/102	-	6.2	-	-
Украина 2015	18.92/54	-	-	-9.8	42.6/26	21.4
2020	19.26/48	69.0 (92) 68.6/92	56.2/12 7	3.3	41.5/26	20.3
Узбекистан 2015	13.62/120	-	-	7.4	23.1/74	17.7
2020	17.56/65	73.1 (74) 69.6/88	58.3/10 8	5.1	23.7/73	18.6
Эстония 2015	19.58/46	-	-	1.8	38.8/38	23.9
2020	21.82/28	38.5 (148) 37.7/155	78.2/8	4.8	38.8/41	23.7

*203 *204 *205

²⁰³ <https://www.Theglobaleconomy.com>

²⁰⁴ <https://www/W3unece.org/pxweb2015>

²⁰⁵ <https://gtmarket.ru/ratings/fragile-states-index>

Как видно из таблицы, Азербайджан улучшил свои позиции, но они еще не соответствуют уровню, обеспечивающий экономический рост и развитие на долгосрочную перспективу. Так, улучшились позиции в 2020г. по уровню государственных доходов в ВВП от 132 позиции на 77 позицию, но снизился размер госсектора от 37.2% в 2015г. до 30.2% в 2020г. В Грузии, в Казахстане, в Киргизии, в Латвии, в Молдове, в России, на Украине схожие позиции с Азербайджаном, то есть вырос уровень государственных расходов в ВВП и снижение размера госсектора в ВВП. В Белоруссии – улучшились позиции по уровню государственных расходов в ВВП (от 100 места на 66) и увеличение размера госсектора (от 39.6% до 40.6%). Лучшие позиции в Латвии, Литве и Эстонии – низкий уровень слабости государства, хорошие позиции по индексу экономической свободы, темпы роста.

Вследствие наличия слабо связанных точек экономической активности целесообразно системное государственное регулирование экономического роста и развития, создающее основы инновационного потенциала с учетом сочетания несовпадающих интересов для создания основ эффективной сбалансированной экономики, ориентированной на внутреннее потребление и экспорт инновационных технологий и услуг. Незначительные инвестиции могут привести к получению большой прибыли, так как развитие инновационной составляющей дает синергетический толчок другим отраслям промышленности. Как известно, не всегда государственные инвестиции способствуют динамичному и устойчивому развитию экономики, хотя государственный капитал, вложенный в транспорт, связь, здравоохранение, инфраструктуру, сектор услуг и образование, является эффективным, оказывает положительное воздействие на его рост и развитие.

Государственный капитал в целом является эффективным, так как способствует росту производства, производительности и сокращению бедности. Целесообразны реальные институциональные реформы, первым долгом направленные на изменение структуры экономики, прежде всего промыш-

ленности и в сфере управления. Средние и малые предприятия способствуют экономическому росту и развитию, создают основы структурных преобразований. Повышение эффективности государственного управления и развитие конкуренции будут способствовать реальному росту и развитию. Любая конкуренция приводит к развитию экономики, производящей новые предметы конкуренции.

«Эксперты Всемирного экономического форума отмечают, что мировая экономика плохо подготовлена к возможному спаду деловой активности, поскольку прошедшее десятилетие было «потеряно» в плане принятия мер для повышения производительности. Средний показатель GCI 4.0 по всем исследованным странам составляет 60,7 баллов, что означает, что до идеального состояния недостаёт почти 40 баллов. Страны с развитой экономикой неизменно демонстрируют лучшие результаты, чем остальной мир, но в целом они всё ещё отстают от идеального состояния на 30 баллов. Лица, ответственные за выработку экономической политики государств, должны развивать не только денежно-кредитную политику, но и другие виды экономических стратегий, инвестиции и стимулы для оживления роста производительности. Стимулирующее воздействие на инвестиции видится авторам доклада в качестве надлежащей меры для возобновления роста в стагнирующих странах с развитой экономикой. Поиск баланса между технологической интеграцией и инвестициями в человеческий капитал будет иметь решающее значение для повышения производительности. Данные на основе GCI 4.0 показывают, что в некоторых странах, обладающих значительными инновационными и технологическими возможностями (Южная Корея, Италия, Франция, Япония), недостаточное развитие трудовых ресурсов может увеличить риск негативных социальных последствий. Развивающиеся страны с растущим инновационным потенциалом, такие как Китай, Индия и Бразилия, также должны лучше

сбалансировать технологическую интеграцию и инвестиции в человеческий капитал».²⁰⁶

«Авторы доклада ВЭФ Меры экономической политики для повышения производительности приходят к выводу о том, что меры экономической политики должны быть направлены на обращение к факторам, которые могут привести к повышению производительности при одновременном сокращении экономического неравенства. Сюда они относят следующие четыре перспективных области: укрепление равенства возможностей, содействие честной конкуренции, совершенствование системы налогообложения и системы социальной защиты, а также содействие повышению конкурентоспособности инвестиций».²⁰⁷

	Страны с преимущественно свободной экономикой	Страны с умеренно свободной экономикой	Страны с преимущественно несвободной экономикой	Страны с несвободной экономикой
Азербайджан				
2010 г.	-	-	96 (58.8)	-
2020		69.3(44)		
2021 г.	38 (70.1)	65.4(60)	-	-
Белоруссия				
2010 г.	-	-	150 (48.7)	-
2020		61.7(88)		
2021 г.	-	61.0(95)	104 (57.9)	-
Грузия				
2010 г.	26 (70.4)	-	-	-
2020 г.	11 (77.1)	-	-	-
2021г.	77.2(12)			

²⁰⁶ Отчёт о глобальной конкурентоспособности – 2019. <https://roscongress.org/materials/otchet-o-globalnoy-konkurentosposob>

²⁰⁷ Отчёт о глобальной конкурентоспособности – 2019. <https://roscongress.org/materials/otchet-o-globalnoy-konkurentosposob>

Казахстан				
2010 г.	-	82 (61.0)	-	-
2020 г.	69.9(40)		-	-
2021г.	71.1(34)			
Киргизия				
2010 г.	-	80 (61.3)	-	-
2020 г.	-	81 (62.9)	-	-
2021г.		63.7(78)		
Латвия				
2010 г.	-	50 (66.2)	-	-
2020 г.	32 (71.9)	-	-	-
2021г.	72.3(30)			
Литва				
2010 г.	29 (70.3)	-	-	-
2020 г.	16 (76.7)	-	-	-
2021г.	76.9(15)			
Молдова				
2010 г.	-	-	125 (53.7)	-
2020г.		62.0(82)		
2021 г.	-	62.5(85)		-
Россия				
2010 г.	-	-	143 (50.0)	-
2020 г.	-	61.0(94)		-
2021г.		61.5(92)		
Таджикистан				
2010 г.	-	-	128 (53.0)	-
2020 г.	-	52.2(155)		-
2021г.		55.2(134)		
Туркменистан				
2020 г.				46.5(170)
2021г.				47.4(167)
Украина				
2010 г.	-	-	-	162 (46.4)
2020 г.	-	-	54.9(134)	
2021г.			56.2(127)	
Узбекистан				
2010 г.	-	-	-	158 (47.5)
2020 г.	-	-	57.2(116)	
2021г.			58.3(108)	
Эстония				
2010 г.	16 (74.7)	-	-	-

2020г.	77.7(10)			
2021 г.	78.2(8)	-	-	-

*208

Как видно из таблицы, положение Азербайджана улучшилось. Он стал занимать позиции среди стран с преимущественно свободной экономикой (38 место с индексом 70.1 в 2021г.) и с умеренно свободной экономикой (60 место с индексом 65.4 в 2021г.). Также хорошие позиции в Грузии (12 место с индексом 77.2), в Казахстане (34 место с индексом 71.1), в Латвии (30 место с индексом 72.3), в Литве (15 место с индексом 76.9) и в Эстонии (8 место с индексом 78.2). Это создало условия для улучшения позиций по индексу свободы бизнеса и индекса экономической свободы.

Индекс свободы бизнеса и место в рейтинге

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	75.0	70.0	72.0	72.0	70.0	81.0	81.0	65.0/64
Беларусь	72.0	69.0	71.0	74.0	75.0	76.0	76.0	55.0/116
Грузия	89.0	87.0	87.0	87.0	86.0	85.0	85.0	74.0/39
Казахстан	74.0	72.0	75.0	74.0	74.0	75.0	76.0	65.0/67
Киргизия	74.0	65.0	74.0	73.0	73.0	74.0	73.0	56.0/114
Латвия	82.0	79.0	80.0	80.0	78.0	77.0	77.0	82.0/20
Литва	85.0	80.0	79.0	73.0	75.0	72.0	73.0	87.0/9
Молдова	67.0	65.0	66.0	66.0	67.0	64.0	66.0	64.0/73
Россия	76.0	72.0	75.0	77.0	78.0	80.0	84.0	63.0/79
Гаджикистан	65.0	61.0	66.0	63.0	67.0	66.0	62.0	57.0/109
Гуркмения	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	38.0/155
Украина	59.0	57.0	62.0	63.0	66.0	61.0	64.0	61.0/92
Узбекистан	73.0	67.0	65.0	67.0	73.0	73.0	74.0	59.0/101
Эстония	82.0	79.0	77.0	76.0	75.0	74.0	73.0	87.0/10

*209

По индексу свободы бизнеса у Азербайджана в 2021г. очень хорошие позиции (81.0), лучше, чем в Латвии (77.0),

²⁰⁸ Страны постсоветского пространства в рейтинге. В рейтинге 2019 года участвуют 180 стран: из них 94 государства полностью, преимущественно и умеренно свободные и 86 — преимущественно и полностью несвободные.

²⁰⁹ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/herit_business_freedom/

Литве (73.0) и Украине (64.0). Хорошие позиции Азербайджана являются результатом проведенных работ и мероприятий Правительством, что способствует обеспечению устойчивого и динамичного развития экономики страны. В 2022г. положение немного ухудшилось по всем странам, но это - результат влияния санкций и локальных войн. Влияние внешних факторов на экономическое развитие стран усилилось, что требует усиления устойчивости и динамичности развития каждой страны для снижения влияния внешних факторов. Это также отразилось и на индексе экономической свободы.

Индекс экономической свободы и место в рейтинге

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Азербайджан	61.0	60.0	64/64	64/66	65/58	69/43	70/35	61.6/75	61/75
Беларусь	50.0	49.0	59/94	58/104	58/98	62/81	61/92	53.0/134	51/142
Грузия	73.0	73.0	76/12	76/14	76/16	77/12	77/11	71.8/26	69/32
Казахстан	63.0	64.0	69/43	69/40	65/63	70/38	71/34	64.4/64	62/72
Киргизия	61.0	60.0	61/87	63/78	62/82	63/78	64/76	55.8/116	56/113
Латвия	70.0	70.0	75/18	74/26	70/36	72/31	72/31	74.8/18	73/17
Литва	75.0	75.0	76/13	75/20	74/23	77/14	77/13	75.8/17	72/20
Молдова	58.0	57.0	58/107	58/108	59/95	56/124	63/80	61.3/78	59/93
Россия	52.0	51.0	57/114	58/109	59/97	61/95	62/89	56.1/113	54/127
Таджикистан	53.0	51.0	58/109	58/112	56/119	52/154	55/138	49.7/148	51/144
Туркмения	41.0	42.0	47/171	47/166	48/165	47/167	47/167	46.2/165	47/160
Украина	47.0	47.0	48/168	52/149	52/150	55/135	56/132	54.1/130	
Узбекистан	47.0	46.0	52/149	52/150	53/142	57/118	58/114	55.7/117	57/109
Эстония	77.0	77.0	79/7	79/7	77/11	78/10	78/9	80.0/7	79/6

*210 *211

Как свидетельствуют данные таблицы, у Азербайджана имеются хорошие показатели по этому индексу. До 2022г. положение из года в год улучшалось, но в 2022г. положение ухудшилось вследствие усиления влияния внешних факторов. Так, в 2022г. Азербайджан стал занимать 75 место, Беларусь – 142 место, Грузия – 32 место, Казахстан – 72 место, Киргизия – 113 место, Латвия – 17 место, Литва – 20 место, Молдова –

²¹⁰ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/economic_freedom

²¹¹ <https://www.heritage.org/index/explore?view=by-variable>

93 место, Россия – 127 место, Таджикистан – 144 место, Узбекистан – 109 место, Туркмения – 160 место, Эстония – 6 место. На этот показатель оказали влияние нижеследующие факторы.

Данные таблицы свидетельствуют, что в 2022г. наблюдается высокий уровень верховенства закона в Эстонии (89.4), в Литве (76.8), в Латвии (75.0), в Киргизии (62.4), в Грузии (57.6). По другим странам наблюдаются низкие значения. Размер Правительства соответствует этому показателю по странам. В этом процессе большая роль принадлежит эффективно-му регулированию (свобода бизнеса, свобода труда, денежная свобода).

Индекс экономической свободы

	Верховенство закона	Размер правительства	Эффективность регулирования	Открытые рынки
	2022 год	2022 год	2022 год	2022 год
Азербайджан	31.5	83.0	64.8	66.2
Беларусь	27.1	80.7	55.9	40.3
Грузия	57.6	67.4	68.0	82.0
Казахстан	42.0	82.9	65.0	58.3
Киргизия	62.4	83.7	57.9	60.7
Латвия	75.0	68.0	73.6	74.5
Литва	76.8	67.7	71.4	72.9
Молдова	34.4	80.0	59.3	60.2
Россия	30.5	82.6	59.1	43.1
Таджикистан	19.5	84.8	55.6	42.4
Туркмения	12.3	96.8	45.5	31.4
Украина	-	-	-	-
Узбекистан	22.9	84.3	56.8	62.0
Эстония	89.4	72.2	73.2	30.0

*212

Как видно, у Азербайджана позиции выше среднего, что является результатом проводимой макроэкономической политики и созданы условия для свободы бизнеса. В целом, если

²¹² https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/economic_freedom

рассматривать эффективность регулирования, объединяющей в себе свободу бизнеса, свободу труда и денежную свободу, то можно увидеть следующую картину.

По показателю **«свобода бизнеса»** в 2023г. у Азербайджана позиции (68.0) лучше, чем в Эстонии (79.), Литве (76.0), Латвии (78.), Молдове (60.0), Таджикистане (62.3), Украине (63.5), Белоруссии (54.0), но чуть ниже, чем в Грузии (70.0) и в России (55.0), в Казахстане (65.0), в Узбекистане (59.0), в Таджикистане (57.0), в Киргизии (56.0), в Туркменистане (37.0).

По показателю **«свобода труда»** в 2023г. у Азербайджана – 56.0, в Белоруссии – 46.8, в Грузии – 62.0, в Казахстане – 63.0, в Киргизии – 52.0, в Латвии – 63.0, в Литве – 60.0, в Молдове – 47.0, в России – 58.0, в Таджикистане – 44.0, в Туркмении – 31.0, в Узбекистане – 48.0, на Украине – 60.7, в Эстонии – 62.0. По отношению к 2015г. позиции ухудшились, но это было влияние пандемии и на сегодня ситуация изменяется в лучшую сторону.

По показателю **«денежная свобода»** ситуация следующая: в Азербайджане – 74.5, в Белоруссии – 70.2, в Грузии – 76.0, в Казахстане – 80.3, в Киргизии – 71.4, в Латвии – 83.8, в Литве – 82.3, в Молдове – 72.4, в России – 68.0, в Таджикистане – 67.1, в Туркмении – 72.7, в Узбекистане – 71.4, на Украине – 71.2, в Эстонии – 82.8. В итоге, улучшившееся положение по этим показателям дал положительный результат в Азербайджане для общего показателя «эффективность регулирования». Но, несмотря на положительные тенденции, ситуация немного ухудшилась, что явилось результатом применяемых санкций, локальных войн, стихийных бедствий.

Также интересным показателем является «открытые рынки», который включает свободу торговли, инвестиционная свобода и финансовая независимость. По индексу «свобода инвестиций» у Азербайджана в 2023г. лучшие позиции (70 и занимает 42 место в рейтинге) по отношению к Белоруссии (30 и занимает 150 место), Казахстану (50 и занимает 123 место), Узбекистану (60 и занимает 95 место), Киргизии (60 и

занимает 84 место), Молдовы (55 и занимает 110 место), России (30 и занимает 157 место), Украины (35), Таджикистана (25 и занимает 163 место) и Туркменистана (10 и занимает 170 место). Но по отношению к Грузии (80 и занимает 20 место), Латвии (85 и занимает 9 место) и Эстонии (90 и занимает 5 место) показатели немного ниже. В Литве (70 и занимает 50 место) занимаемая позиция соответствует позициям Азербайджана.

Свобода инвестиций

Свобода инвестиций	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Азербайджан	55.0	60.0	55.0	55.0	60.0	70.0	70.0	70.0	70
Беларусь	20.0	20.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30
Грузия	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80
Казахстан	40.0	40.0	40.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50
Киргизия	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60
Латвия	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85
Литва	80.0	80.0	70.0	80.0	80.0	80.0	70.0	70.0	70
Молдова	50.0	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0	55
Россия	25.0	25.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30
Таджикистан	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25
Туркмения	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10
Украина	15.0	20.0	25.0	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0	-
Узбекистан	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	20.0	60.0	60
Эстония	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90

*213 *214

У Азербайджана позиции по показателю свобода инвестиций (70), близкие к позициям Литвы (70), чуть ниже Латвии (85), Эстонии (90), Грузии (80). За период с 2015г. Азербайджан улучшил позиции от 55 до 70. Грузия, Латвия, Литва и Эстония за этот период были стабильны. Худшие условия у Туркмении (10), Узбекистана (20), Белоруссии (30), России (30), Таджикистане (25), Украине (35). Лучшие условия у Казахстана (50), Киргизии (60), Молдавии (55). За период от

²¹³ <https://www.heritage.org/index/explore?view=by-variable>

²¹⁴ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/herit_investment_freedom/

2015г. по показателю финансовой независимости Азербайджан улучшил положение от 50 до 60. Это ниже, чем у Эстонии (70), Литвы (70), Грузии (70), но на уровне Латвии (60). Положение лучше намного, чем в Белоруссии (20), Казахстане (50), Киргизии (50), Молдове (50), России (30), Таджикистане (30), Украине (30), Узбекистане (20), Туркменистане (10). За период от 2015г. по показателю финансовой независимости Азербайджан улучшил положение от 50 до 60. Это ниже, чем у Эстонии (70), Литвы (70), Грузии (70), но на уровне Латвии (60). Положение лучше намного, чем в Белоруссии (20), Казахстане (50), Киргизии (50), Молдове (50), России (30), Таджикистане (30), Украине (30), Узбекистане (20), Туркменистане (10). По показателю свобода торговли в 2021г. у Азербайджана - 66.6, в Белоруссии - 75.6, в Грузии - 86.6, в Казахстане - 78.6, в Киргизии - 73.2, в Латвии - 79.2, в Литве - 79.2, в Молдове - 76.6, в России - 69.0, в Таджикистане - 69.6, в Туркмении - 74.2, в Узбекистане - 73.2, на Украине - 78.6, в Эстонии - 79.2. Позиции немного ухудшились вследствие влияния пандемии, но проводимые мероприятия правительствами стран способствовали некоторому оживлению и улучшению сложившегося положения. В итоге все это способствовало улучшению положения в Азербайджане. Такая же тенденция наблюдается в Белоруссии, в Казахстане, в Киргизии, в Молдове, в России, на Украине. В других странах стабильное положение.

В целом, индекс по открытым рынкам (свобода торговли, инвестиционная свобода, финансовая независимость) в Эстонии равен 79.53 (за счет свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой независимости), в Латвии - 74.53 (за счет свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой независимости), в Литве - 72.87 (за счет свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой независимости), в Грузии - 82.0 (за счет свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой независимости), в Казахстане - 58.27 (за счет свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой независимости), в Азербайджане - 66.2 (за счет свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой

независимости), в России – 43.13 (свобода торговли), в Молдове – 60.2 (за счет свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой независимости), в Узбекистане – 62.0 (за счет свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой независимости), в Киргизии – 60.67 (за счет свободы торговли, инвестиционной свободы и финансовой независимости), в Таджикистане – 42.4 (за счет свободы торговли), в Белоруссии – 40.27 (за счет свободы торговли), в Туркмении – 31.4 (за счет свободы торговли).²¹⁵

Целесообразно использование качественных факторов, обеспечивающих внедрение новейших достижений науки, новые возможности знаний. Важны не просто инновации, квалификация кадров, а их рациональное соотношение, что при системном состоянии инвестиционных ресурсов способствует получению дополнительных синергетических эффектов от их использования. Современный экономический рост характеризуется ведущим значением научно-техничко-технологического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. Характерной чертой современного экономического роста стал переход к непрерывному инновационному процессу в практике управления. Важным фактором экономического роста становится экономическая структура, то есть, на какой потенциальный рост она способна, какие структурные изменения приведут к будущему росту, а какие будут тормозить.

Исходя из реалий развития экономики целесообразен подход к экономическому росту и развитию как к процессу накопления и эффективного использования человеческого потенциала, то есть важно повышение уровня качества человеческого капитала, так как способствует учету не только внутренней структуры экономики, но и ее изменение в пост-нефтяной период развития. Целесообразно направление инвестиций, при правильной их координации, на рост и развитие национальных научно-техничко-технологических разработок по добыче, переработке, оптимальной транспортировке нефти и

²¹⁵ <https://www.heritage.org/index/country>

газа. Ситуация улучшается, но отрасли обрабатывающей промышленности пока не улучшили свое положение, так как отсутствует системность и направленность на конкретные приоритеты устойчивого развития экономики. Поэтому, целесообразно, исходя из выделения приоритетов развития, сосредоточив на них ресурсы, способствовать переходу к инновационной стадии роста и развития путем привлечения инвестиций и квалифицированных кадров, обеспечивающих производство современной и высокотехнологичной продукции для достижения устойчивого развития экономики и повышения ее конкурентоспособности.

Важнейшей проблемой в системе управления является неэффективное использование информационных ресурсов, вследствие наличия обилия и разнообразия информации. Основная проблема информационной сферы – потеря государством позиций в международном и национальном информационном пространстве. Отстаем в области информационных технологий, производстве современных больших интегральных схем, сверхминиатюрных комплектующих изделий, информатизации электронного оборудования и развития цифровых телекоммуникационных сетей и технологических средств. Внутренний рынок телекоммуникационных средств и компьютерной техники захвачен иностранными фирмами, что повышает риски и способствует появлению все больших и больших препятствий, снижающих уровень безопасности страны. То есть, защищенность национальных интересов государства в информационной сфере, определяющаяся сбалансированностью интересов личности, общества и государства. Это исходит из того, что есть проблема контроля, так как СМИ, в силу своей неэффективности, попадают в финансовую зависимость от коммерческих или политических структур, отвечая требованиям спонсора. Задача управления – сбалансированность различных интересов, а не предоставление преимуществ одним за счет других.

Исходя из этого, важно изменить подход к проблеме эффективности управления и рассматривать с общей позиции

теории систем и системного анализа. Показатели эффективности государственного управления (состоит из 6 показателей: Свобода слова и подотчетность правительства, политическая стабильность и отсутствие насилия, терроризма, эффективность работы правительства, качество регулирования, верховенство закона, борьба с коррупцией) показывают анализ эффективности институтов и практик государственного управления, то есть оценивается процедура выбора, мониторинга и смены правительства, способность правительства эффективно разрабатывать и эффективно проводить взвешенную политику, отношение граждан и государств к институтам. Оценка обеспечивается технологическими методами, но не противопоставление порядка и уровня политических свобод. Государственное управление не сводится к функциям правительства. Эффективность работы правительства – один из индикаторов системы управления, остальные пять показывают эффективность законодательной и судебной властей.

Так, улучшились позиции Азербайджана по эффективности работы правительства, борьба с коррупцией, верховенство закона. Ухудшилась политическая стабильность, качество регулирования, свобода слова и подотчетность правительства. В странах, твердо приверженных делу реформ, совершенствование системы государственного управления возможно и действительно происходит. Совершенствование государственного управления способствует социально-экономическому развитию, а не наоборот. Так, высокие показатели имеются в Латвии, Литве, Эстонии и Грузии, значения показателей положительные, а в остальных они отрицательные.

(-2.5 до 2.5) и ранг

	Свобода слова	Политическая стабильность	Эффективность государства	Качество регулирования	Верховенство закона	Контроль коррупции	Интегральный показатель
Азербайджан							
2015	-1.55/6.9	-0.73/21.90	-0.22/47.60	-0.35/40.87	-0.70/28.85	-0.93/16.35	25.47
2016	-1.56/6.4	-0.80/18.57	-0.12/49.04	-0.39/39.42	-0.52/32.21	-0.83/20.19	24.67
2017	-1.56/6.9	-0.75/19.52	-0.13/47.60	-0.36/38.94	-0.57/32.21	-0.89/17.79	24.67
2018	-1.51/7.3	-0.71/20.75	-0.16/49.04	-0.30/39.90	-0.60/29.33	-0.83/21.63	25.70
2019	-1.53/7.3	-0.69/23.11	-0.14/46.15	-0.21/44.23	-0.59/28.37	-0.83/23.08	25.52
2020	-1.55/5.8	-0.84/18.40	-0.12/48.56	-0.32/39.90	-0.72/25.00	-1.06/15.38	24.25
2021	-1.53/7.73	-0.85/18.87	0.25/60.10	-0.06/50.48	-0.58/30.77	-0.83/21.63	28.90
Белоруссия							
2015	-1.47/8.4	0.11/51.90	-0.45/37.50	-1.14/11.54	-0.81/22.60	-0.29/48.08	32.60
2016	-1.34/12.8	0.14/50.95	-0.47/35.58	-1.08/12.50	-0.72/26.44	-0.20/50.48	33.11
2017	-1.36/12.3	-0.05/43.33	-0.32/40.87	-0.84/18.75	-0.82/21.63	-0.22/48.56	32.17
2018	-1.37/12.08	0.35/57.55	-0.26/43.27	-0.80/19.23	-0.83/19.23	-0.13/52.40	37.63
2019	-1.41/11.11	0.33/58.49	-0.13/46.63	-0.66/27.40	-0.79/21.63	0.03/57.69	38.74
2020	-1.46/8.7	-0.90/16.51	-0.80/20.19	-0.78/22.12	-1.05/14.90	-0.11/50.96	15.13
2021	-1.58/6.76	-0.74/20.28	-0.77/21.15	-0.92/17.79	-1.10/12.98	-0.24/49.04	16.06
Грузия							
2015	0.27/56.7	-0.47/29.52	0.33/65.38	0.77/75.00	0.27/64.42	0.73/75.96	50.53
2016	0.30/55.7	-0.31/33.81	0.46/68.75	0.87/78.85	0.36/62.98	0.75/75.96	52.75
2017	0.26/54.7	-0.37/31.90	0.52/68.75	0.96/80.29	0.28/61.54	0.79/78.37	51.78
2018	0.22/56.6	-0.44/29.72	0.56/72.12	1.04/81.73	0.29/61.54	0.76/77.40	52.81
2019	0.17/52.7	-0.49/27.83	0.81/75.48	1.03/81.73	0.27/60.58	0.75/76.92	52.00
2020	0.06/49.76	-0.42/33.02	0.75/75.48	1.01/81.73	0.24/60.10	0.63/71.63	52.75
2021	0.02/47.34	-0.42/31.60	0.65/72.12	1.06/82.69	0.17/56.73	0.69/75.48	50.35

Казахстан									
2015	-1.16/16.3	-0.04/43.81	-0.07/50.48	-0.07/50.48	-0.50/36.54	-0.85/21.15	36.86		
2016	-1.21/13.8	0.01/47.62	-0.07/50.96	-0.15/48.08	-0.50/33.17	-0.81/20.67	37.46		
2017	-1.21/13.8	0.03/46.67	-0.01/52.88	0.17/61.54	-0.47/33.65	-0.82/22.12	37.78		
2018	-1.21/14.01	-0.05/44.81	0.02/54.33	0.11/60.10	-0.49/34.13	-0.47/38.94	37.71		
2019	-1.23/14.49	-0.17/41.04	0.11/56.25	0.12/61.54	-0.49/33.65	-0.26/46.36	37.26		
2020	-1.19/15.94	-0.26/38.68	0.14/58.17	0.12/57.69	-0.44/36.54	-0.36/42.31	37.60		
2021	-1.14/18.84	-0.25/37.74	0.06/57.21	0.09/56.25	-0.49/34.13	-0.24/48.08	37.93		
Киргизия									
2015	-0.40/33.5	-0.88/18.57	-0.91/18.27	-0.50/34.62	-1.01/13.94	-1.14/11.06	23.45		
2016	-0.42/33.5	-0.65/23.33	-0.90/17.79	-0.35/40.38	-1.04/14.42	-1.07/12.50	24.87		
2017	-0.43/33.0	-0.38/30.95	-0.71/23.08	-0.36/38.46	-0.93/17.31	-1.05/13.94	29.01		
2018	-0.36/34.78	-0.54/27.83	-0.61/31.25	-0.35/37.98	-0.92/17.79	-0.93/16.35	31.29		
2019	-0.45/33.33	-0.24/38.68	-0.69/26.92	-0.35/39.42	-0.90/19.23	-0.94/17.31	32.98		
2020	-0.59/31.88	-0.46/29.25	-0.53/33.65	-0.40/37.98	-0.94/17.79	-1.10/13.46	31.59		
2021	-0.61/32.37	-0.43/31.13	-0.73/25.96	-0.58/31.73	-1.07/14.42	-1.12/12.98	29.82		
Латвия									
2015	0.85/73.4	0.44/60.48	1.09/83.65	1.09/81.25	0.79/76.44	0.46/67.31	72.51		
2016	0.84/73.9	0.48/62.38	1.01/78.85	1.08/83.65	0.96/80.29	0.43/66.83	71.71		
2017	0.80/73.89	0.46/62.86	0.90/78.85	1.16/82.69	0.93/80.29	0.53/68.75	71.87		
2018	0.78/72.05	0.41/59.43	1.04/79.81	1.14/83.65	0.96/79.33	0.32/64.42	70.43		
2019	0.86/73.91	0.44/59.91	1.10/83.17	1.19/83.65	1.01/80.77	0.51/68.27	72.33		
2020	0.87/73.43	0.47/60.85	0.87/76.92	1.19/85.10	0.95/80.77	0.72/75.48	70.40		
2021	0.91/75.36	0.69/68.87	0.87/77.40	1.22/85.58	0.98/82.69	0.75/76.92	73.88		

Литва										
2015	0.97/77.3	0.76/70.95	1.18/85.58	1.28/87.02	1.01/81.25	0.61/70.19				77.94
2016	1.00/78.3	0.83/73.81	1.07/81.25	1.14/84.62	1.03/81.73	0.71/74.52				77.79
2017	0.99/78.3	0.78/72.86	0.97/80.29	1.16/83.17	1.00/80.77	0.55/69.71				77.15
2018	0.89/76.81	0.74/70.28	1.07/80.77	1.10/82.21	0.96/79.81	0.49/68.27				75.95
2019	1.00/81.19	0.78/73.58	1.04/81.25	1.16/83.17	1.02/81.25	0.69/73.56				78.67
2020	1.01/80.19	0.93/78.77	1.05/82.21	1.09/83.65	0.99/81.73	0.80/79.33				80.39
2021	1.04/82.13	0.82/73.58	1.06/81.73	1.28/86.54	1.11/83.65	0.85/80.29				79.15
Молдова										
2015	0.03/48.77	-0.33/34.76	-0.65/28.37	-0.06/51.44	-0.36/42.79	-0.91/18.27				37.30
2016	0.01/47.29	-0.30/34.76	-0.63/30.29	-0.12/49.52	-0.50/32.69	-0.95/14.90				37.45
2017	-0.02/46.31	-0.32/33.33	-0.53/33.17	-0.03/51.92	-0.42/36.54	-0.80/21.63				37.60
2018	-0.12/40.10	-0.40/31.43	-0.47/35.58	-0.02/52.40	-0.42/37.02	-0.73/25.96				35.70
2019	-0.10/42.03	-0.39/31.13	-0.41/37.02	0.04/50.48	-0.43/37.50	-0.62/30.29				36.73
2020	-0.05/44.44	-0.35/35.38	-0.51/34.62	0.00/50.96	-0.47/35.10	-0.55/32.21				38.15
2021	0.05/48.31	-0.21/41.04	-0.40/37.02	0.01/52.40	-0.33/41.83	-0.45/35.58				42.12
Россия										
2015	-1.09/20.20	-1.03/13.81	-0.20/47.12	-0.56/31.73	-0.80/23.56	-0.95/15.38				27.04
2016	-1.13/17.73	-0.95/15.24	-0.20/44.71	-0.43/36.06	-0.83/19.23	-0.82/19.71				25.89
2017	-1.09/18.72	-0.64/24.29	-0.15/48.08	-0.51/31.73	-0.83/21.15	-0.89/17.31				30.36
2018	-1.07/18.84	-0.54/27.36	-0.06/50.96	-0.55/30.77	-0.82/21.15	-0.85/20.67				32.39
2019	-1.12/17.87	-0.56/26.42	0.07/55.29	-0.46/35.10	-0.75/24.04	-0.81/24.04				33.19
2020	-1.08/19.81	-0.68/22.64	-0.08/50.48	-0.47/37.02	-0.79/22.60	-0.91/19.23				30.98
2021	-1.1/19.81	-0.65/23.11	-0.18/45.19	-0.53/32.69	-0.87/20.19	-0.90/19.71				29.37

Таджикистан										
2015	-1.57/5.91	-0.88/18.10	-0.85/19.71	-1.02/13.94	-1.06/12.98	-1.13/11.54	14.91			
2016	-1.69/5.91	-0.78/20.00	-1.03/13.94	-1.09/12.02	-1.16/10.58	-1.15/12.02	13.28			
2017	-1.72/4.93	-0.67/23.33	-1.11/12.98	-1.08/12.50	-1.37/7.69	-1.33/7.69	13.75			
2018	-1.70/4.83	-0.75/19.81	-1.10/12.02	-1.07/12.02	-1.29/7.69	-1.41/6.73	12.22			
2019	-1.80/3.86	-0.52/26.89	-1.06/13.46	-1.03/12.02	-1.24/8.65	-1.32/9.13	14.74			
2020	-1.78/3.86	-0.51/27.36	-0.71/25.00	-1.04/12.50	-1.23/9.13	-1.33/7.69	18.74			
2021	-1.71/3.38	-0.61/25.47	-0.59/31.73	-1.13/12.02	-1.19/11.06	-1.34/6.73	20.19			
Туркмения										
2015	-2.24/0.0	-0.09/42.86	-0.55/32.69	-2.07/0.96	-1.40/5.29	-1.20/10.58	25.18			
2016	-2.17/0.49	-0.19/38.57	-0.86/19.23	-2.10/1.44	-1.48/6.25	-1.38/6.25	19.43			
2017	-2.16/0.99	-0.13/40.00	-0.96/16.35	-1.98/1.92	-1.47/5.77	-1.35/7.69	19.11			
2018	-2.15/0.97	-0.01/45.75	-1.05/14.42	-1.98/2.88	-1.45/6.25	-1.36/7.69	20.38			
2019	-2.03/0.97	-0.19/40.57	-0.97/15.38	-2.01/2.40	-1.39/6.25	-1.38/7.69	18.97			
2020	-2.03/0.97	-0.20/41.04	-0.99/15.38	-2.04/1.92	-1.38/5.77	-1.41/6.25	19.13			
2021	-1.91/1.45	-0.32/33.96	-0.93/14.90	-2.02/1.44	-1.44/6.25	-1.42/5.77	16.79			
Украина										
2015	-0.09/43.84	-1.96/5.24	-0.52/34.62	-0.60/30.77	-0.86/20.67	-1.02/13.94	27.90			
2016	0.00/47.78	-1.86/6.67	-0.58/32.21	-0.40/38.46	-0.80/20.67	-0.85/19.23	28.89			
2017	0.01/47.78	-1.87/6.67	-0.49/33.65	-0.27/41.35	-0.74/23.56	-0.81/21.15	29.37			
2018	-0.04/43.48	-1.87/5.66	-0.44/37.50	-0.24/43.75	-0.74/24.04	-0.90/17.79	28.88			
2019	0.02/46.86	-1.42/8.96	-0.31/39.42	-0.20/45.19	-0.72/25.48	-0.78/25.00	31.75			
2020	0.09/51.69	-1.14/12.26	-0.38/38.94	-0.25/42.79	-0.69/26.44	-0.81/23.08	34.30			
2021	0.08/49.28	-1.10/11.79	-0.41/36.54	-0.28/42.79	-0.66/26.44	-0.77/24.54	32.54			

Узбекистан											
2015	-1.96/2.46	-0.37/33.33	-0.67/26.44	-1.66/2.88	-1.13/11.06	-1.27/8.17	20.74				
2016	-1.89/2.96	-0.27/36.19	-0.58/32.69	-1.63/4.33	-1.12/12.02	-1.18/11.06	23.95				
2017	-1.80/3.45	-0.24/38.10	-0.56/31.25	-1.28/8.65	-1.12/11.06	-1.17/12.02	24.27				
2018	-1.63/6.28	-0.30/36.32	-0.55/33.65	-1.11/11.54	-1.09/12.98	-1.06/12.98	25.42				
2019	-1.65/5.80	-0.28/35.38	-0.57/35.10	-1.03/12.50	-1.06/13.94	-1.03/15.38	25.43				
2020	-1.54/6.76	-0.43/31.60	-0.53/34.13	-0.98/14.42	-1.08/13.94	-1.05/15.87	24.16				
2021	-1.4/12.56	-0.24/39.15	-0.20/44.71	-0.58/31.25	-0.89/19.71	-0.81/23.08	28.81				
Эстония											
2015	1.19/87.2	0.62/65.71	1.07/82.69	1.67/93.27	1.33/86.54	1.29/88.46	78.53				
2016	1.21/89.2	0.67/68.57	1.09/82.69	1.64/93.27	1.22/86.54	1.27/88.46	80.15				
2017	1.21/89.7	0.65/69.05	1.11/82.69	1.65/93.27	1.28/86.54	1.24/87.02	80.48				
2018	1.18/87.92	0.59/65.24	1.19/84.62	1.55/91.83	1.23/86.54	1.50/90.38	79.26				
2019	1.18/87.44	0.63/67.45	1.17/85.58	1.59/92.79	1.27/87.02	1.56/91.35	80.16				
2020	1.17/88.44	0.72/70.75	1.33/88.46	1.54/92.79	1.37/89.42	1.61/92.31	82.55				
2021	1.19/89.37	0.76/70.28	1.38/89.42	1.56/92.79	1.43/89.90	1.54/89.90	83.02				

*216 *217

ДВ Данная таблица содержит совокупные рейтинги стран по шести индексам качества государственного управления: 1.Свобода слова и подотчетность правительства. 2.Политическая стабильность и отсутствие насилия/ терроризма. 3.Эффективность работы правительства. 4.Качество регулирования. 5.Верховенство закона. 6.Борьба с коррупцией. 7.Интегральный показатель (1+2+3)/на 3

²¹⁶*<https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Reports>*<https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Reports>

²¹⁷ <https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Reports>

Несмотря на это, интегральный показатель по странам различен. Так, интегральный показатель в Азербайджане возрос от 25.47 в 2015г. до 28.90 в 2021г., в Киргизии от 23.45 до 29.82, в Латвии от 72.51 до 73.88, в России от 27.04 до 29.37, в Узбекистане от 20.74 до 28.81, в Казахстане от 36.86 до 37.93, в Литве от 77.94 до 79.55, в Молдове от 37.30 до 42.12, в Таджикистане от 14.94 до 20.19, на Украине от 27.90 до 32.54, в Эстонии от 78.53 до 83.02 соответственно. В Белоруссии резкое снижение от 32.60 в 2015г. до 16.06 в 2021г., в Грузии снижение от 50.53 до 50.35, в Туркменистане от 25.18 до 16.79 соответственно. На изменения оказало влияние сложившаяся политическая и экономическая ситуация, отразившаяся на социальном положении населения.

Социальная безопасность является стратегическим фактором и концепция социальной безопасности – это один из важных элементов современного развития. Важно недопущение снижения качества жизни населения, приводящее к появлению проблем и кризисов. Главное – реальное обеспечение высокого потенциала безопасности. При этом, государство не только препятствует монополизму, возрастанию вмешательства в процесс регулирования экономики, в трудовые отношения и др., но и обеспечивает социальное страхование и социальное обеспечение, возможности для обучения и получения медицинского обслуживания. Также, обеспечиваются гарантии прав человека.

Известно, что высокий уровень коррупции и низкая эффективность управления приводят к снижению качественной составляющей управления. Неизбежен лимит роста экономики и в будущем целесообразно стремиться к созданию государств равновесия, а не комфорта определенного процента населения. Это выявляет целесообразность: «рамки оптимальности» для каждой ситуации; нормативно-правовая система, регулирующая проблемы обеспечения социальной безопасности; организационная структура и механизм обеспечения социальной безопасности. Поэтому четкость в организации, исполнении, координации и подчинении способствует улучшению сложившегося положения и реальному достижению поставленных целей и задач, улучшению

позиций страны в мировом сообществе. Проводимые Правительством мероприятия способствовали улучшению положения нашей страны по государственному долгу.

Государственный долг, % ВВП

страны	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	17.98	20.61	22.51	18.68	17.66	21.33	26.45	26.4
Беларусь	53.00	53.50	53.20	47.50	41.00	47.50	41.20	41.2
Грузия	36.80	40.30	39.90	39.90	41.90	62.60	51.80	49.5
Казахстан	21.88	19.68	19.87	20.26	19.94	26.36	25.10	25.1
Киргизия	67.09	59.07	58.79	54.82	51.60	67.65	61.12	61.1
Латвия	37.10	40.40	39.00	37.10	36.70	43.30	44.80	45.7
Литва	42.70	39.90	39.30	33.70	35.90	46.60	43.00	44.7
Молдова	23.00	31.60	28.90	27.00	25.00	34.00	32.20	33.1
Россия	15.30	14.80	14.30	13.60	13.70	19.20	17.00	17.0
Таджикистан	35.00	42.20	47.40	46.30	43.10	50.40	46.50	44.4
Туркмения	14.84	19.04	19.78	18.90	15.29	13.12	10.08	11.1
Узбекистан	6.72	8.19	19.27	19.71	28.36	37.62	35.75	35.8
Украина	79.10	80.90	71.80	60.90	50.20	60.90	48.90	47.6
Эстония	10.10	10.00	9.10	8.20	8.60	19.00	18.10	17.6

*218 *219 *220

Как свидетельствуют данные таблицы, наименьший государственный долг в 2022г.: у Туркмении (11.1% ВВП), в России (17.0% ВВП), в Эстонии (17.6% ВВП), в Казахстане (25.1% ВВП), в Азербайджане (26.4% ВВП). Наибольший государственный долг в 2022г.: в Киргизии (61.1% ВВП), в Грузии (49.5% ВВП), на Украине (47.6% ВВП), в Таджикистане (44.4% ВВП), в Латвии (45.7% ВВП), в Литве (44.7% ВВП), в Белоруссии (41.2% ВВП), в Узбекистане (35.8% ВВП), в Молдове (33.1% ВВП). Низкий процент государственного долга способствует снижению уровня безработицы, что положительно отражается на общем социально-экономическом развитии страны.

²¹⁸ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/Government_debt/

²¹⁹ <https://svspb.net/danmark/gosudarstvennyj-dolg-stran.php>

²²⁰ <https://www.heritage.org/index/explore?view=by-variable>

Государство создает условия для устойчивого экономического роста и развития вкупе с частным сектором. Проведение экономических реформ и ведение «политики открытости» способствовало созданию условий для экономического роста и развития не только государственного, но и частного секторов и определение соотношения между ними формирует структуру экономики. Если расширение и укрепление государственного сектора ведет к реальному развитию экономики, то выбранная стратегия является приемлемой. Частный сектор не должен развиваться за счет разрушения государственного сектора. Для реального развития экономики Азербайджана целесообразно не увеличение присутствия и вмешательство государства в экономику, а повышение эффективности и качества управления, эффективное сочетание функций государства и рыночного механизма, их соотношения. Соотношение не является стабильным, оно меняется в зависимости от уровня развития экономики и поставленных приоритетов, определяемые для каждого этапа развития.

Повышение эффективности государственного управления, координация и развитие конкуренции будут способствовать реальному росту и развитию. Любая конкуренция приводит к развитию экономики, производящей новые предметы конкуренции. Основными путями выхода из сложившейся ситуации являются повышение эффективности государственного управления и правильная координация, снижение масштабов государственного вмешательства в экономику и в социальной сфере, развитие реальной конкуренции. При этом следует отметить, что важным являются государственные расходы и доходы.

Как видно, удельный вес государственных расходов в ВВП растет в большей части стран и при этом усиливается влияние государства. В структуре государственных расходов

Общие расходы государства, (% ВВП)

Страна	государственные расходы, (% ВВП)						
	2015	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Азербайджан	12.41	11.34	10.47	11.12	16.22	13.43	10.93
Белоруссия	14.92	15.65	15.74	16.84	16.96	16.57	17.1
Грузия	14.29	15.31	13.85	13.21	14.71	14.00	12.56
Казахстан	11.63	10.54	8.32	9.13	12.74	11.43	-
Киргизия	17.76	17.13	17.17	16.40	19.29	17.62	-
Латвия	18.37	18.29	18.19	19.43	20.35	20.61	19.36
Литва	17.21	16.30	16.37	16.89	18.52	17.53	16.7
Молдова	14.50	15.03	15.19	15.19	16.98	16.64	17.65
Россия	17.77	18.22	17.71	18.10	20.02	17.77	17.67
Таджикистан	11.6	11.4	11.2	11.2	11.6	11.7	-
Туркменистан	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	-
Украина	18.92	20.68	20.77	18.78	19.30	17.74	38.24
Узбекистан	13.62	12.60	13.46	16.21	16.18	16.70	16.82
Эстония	19.58	19.26	19.13	19.54	20.75	19.81	19.38

*221

растет доля трансфертов (перевод денег из одной сферы экономики в другую), а не собственное потребление и инвестиции. В Азербайджане выросли расходы государства в 2020г., что создает условия для решения не только экономических и социальных проблем, а в 2021г. произошло некоторое снижение этого показателя. Этот процесс наблюдается по всем странам, так как на это оказало влияние санкции и локальные войны. Правительство Азербайджана уделяет огромное внимание на развитие освобожденных земель от армянской оккупации. По словам Президента И.Алиева: «В 2021-2022 годах правительство Азербайджана потратило на восстановительные работы около 4 млрд долларов США. В этом году мы планируем выделить на эти цели не менее 1,7 млрд долларов США. Мы строим новые города и села с нуля, применяя современное градостроительство и используя концепции «умный город» и «умная деревня». Это, уникальная и беспреце-

²²¹ https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/Government_size/

дентная модель постконфликтного развития и восстановления под руководством национальных властей».²²²

По данным таблицы можно отметить, что по показателю расходной части значительного изменения масштабов государственного сектора не наблюдается, то есть происходит незначительное увеличение или уменьшение этого показателя. По сравнению с развитыми странами этот показатель невелик. Оптимальный размер госсектора в 2017г. в США – 35.7%, Франция – 56.5%, Бельгия – 52.2%, Австрия – 49.7%, Норвегия – 49.3%, Швеция – 48.1%, Германия – 44.1%, Канада – 40.3%, Великобритания – 38.7%, Швейцария – 33. 5%, Япония – 37.5% - это является результатом высокого качества государственного управления и высокого уровня доверия государственным институтам. Целесообразно усиление госсектора для сглаживания влияния внешних шоков вследствие усиления процесса глобализации и увеличения открытости экономики.

Для реализации адекватной системы управления целесообразным критерием для реализации государственной экономической политики выступает изменение нерационального состояния между субъектом управления и объектом системы взаимодействия. Это способствует улучшению координации действий при реализации стратегии экономической политики и определению приоритетов развития не только на системном, но и макроэкономическом уровнях развития. Важность исходит из того, что модель координации способствует переходу стратегии экономического развития с одного приоритета на другой, то есть это уровень изменения приоритетов государственной экономической политики. Все это способствует реальной качественной реализации структурных изменений, за счет совершенствования некоторых управленческих воздействий исходя из проводимой экономической политики. Это важно, так как копирование моделей лидирующих экономик приводит к от-

²²² Саммит Контактной группы Движения Неприсоединения по борьбе с COVID-19 на тему глобального восстановления после пандемии. 02.03.2023.

ставанию в развитии, ухудшает финансовое состояние приоритетных отраслей и секторов экономики, вследствие разбалансированного развития финансово-банковского и промышленного секторов экономики.

Факторы производства, инвестиции и инновации способствуют технико-технологическим структурным изменениям, но больший эффект получается в сочетании с экономическим ростом и развитием, если даже он нулевой или малый. Способствуют развитию внутренней и внешней конкуренции, развитию и улучшению инфраструктуры, повышению квалификации и появлению новых высококвалифицированных специалистов, расширению возможностей сбыта, снижению издержек производства и повышению качественной составляющей. При этом следует отметить целесообразность сочетания либерально-рыночной (снижение роли государства) и институционально-государственной (связано с закономерностями развития технологических укладов) моделей развития, так как определяется уровень воздействия или вмешательства государства в процесс реструктуризации, модернизации и повышения качественной составляющей в развитии экономики. Поэтому важно улучшение инвестиционного климата, выравнивание условий конкуренции; увеличение инвестиций в процессе структурной перестройки, развитие реального сектора экономики; достижение реальных темпов экономического роста и развития, проведение структурной перестройки, рост производительности труда. Если рассмотреть госрасходы по направлениям, то можно увидеть следующую тенденцию.

Государством проводится технологическая перестройка, но продолжается процесс перевода этих предприятий в состав частного сектора, что предполагает перевод всех финансов в частный сектор. Это усложняет процесс контроля и проведения структурных изменений.

Госрасходы по направлениям (в национальной валюте)

Млн. нац. валюта	всего	общество	оборона	правопорядок	экономика	здравоохранение	образование	соц. проекты
Азербайджан 2018	24.236	3.886	2.693	1.516	7.800	735	2.049	4.784
2019	26.529	4.868	3.004	1.714	7.781	905	2.280	5.268
2020	29.443	4.700	3.489	2.164	6.658	1.697	2.886	6.990
2021	29.729	3.200	4.291	2358	6.130	1.389	3.207	8.055
Белоруссия 2018	49.624	4.904	1.681	3.091	6.773	5.766	6.582	16.150
2019	54.839	7.383	1.576	3.064	7.041	6.156	7.172	18.560
2020	62.336	8.536	1.735	3.490	7.211	7.907	8.023	20.382
Грузия 2018	13.131	1.622	734	1.390	2.179	1.234	1.874	2.920
2019	15.209	1.743	809	1.465	2.827	1.341	2.151	3.336
2020	17.868	1.827	912	1.477	3.252	1.810	2.156	4.706
2021	20.006	1.967	1.057	1.638	3.415	2.618	2.495	4.702
Казахстан 2018	11.236.696	847.962	879.505	564.262	1.309.189	1.210.321	2.011.877	3.004.155
2019	13.587.051	1.303.133	1.067.076	607.162	903.077	1.356.607	2.576.128	4.108.322
2020	16.867.039	1.182.746	1.148.972	660.201	1.344.702	2.008.318	3.401.226	4.571.036
2021	18.019.266	1.234.993	1.180.433	704.773	2.898.924	2.448.963	4.340.324	2.905.566
Киргизия 2018	186.249	19.543	-	-	19.294	17.699	37.518	57.118
2019	197.951	19.945	-	-	24.910	18.514	39.719	61.427
2020	203.441	18.308	21.421	-	19.733	22.875	42.346	66.918
2021	245.137	22.517	30.170	-	32.760	9.622	48.319	69.056
Латвия 2018	11.457	1.160	614	641	1.811	1.172	1.698	3.387
2019	11.692	1.154	581	684	1.607	1.295	1.756	3.677
2020	12.720	1.168	750	671	2.070	1.402	1.751	3.982

Литва 2018	15.384	1.571	782	623	1.349	2.176	2.060	5.933
2019	16.884	1.691	803	680	1.460	2.473	2.250	6.550
2020	21.212	1.722	1.132	753	2.771	2.943	2.551	8.058
Молдова 2018	59.609	5.552	643	4.376	6.616	7.799	10.462	21.003
2019	65.976	6.184	611	4.322	7.207	8.635	12.121	23.339
2020	73.270	6.591	650	4.770	8.886	9.990	12.583	26.032
2021	82.014	6.828	784	5112	8.495	13.528	13.398	29.425
Россия 2018	35.645.220	5.877.060	1.852.123	2.288.65	4.559.631	930.089	3.582.299	11.990.577
2019	41.424.054	9.046.096	2.044.177	2.382.65	4.725.340	1.070.778	3.846.512	13.071.156
2020	44.487.925	10.673.245	2.094.711	2.495.72	5.009.976	1.039.563	3.975.017	15.183.356
Узбекистан 2018	100.493.812	8.666.119	-	-	12.589.21	9.411.450	21.924.656	25.657.457
2019	140.038.963	11.347.872	-	-	17.544.74	12.890.80	35.838.189	33.181.759
2020	168.473.482	15.405.726	-	-	21.823.288	19.382.06	36.755.188	43.995.357
Украина 2018	1.476.024	182.134	97.024	118.026	135.254	116.690	210.032	549.284
2019	1.640.041	201.249	106.628	143.694	147.318	129.202	238.759	597.420
2020	1.900.728	202.669	120.374	159.510	257.486	176.101	252.284	659.322
2021	2.195.627	252.213	127.527	176.150	279.626	204.770	312.918	731.510
Эстония 2018	10.181	1.003	531	482	1.043	1.410	1.608	3.316
2019	10.936	991	588	500	1.098	1.577	1.698	3.626
2020	12.313	1.084	658	541	1.581	1.800	1.767	4.037

*223

Можно сказать, предприятия государственного сектора выступают как частные, обеспечивающие реализацию собственных интересов. Активы предприятий выводятся из-под контроля государства, то есть частный сектор обслуживается государством, государство выступает в качестве спонсора, а должен быть инвестором. Формально государство владеет большой собственностью, а реально находится в частных руках и в результате доходы от этой собственности не поступают в бюджет. Поэтому важно создание реальной рыночной среды и развитие реальной конкуренции, улучшение системы управления государственной собственностью, снижение экономических перекосов. Как отмечалось выше, для повышения эффективности управления государственными активами важно внедрение стратегического планирования, дающий четкий прогноз и ориентиры корпорациям и бизнесу определить свои стратегии исходя из общей линии развития. С точки зрения экономической эффективности развития госсектора проблемой является неэффективная система управления государственным имуществом.

Увеличение расходов на образование, здравоохранение, подготовку и переподготовку кадров, поддержка малого предпринимательства - это не просто вклад государства в социальное развитие. Это, прежде всего, условие повышения производительности труда, развитие высоких технологий и экономического роста в целом, интеграция в мировую экономику не только сырьевых отраслей, но и технологически передовых отраслей обрабатывающей промышленности, поддержка государством в различных формах приоритетных секторов экономики. Но, сложившаяся ситуация свидетельствует о том, как правильно отмечалось в аналитическом докладе, «это было результатом разнонаправленных и рассогласованных тенденций развития промышленного сектора экономики. Во-первых, соотношение эффективности государственного и негосударственного секторов не соответствует ситуации относительно большинства стран мира вследствие наличия неудовлетворительных результатов работы, обусловленных спецификой ор-

ганизации существующей модели промышленности и низкая управленческая эффективность, наличие изымательского сознания по отношению к организации производства. Во-вторых, наличие диспропорций. Причинами плохой работы промышленного государственного сектора можно отметить статистическую, финансовую и управленческую деятельность. Поэтому важно проведение инициативной промышленной политики, а не защитительной и адаптивной, то есть отказ от традиционных экономических приоритетов и использование критерия высокой эластичности производства по спросу. Сильный государственный сектор будет способствовать реализации инициативной промышленной политики, так как путем простых административных действий можно переориентировать все финансовые средства на выбранные государством приоритетные направления для предприятий, находящихся в его распоряжении. Это будет способствовать проведению ускоренного и облегченного необходимого структурного изменения».²²⁴

В нынешних сложившихся условиях изменилось либеральное обоснование экономической роли государства. Ныне признается неотъемлемая роль государства в современной рыночной экономике. Обеспечивая социальную защиту, государство одновременно способствует развитию рыночных отношений и социальной сферы, что способствует расширению границ ответственности и вмешательства государства при снижающемся весе госсектора и трудностью влияния на частный сектор.

²²⁴ Неэргодическая экономика. Авторский аналитический Интернет-журнал. Изучение широкого спектра проблем экономики. Промышленный государственный сектор России: диспропорции в развитии и способы их устранения

Страна	Общие доходы государства, млрд. национальная валюта						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Азербайджан	18.416	20.699	24.076	30.925	33.966	24.473	33.897
Белоруссия	34.891	37.053	40.930	48.499	51.553	52.664	61.268
Грузия	8.923	9.623	11.051	11.761	13.350	12.422	15.313
Казахстан	6791.26 7	7989.06 6	10779.2 00	13245.57 3	13683.28 6	12369.99 1	15199.1 01
Киргизия	153.112	157.822	176.581	184.877	201.217	185.582	245.585
Латвия	8.815	9.065	9.624	10.883	11.414	11.321	12.575
Литва	12.769	13.050	13.890	15.361	16.647	17.282	20.158
Молдова	43.670	45.947	53.379	57.996	62.949	62.655	77.373
Россия	26494.0 89	28181.5 00	30640.0 20	36916.89 9	39110.30 1	37856.70 7	48451.3 27
Таджикистан	14.494	16.295	18.124	20.025	21.180	20.842	24.052
Туркменистан	20.819	14.862	19.818	19.289	20.838	21.300	23.190
Узбекистан	53843.2 50	61485.7 00	74786.8 50	114496.4 10	147595.9 86	158713.5 60	1982.68 1
Украина	832.875	914.217	1172.02 7	1408.892	1566.282	1675.391	19871.5 87
Эстония	8.184	8.478	9.176	10.041	10.970	10.811	12.387

*225

Рост доходов наблюдается по всем странам, что является свидетельством того, что правильно проводится макроэкономическая и финансовая политики, создают условия для реального решения социально-экономических проблем, созданию основ устойчивой, конкурентоспособной экономики. Эффективная финансовая система не только поддерживает, но и стимулирует экономический рост и развитие страны, что создает возможности для усложнения структуры экономики, созданию новых государственных и частных институтов (улучшится координация действий по вертикали и горизонтали управления..

страна	Общие расходы государства, млрд. нац. валюта						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Азербайджан	21.033	21.395	24.996	26.493	26.506	29.207	29.873
Белоруссия	37.555	38.628	41.286	46.291	50.327	56.962	64.268
Грузия	9.325	10.168	11.248	12.125	14.257	16.981	18.939
Казахстан	9350.32 3	10104.2 79	13098.7 35	11650.89 8	14079.30 4	17341.50 4	18527.82 6
Киргизия	163.946	185.403	196.383	188.237	201.701	205.170	254.684
Латвия	9.188	9.165	9.846	11.098	11.531	12.469	14.400
Литва	12.847	12.950	13.698	15.089	16.518	20.880	21.811
Молдова	46.502	48.434	54.524	59.609	65.972	73.275	83.714
Россия	29307.7 81	31323.6 80	31989.1 28	33880.68 6	36995.28 3	42150.92 1	47509.51 7
Таджикистан	15.448	21.214	21.769	21.940	22.804	24.485	25.984
Туркменистан	21.693	17.877	23.585	19.596	21.470	21.551	23.398
Узбекистан	54378.9 86	59522.7 50	70963.7 02	105899.3 60	144443.6 12	173868.8 77	225009.2 58
Украина	855.939	967.380	1240.44 9	1485.435	1644.496	1925.251	2198.327
Эстония	8.155	8.568	9.351	10.184	10.936	12.313	13.109

*226

Как видно из данных, наблюдается рост расходов государства, но только в Азербайджане наблюдается рост доходов над расходами, что является следствием проводимой политики, направленной на улучшение социально-экономического положения страны и достижения устойчивости в развитии. По всем выбранным странам наблюдается волнообразная тенденция – то рост, то снижение и снова рост или снижение. Эта тенденция обосновывается влиянием пандемии, экономических кризисов и повышающимся влиянием рисков на экономическое развитие страны.

²²⁶<https://svspb.net/danmark/dohodyrashody.php><https://svspb.net/danmark/naselenie-stran.php>

Госсектор Доход/налог (млн. национальной валюты)

%/	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Азербайджан	21.301/8.873	24.856/9.340	31.812/10.480	35.320/11.745	25.623/11.145	34.225/12.656
Белоруссия	40.022/23.852	46.016/25.555	54.651/30.659	58.171/32.067	59.923/32.746	-
Грузия	11.129/8.786	12.656/9.909	12.763/10.445	14.397/11.860	13.433/10.979	16.443/13.550
Казахстан	8.278.115/5.839.364	10.821.938/7.519.15	12.091.782/10.479.4	13.267.243/10.479.4	11.956.323/8.749.40	14.998.700/11.567.1
		0	40	40	7	00
Киргизия	8.278.115/92.931	176.579/102.184	184.877/115.197	201.046/119.843	186.868/104.702	249.814/147.907
Латвия	9.423/5.664	10.117/6.070	11.109/6.321	11.387/6.423	11.339/6.340	12.347/6.903
Литва	13.275/6.730	14.073/7.187	15.579/7.798	17.050/9.944	17.559/10.066	20.315/12.201
Молдова	45.954/29.231	53.378/34.476	57.996/37.660	62.949/40.054	62.650/39.747	77.373/49.389
Россия	31.175.557/15.446.7	32.891.094/17.632.5	39.982.124/21.303.2	44.664.681/21.937.0	41.521.600/20.869.4	50.906.140/28.289.5
	47	19	06	56	86	77
Узбекистан	66.756.680/48.488.9	73.949.599/53.212.1	113.401.273/80.434.	142.455.444/98.995.	157.069.636/113.51	-
	62	38	745	972	8.542	
Украина	917.851/599.738	1.200.352/770.160	1.407.030/926.704	1.565.936/1.011.848	1.673.431/1.073.352	2.014.292/1.358.570
Эстония	8.334/4.806	9.077/5.062	9.867/5.506	10.777/5.984	10.607/5.753	12.037/6.810

*227 *228

²²⁷ <https://data.imf.org/?sk=89418059-d5c0-433>

²²⁸ <https://svspb.net/danmark/dohody-rashody.php>

Важно знать, когда и каким образом государство должно вмешиваться в рыночную экономику и, какова степень свободы рынков. Без хорошего управления никакие стратегии экономического развития не действуют. Эффективное регулирование и контроль делают рынок более надежным. Чем изощренней становится экономика, тем более утонченными должны быть государственные институты. Если политика может обеспечить рост занятости, низкий уровень безработицы и повышение заработной платы рабочих, то она эффективна, чем просто деньги, потраченные на целевые программы для бедных. Государство обладает способностью повысить производительность экономики и, в конечном итоге, способствовать повышению благосостояния населения.

Важно способствовать последовательному, поступательному и устойчивому экономическому росту и развитию, повышению производительности труда и достижению полной занятости. Важность исходит из того, что ныне существует низкий рост в экономике, снизилась экономическая активность, но растет инфляция, стоимость жизни. Поэтому целесообразно восстановление ценовой стабильности, снижение давления на стоимость жизни, проведение структурных реформ с целью повышения производительности, эффективности и качественной составляющей экономического роста. Но, этому пока препятствуют:

- новые виды пандемии;
- рост/снижение инфляции;
- неравноправие между странами (пандемия усилила этот процесс (распределение вакцин между богатыми и бедными странами) и при этом важно не равенство, а равноправие);
- неопределенность;
- миграция;
- непредсказуемость;
- проблемы на рынке труда;
- локальные войны;
- кризисы, оказывающие совокупное негативное влияние на все сферы жизни.

Важно создание устойчивой и всеохватывающей инфраструктуры, проведение индустриализации, реструктуризации, внедрение инноваций, «дорожная карта» (определение и развитие реальных приоритетов), обеспечение продовольственной безопасности, устойчивое развитие сельского хозяйства, доступность качественного образования и здравоохранения на протяжении всей жизни, энергоэффективность, устойчивость и защита экосистемы. Важен рост обрабатывающей промышленности, высокотехнологичных отраслей, обеспечение доступа к финансовой поддержке для восстановления и развития рационализации потребления, так как важно изменение структуры потребления, а не его рост. Важно снижение уровня нерационального производства и потребления, приспособление к изменениям климата, снижение монополизма и коррупции (снижает рейтинговые позиции страны), снижение долгового бремени, определение и реализация конкурирующих приоритетов.

Выводы и предложения:

Вывод - Современный экономический рост характеризуется ведущим значением научно-техничко-технологического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. Характерной чертой современного экономического роста стал переход к непрерывному инновационному процессу в практике управления. Важным фактором экономического роста становится экономическая структура, то есть, на какой потенциальный рост она способна, какие структурные изменения приведут к будущему росту, а какие будут тормозить. К экономическому развитию выдвигается одно требование – обоснование ее деятельности исходя из ее сути, а не из методологии или теоретических подходов, так как каждый из подходов имеет свои сильные и слабые стороны, отражают существующий период развития.

Предложение - важным исходным методологическим принципом целесообразно использование качественных показателей и факторов, обеспечивающих внедрение новейших достижений науки, новые возможности знания. Важны не просто инновации, квалификация кадров, а их рациональное соотношение, что при системном состоянии инвестиционных ресурсов способствует получению дополнительных синергетических эффектов от их использования.

Вывод - Экономика как наука в настоящее время находится в методологическом кризисе, обусловленном не только отсутствием реальных объяснений процессов пост-социалистической трансформации, но и усилившейся фрагментацией экономического знания. Она сопровождается возникновением множества различных методик и подходов в силу того, что социальное разнообразие велико, а любая методология опирается на конечный набор допущений и моделей, которые полностью не в состоянии отразить многогранность экономических явлений.

Предложение - экономика должна обосновывать экономическую деятельность.

Вывод - Существуют различные концептуальные теории, модели и объяснения экономики, но ни одна из них не может утверждать о своей монополии на истину. Это исходит из того, что ни одна теория не способна объяснить все, так как подчиняется интересам и состоит из оценочных суждений. За каждой экономической политикой лежит определенная экономическая теория, оправдывающая проводимые мероприятия и свидетельствующая об отсутствии альтернативы. Экономические теории дают разные рекомендации вследствие того, что они на различных национальных и политических ценностях и поэтому являются и соответствующими аргументами, а не научно обоснованным аргументом. Сложившаяся противоречивая ситуация выявила несколько теорий, вытекающие из доктрины пост-модернити, которые по смыслу не отличаются от пост-индустриализма, пост-модернизма, пост-экономического общества (принцип сетей), пост-информатизации. Они дополнялись и уточнялись в зависимости от политической и социальной ориентации. Концепция пост-нефтяного периода развития относится к такой классификации.

Предложение – целесообразно преподнесение различных концепций, приемлемых данной стране с учетом мировых тенденций и стандартов для комплексного качественного решения существующих проблем.

Вывод – в принципе, рыночная экономика не прогнозируемая и не управляемая. Важно понять, что экономическая теория должна объяснять различные экономические явления, а не доказывать то, что принятые концепции могут обосновать не только экономическую, но и всю сложившуюся ситуацию.

Предложение - целесообразно не просто планировать и проводить координацию, а изучить и реально определить то, что в сути составляют планирование и координация для сбалансирования и выявления приоритетов в развитии промышленности и, в целом экономики. Важность также исходит из того, что не все страны способны к долгосрочному развитию, экономической трансформации за счет улучшения государственных услуг, инвестиций и цифровизации для дости-

жения эффективности, производительности, устойчивости, повышения качественной составляющей вкпе с человеческим капиталом и имеющимися возможностями.

Вывод - Секрет любого «экономического чуда» заключается в правильном выборе и реализации приоритетов развития, которые способствуют очередной волне экономического роста для выбранной национальной экономической модели развития. Низкие технологические возможности собственного развития приводят к зависимости от импорта товаров и услуг при проведении технологической модернизации. Ныне стоит задача инновационного обновления, роста и развития, что выявляет проблему изучения системы в разрезе технико-технологической динамики в качестве основных товаров, продуктов НТП и инноваций, способствующих росту производительности труда и жизненного уровня населения, организации работы, эффективность управления и координация. Низкая производительность является следствием несовершенной и неэффективной структуры экономики.

Предложение – Азербайджану, исходя из выше сказанного, целесообразно строить свою экономическую политику, определяющую её структурную составляющую. Важно усиливать технико-технологический процесс в экономическом развитии, усилить процесс модернизации и реструктуризации, что будет способствовать улучшению экономических позиций страны и усилению инновационной основы экономики.

Вывод - Мировая экономика воссоздается, укрепляется, но воссоздание идет по-разному вследствие наличия большой неопределенности. Пандемия показала ошибочность мнения, что производственный сектор не так значим в эпоху постиндустриального общества.

Предложение - для того, чтобы изменения были устойчивыми, целесообразно чтобы они были следствием экономического развития, то есть роста производственных возможностей, а не просто роста экономики. Целесообразно использовать более совершенные технико-технологические и организационные возможности, выявляемые вследствие экономиче-

ского развития, так как важно повышать уровень жизни населения путем изменения структуры потребления, а не роста потребления.

Вывод - в Азербайджане наблюдается положительная динамика ВВП, но с низкой скоростью, то есть наблюдается разнотемпное развитие. Динамика роста квалификации труда положительная и качественно улучшается, что свидетельствует об интеграции в мировую экономику. Наблюдается устойчивость в экономическом развитии и политическая система достаточно эффективна, обеспечивает устойчивое развитие страны в мировой экономической системе. Существующая структура политического устройства справляется с возникающими дисбалансами в экономическом развитии, способствует созданию основ устойчивого социально-экономического роста и развития страны.

Предложение - выходом из сложившейся ситуации является не догоняющее развитие, а формирование новых направлений развития с учетом концентрации интеллектуального капитала. Проведение экономических реформ в Азербайджане и ведение политики «открытости» в течение 30 лет дало возможность экономике достичь определенных успехов. Азербайджан имеет собственную модель социально-экономического развития и государственного управления (совокупность признаков, определяющих место и роль государства в политической системе). Характерными чертами этой модели развития являются: сильная и эффективная государственная власть; развитие всех форм собственности (стремление к достижению оптимального соотношения государственного и частного секторов с учетом национальных интересов); усиление значимости приватизации как средство привлечения заинтересованных инвесторов; разнонаправленная внешне-экономическая политика; основу экономической модели составляет социальная политика.

Вывод - сложившаяся модель экономики включает в себе пять основных направлений развития, которые взаимосвязаны и взаимообусловлены друг от друга. Эти направления

учитывают особенности экономической политики государственного управления и национального менталитета. Они следующие:

- выявление роли государства в управлении или «модель сильной и эффективной власти»;
- эффективность инвестиционного процесса или «модель притока инвестиций», где инвестиции выступают как часть процесса экономического развития;
- «модель развития экспорта» для решения проблем импорт замещения и сосредоточения средств на развитие экономики страны;
- «модель приоритетного развития промышленности и сельского хозяйства»;
- эффективная социальная политика – основа экономической модели.

Предложение – целесообразно поддержание процесса совмещения моделей развития. Во-первых, соотношение моделей развития экономики «сильная и эффективная власть» и модель «сервисной экономики» создают условия для развития рыночной экономики. Государство, на прямую, не вмешивается в экономику, только формирует нормативно-законодательную базу и косвенным путем регулирует рынок. Во-вторых, необходимо совмещение развития экономики по пути «модель притока инвестиций» и развития роста потребления. В-третьих, необходимо скорректировать «модель развития экспорта» и перейти на критерий сбалансированности внешней торговли и товарооборота. В-четвертых, «модель приоритетного развития промышленности и сельского хозяйства» создает основу стабильного экономического роста, развивает определенные отрасли и усиливает значимость продуктовой конкурентоспособности. В-пятых, эффективная социальная политика способствует реальному повышению благосостояния населения.

Вывод - проводимый правительством курс на модернизацию и технологическое развитие экономики подразумевает отход от сырьевой зависимости с помощью инновационного

развития страны.

Предложение – целесообразно качественное государственное управление, определяющее возможности перехода к новой модели экономического роста, где основными факторами роста являются институциональная среда и человеческий капитал, которые нивелируют негативное влияние внешних факторов на экономику страны.

Вывод - финансовые условия улучшаются, но возросли риски для финансовой стабильности. Возрастает потребность в финансировании при удорожании стоимости финансирования. Значимость приобретает повышение эффективности государственных инвестиций, способствующие достижению экономического роста и развития. На повышение эффективности государственных инвестиций влияют различные факторы: реструктуризация, структурные изменения в экономике, распределение финансов по секторам, механизмы планирования, координации, управления и стимулирования. Реальная реализация этих процессов способствуют повышению эффективности использования государственных инвестиций с целью достижения динамичного и устойчивого роста и развития экономики.

Предложение – целесообразны реальные институциональные реформы, первым делом направленные на реструктуризацию, изменение структуры экономики, прежде всего промышленности и в сфере управления, координация. Средние и малые предприятия могут способствовать экономическому росту и развитию, создать основы для структурных преобразований, так как нецелесообразна экономика, не гарантирующая устойчивость, стабильность и не обеспечивающая благосостояние народа.

Вывод - сложившаяся ситуация является следствием кризиса изобилия, а не истощения. Покупаются современные оборудования для производства не инновационной продукции. В принятых программах, стратегиях, дорожной карте нет точного определения «кто будет субъектом» инновационного развития, роль госаппарата в осуществлении инновационного

развития страны, как преодолеть кадровые проблемы в целом и в госаппарате. Затягивается макроэкономический эффект инновационного развития, то есть в основе заложен не прорыв на инновационный путь развития, а преобладание инерционной составляющей.

Предложение – важно не просто направление денег как ресурс, важна отдача от них. Добыча нефти и газа являются высокотехнологичным производством. Сверхдоходы должны идти не только на оплату импорта, но и на формирование собственной промышленной базы и концентрироваться не просто на точках роста, а на реальном развитии и получения прибыли. Важно устранение налоговых барьеров, препятствующих переходу на инновационный путь развития. Главная предпосылка перехода - изменение относительной эффективности заимствований и инноваций, так как полноценному развитию сектора инновационных технологий препятствуют иностранные производители, которые занимают лидирующие позиции на рынке технологий. Эта проблема тесно связана с проблемой, сдерживающей развитие экспорта инновационной продукции и услуг из страны. Новый технологический уклад способствует не только удовлетворению растущих потребностей, но и обеспечивает переход количества в новое качество в условиях быстро изменяемой экономики.

Вывод - реальная и эффективная реализация многих проектов зависит не только от количества инвестиций (вложенных денег), а и от качества и эффективности системы управления. Реальной причиной роста цен является не избыток денег в экономике, а отсутствие правильной ее координации, наличие монополий и периодические девальвации, которые под предлогом снижения инфляции ухудшают ситуацию в экономике. Новые сложившиеся условия сопровождаются изменениями, рисками для экономического развития, усложнением ситуации для многих отраслей и производств. Новая экономика в новых сложившихся условиях определяет приоритеты для создания необходимых основ в соответствии с

контурами нового экономического порядка (постепенное смещение лидерства с Запада на Азиатский континент).

Предложение – целесообразно эффективнее оптимизировать государственные траты и там искать недостающие средства. Инвестиционная политика должна оцениваться качественными и количественными характеристиками, которые показывают, как общие направления инвестиций, приоритеты и параметры, так и определяют эффективность вложенных инвестиционных затрат, показатели их экономической эффективности. Повышение темпов роста и развития экономики должно исходить из важности создания предпосылок для усиления реализации инвестиционных и инновационных процессов с целью проведения реструктуризации, структурно-техничко-технологической модернизации, что, в свою очередь, будет создавать условия для реальной реализации имеющихся возможностей социально-экономического развития страны. Все это будет способствовать усложнению экономической структуры страны.

Вывод - речь должна идти не об увеличении присутствия государства в экономике, а о повышении эффективности и качества государственного регулирования, серьезной и грамотной поддержке развивающегося предпринимательства и рыночной инфраструктуры, модернизации промышленности и других отраслей. Важно знать, когда и каким образом государство должно вмешиваться в рыночную экономику и, какая степень свободы рынков.

Предложение – надо поддерживать оптимум и в соотношениях между прямым и косвенным государственным вмешательством, не допуская превалирования первого над вторым, не позволяя государственному бюрократическому аппарату паразитировать на частном секторе, бизнесе. Но, главная проблема для постсоциалистических стран вообще и для Азербайджана, в частности, заключается не в увеличении доли государственных расходов в ВВП, не в усилении роли государственного регулирования, а в совершенствовании структуры, качества и эффективности этих расходов и регулирования. Сила государства не в количестве затрачиваемых средств, а в

качестве управления. Без хорошего управления никакие стратегии экономического развития не действуют. Эффективное регулирование и контроль делают рынок более надежным. Чем изощрённей становится экономика, тем более утонченными должны быть государственные институты. Если политика может обеспечить рост занятости, низкий уровень безработицы и повышение заработной платы рабочих, то она эффективна. Важно не равенство, а равноправие.

Вывод - Новый технологический уклад способствует не только удовлетворению растущих потребностей, но и обеспечивает переход количества в новое качество в условиях быстро изменяемой экономики. Неэффективность инвестиций, структурные проблемы, слабая координация препятствуют экономическому росту и развитию. Экономика восстанавливается, но структурные узкие места для роста и развития остаются.

Предложение – активизация воздействия государства на экономическое развитие страны будет способствовать процессу оптимизации структуры производства с целью обеспечения эффективности функционирования экономических систем. Основным является обеспечение экономического роста и развития за счет качественных факторов, включающие в себя достижения науки и новые знания, так как важны не просто инновации, квалификация, а их рациональное соотношение для получения синергетических эффектов от их использования. Люди - единственное преимущество пост-нефтяной экономики. Целесообразно проведение стратегии лидерства продукции, способствующей инновационному пути развития экономики.

Вывод - выявляются положительные (прирост производства, национального богатства, значимости страны в международном разделении труда, повышение уровня жизни населения и улучшение условий труда) и отрицательные (ухудшение экологического положения страны, проблема безработицы, истощение ресурсов, перенаселенность городов) последствия экономического роста, которые целесообразно учитывать в социально-экономическом развитии страны.

Предложение – целесообразно повышение ответственности, четкости и координации в реализации принятых правительством программ и реальной реализации намеченных мероприятий для достижения реально устойчивого социально-экономического развития. Это выявило потребность в создании условий не для экономического роста неэффективной структуры, а для действительного инновационного роста и развития, что предполагает повышение структурного качества экономической системы и расширение ее возможностей в плане инноваций.

Вывод - важнейшей частью государственного регулирования инвестиционной деятельности является не столько постановка целей и задач, сколько подбор эффективных инструментов для их выполнения. Перспективы реального экономического роста и развития исходят из сферы повышения эффективности и качества государственного управления, инвестиционной привлекательности, которые сдерживаются пока еще низким инновационным уровнем и ресурсным факторами, что отражается на ВВП.

Предложение – инвестиционная политика должна оцениваться качественными и количественными характеристиками. Первые демонстрируют общую направленность инвестирования, границы приоритетного финансирования и параметры. Количественные показатели определяют эффективность процесса: суммы инвестиционных затрат, показатели их экономической эффективности. Ныне отличительной особенностью государственной инвестиционной политики должна стать ее ориентация на имеющиеся внутренние ресурсы накоплений в стране и, прежде всего, на национальный капитал.

Вывод - несмотря на растущую диверсификацию экспорта, страна диверсифицировалась на продукты более низкой сложности. Хотя известно, что чем сложнее экономика, тем она богата и реально способствует устойчивому экономическому росту, развитию и повышению благосостояния населения.

Предложение - целесообразна производительность, реально повышающая эффективность, так как, исходя из структуры, экономика должна стать экономикой высоких технологий. Важно создание торговой марки и «подушки безопасности», так как пока промышленность развивается методом «нащупывания», то есть шаг за шагом выявляются определенные решения и пути их оптимальной реализации. С учетом ресурсных возможностей и специализации промышленности планируется развивать производство наукоемких и трудоемких товаров. Важнейшее значение имеет наращивание производства продукции из местного сырья – продовольственные товары, изделия из древесины, текстильные изделия, строительные материалы. Только системный подход при реализации структурной политики государства, направленной на преодоление сложившихся диспропорций, может дать положительный эффект при реализации новой экономической политики государства. Можно сказать, что усиление воздействия структурных факторов на экономическую динамику означает, что роль промышленной политики должна не только возрасти, но и качественно измениться.

Вывод - экономические войны стали наиболее эффективной формой достижения поставленных политических целей. Выявляющееся неравенство среди государств, увеличивает экономическую нестабильность страны, отражающаяся на экономическом росте и развитии. Рост инвестиционного коэффициента свидетельствует о том, что экономика более подвержена неопределенности и становится менее стабильной. Также усиление неравенства, снижая экономический рост и развитие, приводит к усилению проблемы социального неравенства и социальной мобильности. Снижение социальной мобильности свидетельствует о том, что дорогостоящее образование не под силу способным, но не обеспеченным людям.

Предложение - целесообразна принципиально новая политика – реальное включение в работу источников экономического роста и развития. Это – соединение физических инвестиций (инвестиции в основной капитал, то есть машины,

оборудование, строительство) и вложение инвестиций в человеческий капитал при условии создания условий для экономического роста и развития. Для достижения устойчивости, равномерности и системности роста во фрагментарной экономике целесообразно обратиться непосредственно к самим "производителям" экономического роста - к предприятиям. Именно от предприятий зависит и экономический рост и в конечном счете, экономический прогресс. Если предприятия эффективны, а их продукция конкурентоспособна, то и перспективы экономики в целом не вызывают сомнений. Если же состояние предприятий неудовлетворительно, то и будущее экономики находится под вопросом. Главная задача государства состоит в том, чтобы проводить экономическую политику, порождающую и стимулирующую такие виды деятельности, которые принесут высокую добавленную стоимость в будущем, обеспечив плановое повышение заработной платы, с высокой оценкой интеллектуального труда, сокращение дифференциации заработной платы, противодействуя ужесточению эксплуатационной нагрузки на труд.²²⁹

Вывод - Государство выступает инвестором. Эффективные инновационные процессы должны иметь повторяющийся характер, что обеспечивает быструю практическую разработку перспективных идей и отказ от неудачных идей. Полноценному развитию сектора инновационных технологий препятствуют иностранные производители, которые занимают лидирующие позиции на рынке технологий.

Предложение - приоритетом должно стать расширение экспорта готовой продукции. Важно, исходя из сложившихся условий макроэкономической динамики, идти в направлении улучшения базовых структурных параметров, что свидетельствует о целесообразности определения структурной политики нового этапа развития. Целью ее является противодействие сырьевой направленности экономики, переход от негативной

²²⁹Клейнер Г.Б. макроэкономические факторы и ограничения экономического роста. 01.06.2004 <https://kleiner.ru/mikroekonomicheskie-factoryi-i-ogranicheniya>.

структуры к приемлемой для страны структуре с учетом национальных интересов и повышения ее конкурентоспособности, способствующей изменению сложившихся пропорций.

Вывод - государство создает условия для устойчивого экономического роста и развития вкупе с частным сектором. Проведение экономических реформ и ведение «политики открытости» способствовало созданию условий для экономического роста и развития не только государственного, но и частного секторов и определение соотношения между ними формирует структуру экономики. Если расширение и укрепление государственного сектора ведет к реальному развитию экономики, то выбранная стратегия является приемлемой.

Предложение – частный сектор не должен развиваться за счет разрушения государственного сектора. Для реального развития экономики Азербайджана целесообразно не увеличение присутствия и вмешательство государства в экономику, а повышение эффективности и качества управления, эффективное сочетание функций государства и рыночного механизма, их соотношения. Соотношение не является стабильным, он меняется в зависимости от уровня развития экономики и поставленных приоритетов, определяемых для каждого этапа развития.

Вывод - важно знать, когда и каким образом государство должно вмешиваться в рыночную экономику и, какова степень свободы рынков. Без хорошего управления никакие стратегии экономического развития не действуют. Эффективное регулирование и контроль делают рынок более надежным. Чем изощренней становится экономика, тем более утонченными должны быть государственные институты. Если политика может обеспечить рост занятости, низкий уровень безработицы и повышение заработной платы рабочих, то она эффективна, чем просто деньги, потраченные на целевые программы для бедных. Государство обладает способностью повысить производительность экономики и, в конечном итоге, способствовать обогащению населения.

Предложение - речь должна идти не об увеличении присутствия государства в экономике, а о повышении эффективности и качества государственного регулирования, серьезной и грамотной поддержке развивающегося предпринимательства и рыночной инфраструктуры, модернизации промышленности и других отраслей. Надо поддерживать оптимум и в соотношениях между прямым и косвенным государственным вмешательством, не допуская превалирования первого над вторым, не позволяя государственному бюрократическому аппарату паразитировать на частном секторе, бизнесе.

Предложение - для выхода из сложившейся ситуации, необходимо опираться на выявление имеющихся и потенциальных национальных конкурентных преимуществ по основным направлениям формирования нового технологического уклада, с учетом соответствующей концентрации имеющихся в стране финансовых, инвестиционных, информационных и интеллектуальных ресурсов. Это требует решения соответствующей инвестиционной, структурной, промышленной, научно-технической и технологической и других составляющих политики устойчивого развития страны. Целесообразна модель экономики, основанная на инновациях при прогрессирующем неравенстве, ориентация на рост с развитием, вследствие перехода на новое качественное состояние, делая упор на:

- достижение поставленной цели за счет реализации потенциалов инноваций, инвестиций и индустрии туризма (три -И-);

- использование преимуществ, дающихся последовательностью, постоянностью и постепенностью проводимых реформ (три -П-);

- стратегические ориентиры путем усиления процессов координации, комплексности и кооперирования (три -К-);

- достижение согласия трех сил: государства, науки и бизнеса.

Вывод - развитие экономики и ее модернизация связана с необходимостью изменения структуры экономики.

Предложение – поэтому, важно знать, за счет, каких ресурсов будут происходить структурные изменения, какие инвестиции нужны будут для этого и, насколько сложившаяся структура будет способствовать потоку инвестирования. Целесообразна качественно новая структурная политика, исходя из анализа тех изменений, которые наблюдались за последние годы экономического развития. Именно эти количественные и качественные изменения повышают актуальность управленческого воздействия на экономическую структуру, что требует оценки происходящих структурных сдвигов, то есть сложившаяся ситуация и реалии инвестиционного процесса.

Вывод - от эффективности структурных реформ будет зависеть устойчивость и долгосрочность экономического роста и развития. Пока структурные проблемы искажают конкурентную среду в экономике страны.

Предложение – важна трансформация отраслей, так как структура промышленности односторонняя и примитивна. В сложившихся условиях динамичное развитие экономики формируется за счет инерционных (сохранение структурных параметров предшествующего развития) и трансформационных (резкая смена сложившейся структуры отраслевого выпуска и характера динамики основных компонентов ВВП) факторов. Ныне действуют оба фактора. Ситуация улучшается, но отрасли обрабатывающей промышленности пока не улучшили свое положение. Пока существует поляризация в развитии отраслей добывающих и обрабатывающих отраслей (69.9/25.1%). Химия и нефтехимия, нефте- и газопереработка, машиностроение, промышленность строительных материалов и др. являются быстрорастущими отраслями, и вложение средств в эти отрасли способствовало бы прогрессирующей дифференциации между быстро и слабо растущими отраслями, являющимися основным содержанием сдвигов в обрабатывающей промышленности. Также это способствовало бы росту обрабатывающей промышленности в структуре всей промышленности. Нельзя не учитывать того, что благополучие нефтегазовой промышленности зависит от состояния отраслей машиностроения, яв-

ляющегося основой будущего технического прогресса. Топливо-энергетический комплекс может взять на себя роль главного заказчика продукции и услуг, так как на сегодня становится важным соединением цепочек взаимодополняющих производств ТЭК, нефтяного машиностроения и металлургии (нефтяное машиностроение и металлургия потребляют топливо и энергию, а ТЭК – продукция машиностроения и металлургии). Целесообразны межотраслевые промышленные корпорации, которые могут определять многие структурные сдвиги в промышленности и в экономике в целом. Это будет способствовать возрождению машиностроения и рациональному развитию металлургии, максимальному использованию производственных мощностей, сокращению закупок дорогого импортного оборудования и технологий (а это снизит объем внутреннего энергопотребления и рост объема экспортных поставок топлива и энергии предприятиям ТЭК). Например, создание технологически связанных цепочек предприятий - «пластмасс» цепочки, «шинные» цепочки, «удобрения» цепочки, «химволокно» цепочки. «Цепочки» прироста стоимости охватывают несколько отраслей, но каждое звено в «цепочке» тесно связано между собой, чем с остальными производителями в отрасли. На сегодня необходимы структуры по управлению продукцией, а не заводами (бурильное оборудование, насосы, противозрывные устройства, газовые краны и краны для отвода жидкостей, буровые вышки, морские нефтепромысловые платформы, а также системы переработки нефтепродуктов). Это все высокотехнологичные отрасли, обеспечивающие большие прибыли. Сырьевой комплекс необходимо развивать, но только на инновационной основе. Разработка, разведка, добыча, переработка минерально-сырьевых ресурсов – одна из важнейших задач инновационной стратегии развития.

Предложение - целесообразно развитие машиностроения и металлообработки, одной из приоритетных отраслей. Сельскохозяйственное машиностроение, машины и оборудования для животноводства и кормопроизводства, запасные части к сельскохозяйственным машинам для ремонтно-эксплуата-

ционных нужд. Также необходимо производство технологического оборудования для легкой промышленности и запасных частей к нему, технологического оборудования для текстильной промышленности и запасных частей к нему, хлопкоочистительного оборудования и запасных частей к нему, технологического оборудования для пищевой, мясной, молочной и рыбной промышленности и запасных частей к нему, технологического оборудования для мельниц, элеваторов и зерноскладов и запасных частей к нему, также производство санитарно-технического оборудования. Важно усиление развития электротехнического машиностроения, нефтегазового машиностроения, производство насосно-компрессорного и холодильного оборудования, кондиционеров, вентиляторов. Темпы и направления развития обрабатывающих отраслей будут формировать будущее развитие экономики, определять оптимальное соотношение между ориентацией на внутренние рынки и ориентацией на внешние рынки. Важна производительность, реально повышающая эффективность.

Предложение - важна «подушка безопасности». Существует «алчный эффект», влияющий на реальное развитие экономики страны. Собственное ЭГО может парализовать защитный эффект. Важно такое соотношение, при котором достигаются цели экономического роста и развития, благосостояния населения. Важно повысить уровень жизни за счет изменения структуры потребления, а не его роста. Проводимые изменения были бы устойчивыми, если бы были следствием экономического развития, то есть следствием увеличения производственных возможностей, а не простого роста за счет ресурсов. Ибо только более совершенные технологии и организационные возможности способствуют реальному экономическому развитию, ведущего к повышению уровня жизни за счет изменения структуры потребления, а не его роста.

Предложение - Важно способствовать последовательно, поступательному и устойчивому экономическому росту и развитию, повышению производительности труда и достижению полной занятости. Но, этому препятствуют: - новые виды

пандемии; - рост/снижение инфляции; - неравноправие между странами (пандемия усилила этот процесс (распределение вакцин между богатыми и бедными странами) и при этом важно не равенство, а равноправие); - неопределенность; - миграция (управлять миграционными процессами, обеспечивать подготовку и переподготовку национальных кадров, способных реализовывать национальные приоритеты (уже есть положительные тенденции); - непредсказуемость; - проблемы на рынке труда; - локальные войны; - кризисы, оказывающие совокупное негативное влияние на все сферы жизни.

Вывод - Рост притока ПИИ и источников финансирования, диверсификация экспорта выявляют потребность в их правильной координации. Также рост внутренних инвестиций может способствовать усилению зависимости экономики от цен на энергоносители и повысить риск инфляции, что требует усиления значимости государственного регулирования.

Предложение - Для обеспечения поступательной реализации задачи развития реального сектора экономики целесообразна оптимизация государственного регулирования (улучшается координация и организация).

Список литературы:

1. Стиглиц Дж.Ю.М.: международные отношения, 2010, с.11.
2. Юзбашиева Г.З. Влияние азербайджанского менталитета на экономическое развитие страны. Б., 2010г.
3. Микаил Джаббаров. 25 Межд. Бизнес форум (МБФ или IBF)
4. М.Джаббаров на конференции «Налоговая система в период пандемии»
5. <https://bankfs.ru/loans/ekonomicheskii-vybor-v-ekonomike-kratko-ekonomicheskii-vybor.html>
6. <http://www.pgie.tsu.ge/contentimage/20ek1.docx>
7. <http://www.library.fa.ru/files/Sorokin15.pdf>.
8. <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/formirovanie-strukturnoj-politiki-v-regione-teoreticheskie-aspekty-i-metodiko.html>. Черненко Н.А. Формирование структурной политики в регионе: теоретические аспекты и методико-аналитическое обеспечение.
9. <http://www.pgie.tsu.ge/contentimage/20ek1.docx>. Особенности инвестиционной политики при переходе к инновационному типу экономического развития. Чжен Р.Г.
10. Богомоллов О.Т. Уроки глобального и российского кризиса. Новая и новейшая история. - 2009. - № 5. - С. 27-40.
11. Стиглиц Дж. Газета Юга №24(849), 17 июня 2010 г.
12. Рышманов Р.А. Направления обеспечения интенсивного экономического роста в современной России. автореф. 2012. <https://economy-lib.com/napravleniya-obespecheniya-intensivnogo-ekonomicheskogo-rosta-v-sovremennoy-rossii>
13. https://kubsu.ru/sites/default/files/users/26428/portfolio/gosu-darstvennoe_regulirovanie_investicionnyh_processov_-_kopiya.pdf
14. Ха-Джун Чанг. Как устроена экономика. М., 2019
15. Амирбеков Ф.Ф. Определение типа экономики Азербайджана. ЭНСР, №2 (69), 2015.

Для заметок

Формат 60 x 84 ¹/₁₆

Усл. печ. л 16

Тираж 300

”ОПТИМИСТ”ООО-2024.