

Заур Фархад оглы Азизов
UOT:342.24:338.23; JEL:O30;Q55.

Вопросы эффективного использования мирового опыта по развитию инновационной экономики в контексте глобальных трансформаций

Резюме

Цель исследования – состоит из обоснования эффективности использования мирового опыта по развитию инновационной экономики в контексте глобальных трансформаций. Раскрыты основные подходы и концептуальная основа формирования и развития инновационной экономики в сильно развитых странах. Рассмотрены важнейшие проблемы и барьеры, мешающие ускорению инноватизации рациональной экономики. Обоснована необходимость глубокого изучения мирового опыта разных стран по обеспечению инновационного развития экономики страны и формирования национальной инновационной системы. Анализирован прогрессивный опыт ряда развивавшихся, в том числе братской Турции и ряд постсоветских республик. Методология исследования – в исследовании рассматриваемых проблем применены статистические методы анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Кроме того, обращено внимание на теоретико-методологические подходы разных учёных и исследователей по вопросам развития инновационной экономики. Практическая значимость исследования – полученные научно-практические результаты могут быть использованы в разработке и осуществлении целевых государственных программ и мероприятий по ускорению инноватизации экономики страны. Результаты исследования – подготовлены механизмы и обоснованы предложения по интенсификации освоения новых инноваций и развитие экономики страны на основе инновационных подходов. Оригинальность и научная новизна исследования – обоснованы и сформированы современные научные подходы по повышению эффективности использования международного опыта в сфере развития инновационной экономики и успешного применения их в разных странах мира, прежде всего в развивавшихся странах. Аргументирована интенсификация инноватизации отдельных отраслей экономики страны и тем самым ускорить формирование национальной инновационной системы. Рассмотрена адаптивность и эффективность опыта разных стран мира по обеспечению инновационного развития экономики страны в контексте глобальных трансформаций и новых вызовов.

Ключевые слова: международный опыт по инноватизации, инновации, инноватизация национальной экономики, инновационная экономика, инновативное развитие, новые инновации, национальная инновационная система.

Введение

За последние десятилетия в мировом экономическом пространстве происходили большие изменения и трансформационные процессы. Под давлением глобальных воздействий и проблем, изменялись мирохозяйственные правила и тенденции развития экономических процессов, затруднялась интенсивность финансовых и инвестиционных потоков. Прежние правила и порядки построения экономической системы и структуры экономики страны оказались не дееспособными и в результате глобальных воздействий, в том числе, пандемии, многие сектора экономики либо закрылись, либо стали начали функционировать на минимальном уровне. Общение и обмен человеческими ресурсами, инженерами-конструкторами и учёными замедлились



виртуальными средствами. Хотя, на наш взгляд, эта ситуация и происходящее со временем изменятся, и мир вернется в обычный режим проживания и работы, восстановятся парализованные сектора экономики, однако, считаем, что всё происходящее заставляет задуматься о новых механизмах и инструментах совершенствования структуры экономики, в том числе, путях углубления развития инновационной экономики. Роль и значимость инновационной экономики особенно ценна по той причине, что механизм данной экономики в корне отличается от предыдущих аналогов и во всём подразумевает более продуктивные подходы и решения, создание новых материальных благ и благоприятной среды для интенсивного развития экономики и её отдельных отраслей [1]. Высокие технологии, которые формируются в результате инноваций и инновационных процессов позволяют уменьшить затраты, оптимизировать себестоимость выпускаемой продукции и оказываемых услуг, помогают увеличению доходности и прибыли, расширяют перечень конкурентоспособных и экспортоориентированных продуктов. Говоря об инновационной среде в разных странах мира, мы имеем в виду такую среду, которая создает и поддерживает все условия и возможности для развития инноваций. Даже развитые страны мира, пройдя длительный период развития, не смогли в полной мере добиться создания такой среды. А формирующаяся в настоящее время инновационная экономика является гарантом будущей инновационной среды. Развитые страны мира смогли добиться успешного развития инноваций с помощью выбранных ими различных стратегий еще до того, как инновационная среда в их странах полностью сформировалась. Например, после Второй мировой войны Япония создала в стране такие инновационные институты, что они смогли быстро применить в своем производстве результаты исследований, накопленных в других странах. США, Израиль и Финляндия так же отдали наибольший приоритет развитию инновационного предпринимательства. В Китае же технопарки и технополисы, которые являются основными инфраструктурными объектами инноваций, расположены по территории всей страны таким образом, чтобы создавались определенные пояса с помощью них. Благодаря реализации такого структурного выбора в течение короткого времени инновации распространились и на другие регионы страны.

Эволюция и развитие мирового опыта по созданию и углублению инновационной экономики в мире

Считаем целесообразным обратить внимание на опыт обеспечения эффективного использования человеческого капитала в углублении инновационной деятельности и формировании инновационной экономики в ряде развитых стран мира. Известно, что в некоторых регионах мира, особенно в США и Европейском союзе, а также в Скандинавии, не входящей в ЕС и в группе стран Юго-Восточной Азии уровень жизни, в т.ч. индекс человеческого развития, значительно выше, чем в других странах. Основными причинами этого являются более глубокое развитие принципов рыночной экономики в этих странах, высокий уровень организации инфраструктуры науки и инноваций, значительно более высокий уровень образования и здравоохранения. Например, обращает на себя внимание тот факт, что в Норвегии, которая занимает первое место в мире по индексу человеческого развития, начиная с 2001 года были реализованы целевые и устойчивые меры в этой сфере. Неслучайно, что с 1970 по 2016 год общий ВВП Норвегии увеличился более чем в 40 раз и сейчас находится в среднем на уровне 510–512 миллиардов долларов США. Объем ВВП этой страны на душу населения составляет 100,2 тысячи долларов США [2]. Мы не случайно обращаем внимание на норвежский опыт, так как Норвегия также является экспортером нефти, и



во многих вопросах Азербайджан обращается к опыту этой страны. Так, 46% норвежского экспорта составляют нефть и газ, и существует механизм распределения доходов от нефти между всеми гражданами этой страны. В настоящее время объем собранных на счетах каждого норвежца нефтяных доходов составляет более 100 тысяч долларов США. Все это играет важную роль в формировании человеческого капитала. Люди получают более совершенное образование за счет своих доходов, пользуются медицинскими и социальными услугами, вкладывают значительные инвестиции в интеллектуальное развитие. Образование в стране бесплатное, государство предоставляет ссуды на покупку квартиры молодым людям, которые хотят жить независимо от родителей. Этот механизм также распространяется на расходы для питания молодых людей во время получения ими высшего образования. Такие подходы позволяют расширению интеллектуального развития людей и способствуют созданию новых инноваций, которые являются заделом для перехода на новый технологический уклад. Например, в США ежегодно выделяется до 400 млрд. долл. США инвестиционных ресурсов или почти около 3 % ВВП страны на развитие национальной инновационной системы. Кроме того, для координации инновационной политики страны в США на федеральном уровне функционируют Административно-бюджетное управление, Управление по науке и технологической политике, Национальный совет по науке и технологиям, Президентский совет по науке и технологиям и т.д. Отличительными чертами национально-инновационной системы США считается: поддержка инновационной активности малого бизнеса; венчурное финансирование и кластеризация инновационных предприятий [3]. Считаем, что в Азербайджане тоже имеются немалые возможности развития института кластера в сфере эффективного и продуктивного использования природных ресурсов и полезных ископаемых с учётом инноватизации отдельных отраслей национальной экономики. Активное финансирование и создание благоприятных условий для инновационного развития в США происходят за счёт внимания государства к человеческому потенциалу и капиталу. Так, в США, которые являются мировым экономическим лидером, вопросы формирования и развития человеческого капитала несколько иные. Еще в начале XXI века было известно, что 77% национального богатства США составляет человеческий капитал, и что интересно, на природные ресурсы приходилось только 6%. Самые высокие расходы и финансовое обеспечение страны связаны с системой образования, организацией высшего образования, получением знаний. Соединенные Штаты выделяют 2,8% от объема ВВП на научные разработки, что составляет около 530–540 миллиардов долларов США в год. На сегодняшний день в США проживает 85% ученых, удостоенных Нобелевской премии, а 52,5% населения страны старше 25 лет имеют высшее образование. Страна является мировым лидером по организации научных исследований и конструкторских разработок. На долю США приходится 34% мировых расходов в этой области. В центре особого внимания находится также укрепление материально-технической базы здравоохранения, имеющего особое значение для развития человеческого капитала и повышение уровня его развития. Расходы в этой сфере составляют 16 % от объема ВВП, или, говоря другими словами, объем среднегодовых расходов составляет 2,26 трлн. долларов. Благодаря этим мероприятиям в США происходит интенсификация инновационных процессов и ускоренного развития инновационной экономики. Государство активно поддерживает инновационные субъекты и предпринимает последовательные меры для рационального функционирования инновационных субъектов [4]. Более того, для продуктивного использования научно-технического потенциала в стране в США особый акцент



делается на совершенствование ведущих механизмов и инструментов по усилению эффективности инновационной системы страны. Эволюция национальной инновационной системы в США показывает, что интенсивное развитие отмечалось, в основном, после Второй Мировой Войны, когда в стране началось осознанное углубление инновационного развития и технологических процессов. В США функционируют 131 глобальных и крупных инновационных компаний, которые постоянно инвестируют в расширение структуры и повышение объема инновационной продукции. В США государственная поддержка и влияние на правительственном уровне нацелены в двух направлениях: непосредственное стимулирование научно-исследовательской и инновационной активности и обеспечение условий для продуктивной инновационной деятельности [5]. Важнейшим механизмом мотивации инновационной деятельности и стимулирования инновационных процессов рассматриваются меры прямой поддержки и комплексные меры усиления инновационной деятельности, которая содержит финансовые и нефинансовые механизмы государственной поддержки инноваций. В США активная и прямая поддержка оказывается расширению научно-исследовательской работы инновационной направленности, выделяются гранты, оформляются государственные заказы и государственные закупки инновационной продукции, применяются налоговые льготы и другие комплексные меры по стимулированию инновационной деятельности [6]. Вопросы стимулирования и развития инновационных процессов в Европейских странах рассматриваются на уровне приоритетности и стратегической направленности. При этом особое место отводится развитию и эффективному использованию человеческого капитала. Однако следует отметить, что механизмы решения вопросов и проблем эффективности использования человеческого капитала в едином пространстве стран Европейского Союза еще недостаточно усовершенствованы, и мы считаем, что в этом отношении еще существуют некоторые проблемы. В частности, обострение миграционных проблем в границах Европейского Союза в последние годы является одним из факторов, препятствующих усилению единой экономической политики развития человеческого капитала в странах, входящих в этот союз. Наряду с этим, в Германии, одной из ведущих стран союза, развитие человеческого капитала считается приоритетом, и государство уделяет особое внимание развитию образования, здравоохранения, социальной инфраструктуры и вкладывает в эти сферы значительные инвестиции [7].

На стратегическом уровне рассматривается развитие рынков технологий и инноваций в стране, подготовка высокопрофессиональных и интеллектуальных кадров, а также реализация человеческого капитала. Примечательно, что меры, предпринимаемые правительством Германии по повышению уровня жизни людей, реализуются в системном порядке. Создание национальной инновационной системы способствует эффективному использованию достижений науки и технологического прогресса и активной реализации инновационных функций, коммерциализации результатов научно-исследовательских работ. В странах Евросоюза инновационная политика приобретает интеграционный характер, другими словами, данный процесс охватывает важнейшие направления, в том числе, социальную, экологическую, промышленную, энергетическую и другие отрасли национальной экономики. В рамках углубления инновационных процессов на уровне Евросоюза образована такая институциональная структура и такие институты, как: Датское Агентство науки, технологий и инноваций; Инновационный центр Исландии; Инновационная Норвегия; Агентство финансирования инноваций в Швеции; Совет по науке и инновациям в



Финляндии; Инновационный центр Северной Европы; Северный форум венчурного капитала и т.д. [8]. В Европейском пространстве формируется более целостный подход по расширению инновационной деятельности и осуществляется целевое финансирование важнейших направлений науки и технологий, принимаются действенные меры по усилению стратегической роли научно-технического, технологического и инновационного фактора по интенсификации развития национальной экономики, повышению ее конкурентоспособности и динамичного роста. Малые Скандинавские страны – Швеция и Финляндия – отличаются по уровню финансирования научной и инновационной сферы: они на эти цели расходуют 4 % от ВВП. Такой подход обеспечил стремительное развитие человеческого капитала в этих странах, и они постоянно находятся в первых рядах по уровню жизненного состояния населения и в рейтингах устойчивых, счастливых стран мира.

По уровню развития и эффективности национальной инновационной системы можно отметить ещё одну европейскую страну – Германию, у которой основные черты инновационной системы связаны с высокотехнологичностью производимой инновационной продукции во всём мире. Германия занимает ведущее положение в мировом пространстве в сфере технологий по ряду показателей благодаря мощному научному потенциалу страны. На научно-исследовательские работы в Германии выделяются финансовые средства в сумме 2,4 % от ВВП, которые эффективно воздействуют на интенсивное развитие науки и технологий, в том числе, инновационных процессов. В Германии инновационная политика и государственная поддержка инновационной меры особенно ведется по следующим направлениям: активная государственная поддержка осуществляется малым и средним предприятиям; усиливается инновационная активность за счёт применения налоговых льгот и прямого финансирования инновационной деятельности; усиливается роль информационных ресурсов и коммуникационных технологий в развитии инновационных процессов; ведется эффективная координация и технологический обмен технологиями между субъектами инновационной деятельности и разными сферами экономики, университетами; осуществляются активные стимулирующие меры по развитию «технологий будущего» и развивается рынок венчурного капитала. Инновационное поведение японских работников крупных компаний во времена так называемого японского чуда способствовала не только проникновению японских товаров на рынки других государств, но и достижению на этих рынках лидирующих позиций. «Основа успеха японских фирм – в задействовании и системном использовании личностных и групповых свойств персонала фирмы, грамотной увязки естественных для человека стремлений, потребностей, ожиданий с интересами фирмы» [9, с.31]. Глубоко продуманный инновационный и технологический прорыв в Японии способствовал формированию конкурентоспособной инновационной экономики страны с эффективным использованием интеллектуальных ресурсов и инновационного потенциала. Во всех инновационных сферах осуществляется комплексное взаимодействие инновационных субъектов, в том числе, инженерных и ученых корпусов научно-исследовательских учреждений, университетов, инновационных и технологических центров, субъектов государственной структуры, предпринимателей и бизнесменов и, в первую очередь, транснациональных корпораций. В японских регионах формируется более продуктивная инновационная среда путем создания инновационных и промышленных зон, технополисов, в которых обеспечены улучшенные условия по разработке и освоению новых инноваций и, самое главное, условия и механизмы с их последующей коммерциализацией [10]. Действительно, если



анализировать деятельность и продуктивность лишь одного японского технополиса, то можно увидеть большие успехи в этом направлении. В целом, в стране функционируют 19 технополисов и технополис в Цикубе выполняет роль «научного городка». Благодаря этим подходам и условиям обеспечивается интенсивное и динамичное развитие высокотехнологичных отраслей экономики, например, электроники и программного обеспечения, робототехники и, тем самым, углубляется структура инновационной экономики страны. Одни из важнейших факторов углубления инноватизации экономики страны, как мы заметили ранее, стали возможны благодаря богатому человеческому капиталу и высокому уровню образования и здравоохранения. В Японии финансовые ресурсы, выделяемые только на систему образования, составляют 3,8% от объема ВВП страны. Более 4% дохода страны направляется на медицинское страхование. Люди в этой стране отличаются долголетием, и все это можно рассматривать как ключевой фактор эффективного использования человеческого капитала в долгосрочной перспективе.

Опыт и подходы ряда развивающихся стран мира по инноватизации экономики страны в современном периоде

Заслуживают также внимания эффективные меры и концептуальные подходы к формированию механизмов эффективного использования человеческого капитала в контексте глобальных экономических вызовов и углубления инноватизации экономики в другой стране Юго-Восточной Азии - Республике Корея. В области науки и технологий эта страна уже достаточно укрепила среди наиболее конкурентоспособных стран. В последние годы эта страна стала мировым лидером в области развития информационных и коммуникационных технологий. Все это является результатом того, что было уделено особое внимание повышению уровню образования в стране и последовательному обеспечению стратегических подходов по углублению применения высоких технологий, создания новых инноваций и процессам цифровизации. Промышленный сектор Кореи стал лидером в сфере роста заявок на патенты, которые составляют 40% от мирового уровня патентования в области электроники и коммуникационных технологий. В целом, страна занимает ведущие позиции в производстве электронной продукции за счет активных государственных инвестиций в инфраструктуру информационных технологий и по экспорту высокотехнологичной продукции находится в числе первой 4-ки стран мира. Опыт Кореи показывает глубокую значимость развития науки и технологического предпринимательства на национальном уровне для реализации долгосрочного технологического потенциала страны. Кроме того, за последние годы в стране приоритетность отдается развитию инновационных элементов и механизмов поддержки малого бизнеса [11]. Углубление инновационного развития и эффективного использования человеческих ресурсов находится под пристальным приоритетным вниманием китайского государства и благодаря комплексному подходу к этим факторам за последние 15-20 лет Китай укрепил свои позиции во всех сферах развития, в том числе, в сферах новых технологий, инноваций и электроники, и серьезно сократил разницу в сравнении со странами-лидерами в этом направлении. Китай с каждым годом оттесняет развитые страны мира, в первую очередь, США по тем или иным направлениям экономического развития и претендует на скорейшее лидерство в мировой экономике. В этих процессах важную роль играет эффективное и продуктивное использование огромного потенциала человеческого капитала и формирование в связи с этим государственной политики, разработка инструментов практической деятельности и др. Однако это все относительно новая проблема для



Китай Так, в системе построения социализма таким понятиям, как «человеческий капитал» или «человеческий потенциал» не придавалось большого значения, и они относились к категории трудовых ресурсов. Однако за последние 20-30 лет в Китае внимательно следят за тенденциями развития этого процесса в мире. Особенно большое значение придавалось формированию человеческого капитала и человеческого потенциала в стране. Китай стал больше внимания уделять подготовке высококвалифицированных руководящих кадров, специалистов и управленцев для всех сфер экономики и активно реализовались многочисленные государственные программы в этих направлениях [12]. Среди ключевых направлений развития экономики Китая можно указать на развитие высоких технологий и инноваций, подготовку специалистов в области управления. Фундамент этих процессов был заложен в 1970-х годах, и с тех пор роль человеческого фактора в обеспечении интенсивного развития китайской экономики многократно возросла, а государственные расходы значительно увеличились. При этом наблюдается быстрый рост расходов на развитие науки и научных исследований. Наряду с различными государственными и частными программами в стране учреждаются гранты, создаются технопарки и постоянно повышается уровень инфраструктуры для развития высоких технологий.

В Турции активно создают необходимые условия по ускорению устойчивости развития инновационной деятельности, в стране функционируют 74 зоны технологического развития, создана мощная инновационная инфраструктура и государство активно поддерживает развитие инновационных субъектов [13]. На наш взгляд, опыт братской Турции по углублению инноватизации национальной экономики и расширению инновационной деятельности уже адаптирован для Азербайджана и в ряде сфер уже началось производство инновационной продукции с участием турецких предприятий. В ближайшей перспективе, думаем, это сотрудничество будет углубляться. Инновационное развитие в стране и факторы инновационного экономического роста обуславливают ускорение инновационных преобразований с углублением интенсификации перехода на новый технологический уклад и инновационную экономику. Кроме того, по нашему мнению, заслуживают внимания и попытки более активного использования различных моделей инновационного развития с эффективным использованием человеческого капитала в еще одной крупной развивающейся стране – в соседней России. Внимание к развитию науки и технологий в этой стране традиционно было высоким, однако происходящие в мире глобальные изменения, а так же сложность характера технологий создали новые вызовы. В связи с этим потребуется некоторое время для достижения эффективности процессов развития человеческого капитала в России. В частности, России нужны крупные инвестиции в развитие системы образования и здравоохранения по территории всей страны. Кроме того, необходимо обеспечить углубление инновационного развития в стране и расширить инновационную деятельность не только в центральных крупных городах, но и во всех субъектах – регионах страны. Сформировалось твердое мнение о том, что переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели роста экономики России призван повысить качество социально-экономического развития страны и уровень жизни населения в целом. Для этого требуется: формирование конкурентоспособной в глобальном масштабе национальной инновационной системы; расширение внутреннего спроса на технологические, продуктовые, управленческие и маркетинговые инновации; обеспечение продуктивности и генерации знаний, в том числе, в сферах образования, отраслях фундаментальной науки; усиление инновационной инфраструктуры и совершенствование системы эмпирической базы и статистики инновационной



деятельности в сфере инновации [14]. Думаем, аналогичные проблемы характерны почти для всех постсоветских республик и инновационная ситуация в России во многом типична в том числе для Азербайджана. Например, средства, выделяемые на научные исследования, очень малы, а основная часть общих средств, выделяемых на науку, расходуется на заработную плату и связанные с ней выплаты. Таким образом, Россия пока не смогла сформировать собственные оптимальные государственные механизмы развития человеческого капитала и инновационной активности. В стране требуется создать более благоприятный экономический и правовой механизм по повышению эффективности инновационных процессов в стране.

В Беларуси разработана и реализуется концепция «Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг.». В концепции отмечается, что главной целью является реализация приоритетов социально-экономического развития страны, расширение инновационной деятельности, создание конкурентоспособной инновационной среды и инновационных предприятий, интенсификация применения новых и высоких технологий, разработка и реализация отраслевых и региональных целевых программ инновационного развития [15]. В Казахстане наблюдается индустриально-инновационная модель развития национальной экономики, в которой основной упор делается на увеличение гибкости применяемых экономических механизмов, высокой степени предпринимательской и инновационной активности. Прогрессивной моделью индустриально-инновационного развития экономики считается полное соответствие всех процессов: технологических; инновационных; интеллектуальных; организационных; экономических; социальных и политических [16]. Кроме того, важным считается системное рассмотрение и глубокий анализ факторов, замедляющих инновационное развитие страны - в их числе выделяется недостаточность внедрённых ресурсосберегающих технологий, неадекватность инвестиционно-инновационной активности и др. В целом, в ближайшей перспективе намечено серьёзное ускорение инновационных процессов и, на наш взгляд, имеется ряд взаимовыгодных направлений инновационного сотрудничества между инновационными субъектами Казахстана и Азербайджана.

Заключение

Таким образом, можем отметить, что в ближайшей перспективе спрос на эффективные и прогрессивные формы развития инновационной экономики станет более востребованным для многих развивавшихся стран мира и в том для Азербайджана. В связи с этим, считаем необходимо обратить внимание на ряд немаловажных факторов и проблем: необходимо глубокое и всестороннее изучение международного опыта и опыт отдельных стран мира по обеспечению интенсификации инновационного развития национальной экономики в соответствии глобальных изменений и новых вызовов; в Азербайджане важнейшие факторы и приоритеты должны сконцентрироваться в тех моделях и вариантах инновационной экономики, которые в международной практике рекомендовали себя более адаптивными и эффективными и которые в конечном итоге применения будут способствовать на ускорение инноватизации экономики страны с учётом стратегических целей и приоритетов развития национальной экономики страны.



Литература

1. Ли, Ч.С. Особенности корпоративного управления и роль в развитии национальной экономики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Экономика. 2015. № 4. С. 27–37.
2. Гильмутдинова, И.Д. Индекс человеческого развития королевства Норвегии. // Экономические науки, №56-2, 08.12.2016. <http://novainfo.ru>.
3. Алиев, М.А. Становление и развитие инновационной экономики: опыт США и Японии // РППЭ. 2015. №6 (56).
4. Rising to the Challenge: U.S. Innovation Policy for the Global Economy, National Research Council. – Washington, DC: The National Academies Press, 2012. – 573 p.
5. Ланьшина, Т.А. Эволюция национальной инновационной системы США и особенности ее развития в XXI веке Дисс. канд. экон. наук. Москва – 2017. –190 с.
6. Rosenbusch N., Brinckmann J., Bausch A. Is innovation always beneficial? A meta-analysis of the relationship between innovation and performance in SMEs // Journal of Business Venturing. – 2011. – Vol. 26. – P. 441-457.
7. Антипина, Н.И. Особенности национальной инновационной системы Германии. – Москва, Дрофа: – 2013. – 358 с.
8. Инновационное развитие в ЕС: некоторые аспекты. Доклады Института Европы № 332 Москва 2016. –127 с.
9. Спивак, В.А. Факторы инновационного поведения персонала японских предприятий // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – Том 1. – № 1. – С. 30-35.
10. Удальцова, Н.Л., Кожанов Е.Н., Горбулина Д.В. Инновационный успех Японии: миф или реальность? // Вопросы инновационной экономики. – 2015. – Том 5. – № 2. – С. 37-46.
11. Поспелова, Т.В., Ярыгина, А.Б. Трансформация инновационных процессов и социокультурной специфики Южной Кореи в рамках четвертой индустриальной революции // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2019. Т. 10. № 1. – с. 54-65.
12. Дугарова, С.Б. Человеческий потенциал в инновационном развитии КНР // Гуманитарный вектор. 2013. № 4 (36) – С.195-200.
13. Султыгова, Д.М., Руднева, А.О. Российско-турецкое сотрудничество в сфере научно-технической и инновационной деятельности // Вестник Евразийской науки, 2018 №5, с. 1.
14. Инновационное развитие России: проблемы и решения: монография. М.: 2014. Изд. 2-е, перераб. и доп. — 1376 с.
15. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. — Минск: ГУ «БелИСА», 2020. — 56 с.
16. Elin A.M., Zhankubaev B.A. Казахстанская индустриально-инновационная модель развития экономики – плюсы и минусы // Евразийский Союз Ученых, №5(54), 2019.

Zaur Fərhad oğlu Əzizov

Qlobal transformasiyalar kontekstində innovasiyalı iqtisadiyyatın inkişafı üzrə dünya təcrübəsindən səmərəli istifadə məsələləri

Xülasə

Tədqiqatın məqsədi – qlobal transformasiyalar kontekstində innovasiyalı iqtisadiyyatın inkişafı üzrə dünya təcrübəsindən səmərəli istifadə məsələlərinin tədqiqindən ibarətdir. Son 50-70 il ərzində iqtisadiyyatın innovasiyalaşdırılması, yeni texnoloji uklada keçirilməsi istiqamətində bir çox dünya ölkələrində müətləq təcrübə toplanılmışdır. Hazırda inkişaf etməkdə olan ölkələrin qarşısında duran mühüm vəzifələrdən biri iqtisadiyyatın innovasiyalaşdırılmasıdır. Buna görə də bu istiqamətdə olan problemlərin və baryerlərin aradan qaldırılması vacibdir. Məqalədə bir sıra iqtisadi cəhətdən inkişaf etmiş ölkələrin, həmçinin qardaş türkiyə və bir qrup postsovet respublikaların innovasiyalı iqtisadiyyatın yaradılması və inkişaf etdirilməsi üzrə təcrübələri baxılmışdır. Tədqiqatın metodologiyası kimi – məlum iqtisadi metodlardan - təhlil, sintez, müqayisə və ümumiləşdirmədən istifadə edilmişdir. Bunlarla bərabər, baxılan məsələlər üzrə müxtəlif alim və tədqiqatçıların əsərlərindəki metodoloji yanaşmalara da diqqət yönəldilmişdir. Tədqiqatın tətbiqi əhəmiyyəti –



alınmış elmi-praktiki nəticələr milli iqtisadiyyatın innovasiyalasdırılması üzrə məqsədli dövlət proqramlarının və tədbirlərinin hazırlanmasında və həyata keçirilməsində istifadə oluna bilər. Tədqiqatın nəticələri – innovativ yanaşmalar əsasında yeni innovasiyaların mənimsənilməsinin intensivləşdirilməsi şərti ilə iqtisadiyyatın inkişafı üzrə mexanizmlər və əsaslandırılmış təkliflərin hazırlanmasından ibarətdir. Tədqiqatın orijinallığı və elmi yeniliyi – iqtisadi cəhətdən inkişaf etmiş ölkələrdə və beynəlxalq təcrübədə əldə olunmuş mütərəqqi innovativ yanaşmaların, innovasiyalı iqtisadiyyatın inkişaf etdirilməsi üzrə mexanizmlərin dərinədən öyrənilməsinin və tətbiqinin vacibliyinin əsaslandırılmasından ibarətdir. Milli iqtisadiyyatın müxtəlif sahələrinin innovasiyalasdırılmasının sürətləndirilməsinin vacibliyi elmi arqumentlərlə əsaslandırılmışdır. Qlobal transformasiyalar və yeni çağırışlar şəraitində ayrı-ayrı dünya ölkələrində iqtisadiyyatın innovasiyalı inkişafına dair toplanmış təcrübənin adaptivlik məsələləri və onlardan səmərəli istifadə olunması prioritetləri baxılmışdır, bunlarla bağlı təkliflər verilmişdir.

Açar sözləri: innovasiyalasdırma üzrə beynəlxalq təcrübə, innovasiyalar, milli iqtisadiyyatın innovasiyalasdırılması, innovasiyalı iqtisadiyyat, innovativ inkişaf, yeni innovasiyalar, milli innovasiya sistemi.

Azizov Zaur Farhad,

Issues of effective use of world experience in the development of innovative economy in the context of global transformations

Summary

The research purpose - is to study the effective use of world experience in the development of innovative economies in the context of global transformations. Over the past 50-70 years, progressive experience has been accumulated in many countries around the world to innovate the economy and transfer it to a new technological system. One of the important tasks facing developing countries today is to innovate their economies. Therefore, it is important to eliminate the problems and barriers in this direction. The article examines the experience of a number of economically developed countries, as well as fraternal Turkey and a group of post-Soviet republics in creating and developing an innovative economy. Research methodology - known economic methods - consists of analysis, synthesis, comparison and generalization. At the same time, attention was paid to the methodological approaches in the works of various scientists and researchers on the issues under consideration. The practical significance of the research - the obtained scientific and practical results can be used in the development and implementation of targeted state programs and measures to innovate the national economy. Results of the research - are the development of mechanisms and substantiated proposals for economic development, provided that the adoption of new innovations is intensified on the basis of innovative approaches. The originality and scientific novelty of the research - is to substantiate the importance of in-depth study and application of progressive innovative approaches, mechanisms for the development of innovative economies, obtained in economically developed countries and international practice. The importance of accelerating the innovation of various sectors of the national economy is based on scientific arguments. In the context of global transformations and new challenges, the issues of adaptability of the experience gained in the innovative development of the economy in different countries and the priorities of their effective use were considered, and suggestions were made.

Keywords: international experience in innovation, innovations, innovation of the national economy, innovative economy, innovative development, new innovations, national innovation system.

Elmi redaktor: i.f.d., dos. Y.Məmmədov

Daxil olub: 01.04.2022.

Çapa qəbul olunub: 11.04.2022.