UOT: 331
JEL: E 24

ИСМАИЛЗАДЕ А. А. доцент, д.ф.э.
АГЭУ кафедра «Экономики и управления»
E-mail: *aliaga_@mail.ru*

ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ В РАЗВИТИИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МЕЖДУ ТРУДОМ И КАПИТАЛОМ В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Резюме

Основной целью статьи является исследование закономерностей распределения между капиталом и трудом в развитых и развивающихся странах, а также их воздействие на уровень оплаты труда в республике. Рассмотрены факторы, формирующие указанные пропорции на различных этапах развития экономики.

Методологической основой исследования явились научное абстрагирование и логические умозаключения, системный и статистический анализ.

Результатом исследования является анализ зависимости распределения между трудом и капиталом от технико-технологического и экономического развития общества. Отмечено, что объективные факторы общественного развития реализуются в виде больших циклов, состоящих из восходящих и нисходящих волн. В свою очередь, эти волны определяют основные тренды в распределении между капиталом и трудом на том или ином этапе развития. Указанные теоретические выводы рассмотрены на примере сложившегося в Азербайджане тренда в распределении между капиталом и трудом. Установлено, что конкретные пропорции между капиталом и трудом, в той или иной стране определяются помимо объективных факторов, действием субъективных факторов, соответствующих институциональных структур.

Ограничения исследования связаны с ограниченностью статистической информации и исследований в данной области.

Практические результаты исследования могут быть использованы как учеными–исследователями, так и практиками, работающими в области долгосрочного прогнозирования экономики и материального стимулирования труда.

Ключевые слова: *большой цикл, восходящие волны, нисходящие волны, соотношение между капиталом и трудом, институциональные структуры.*

ВВЕДЕНИЕ

В тесной зависимости от проводимой стратегии распределения между трудом и капиталом находятся инновационная политика страны, темпы его экономического роста и экономического благосостояния населения, уровень мотивации его человеческих ресурсов. Социально-экономические процессы выступают как результирующая взаимодействия объектиных и субъективных процессов. Тщательный анализ и классификация модулирующих эти процессы факторов позволяет:

во первых, оценить перспективы развития экономической ситуации, так как объективно обусловленные процессы имеют определенную цикличность и временную продолжительность своего развития. Каждому историческому этапу развития общества присущи свои сформировавшиеся тренды;

во- вторых, научно обоснованный ответ позволит определить степени соответствия проводимых субъективных институциональных реформ содержанию и характеру объективных тенденций. В конечном счёте, деятельность институциональных структур и их политика должны быть направлены на коррекцию и усиление объективных процессов в соответствии с общественными интересами.

Основная часть. Обеспечение устойчивого и стабильного развития можно достичь при условии объективного, долгосрочного прогнозирования глобальных и локальных экономических процессов. Современный этап развития мировой экономической интеграции обусловливает усиление корреляционных связей между этими процессами. В связи с этим, рассмотрим, прежде всего, происходящие на макроэкономическом

уровне глобальные процессы и возможное их воздействие на экономику развитых и развивающихся стран.

В западных научных кругах и среди некоторых российских учёных, начиная с 80-х годов XX века, широкое распространение получила теория циклообразного развития, где последовательно, в рамках Больших циклов (БЦ) чередуются Восходящие Волны (подъёма уровня экономического развития) с Нисходящими Волнами (экономические рецессии)[1,с.6].

Волнообразное развитие обусловлено, прежде всего, закономерностями развития научно-технического прогресса. На этапе Восходящей волны производятся глубокие изменения в применяемой технике и организации производства. Оно сопровождается повышением эффективности инвестиций и душевых доходов. На этапе Нисходящей волны происходит поиск, открытие новых достижений, ведутся конструкторские разработки, вкладываются инвестиции, определяются новые направления развития производства. Конец одной волны представляет собой начало следующей. Продолжительность большого цикла составляет 60-66 лет, а составляющих его волн 21-33 года [1, с. 6,7,8].

Таблица №1

Среднегодовые темпы прироста ВВП и ВВП на душу населения, %

	1967-1973гг		1974-1995гг		1996-2007гг		1996-2014гг	
	ВВП	Н/Д[1]	ВВП	Н/Д[1]	ВВП	Н/Д[1]	ВВП	Н/Д[1]
Мир	5,19	3,07	2,93	1,18	3,30	1,96	2,78	1,49
Развитые страны	5,01	3,99	2,76	1,95	2,82	2,20	2,11	1,49
США	3,97	2,86	2,90	1,84	3,21	2,16	2,44	1,47
Великобритания	3,6	3,19	2,10	1,96	2,95	2,47	2,12	1,55
Канада	4,64	3,02	2,68	1,42	3,12	2,15	2,55	1,52
Австралия	5,15	3,09	2,97	1,58	3,68	2,46	3,29	1,88
Япония	7,98	6,76	3.50	2,80	1,17	1,00	0,77	0,70
Германия	-	-	2.28	2,12	1,61	1,55	1,29	1,34
Франция	5.4	4,56	2,33	1,83	2,29	1,68	1,56	1,00
Италия	5,38	4,75	2,54	2,37	1,51	1,28	0,45	0,05
Остальной мир	6,50	3,99	4,07	2,0	5,62	4,05	5,55	4,04
Китай	6,09	3,37	8,99	7,46	9,88	9,06	9,48	8,77
Индия	3,87	1,6	4,85	2,58	6,91	5,10	6,91	5,25
Бразилия	10,28	7,51	3,60	1.48	2,92	1,48	2,93	1,66
Россия	-	-	-	-	4,58	4,92	3,46	3,55

Источник: В. Клинов. Большой цикл мировой экономики в XXI веке. Мировая экономика и международные отношения,2016,№12, с. 9

Примечания: [1]Н/Д - ВВП на душу населения. Среднегодовые темпы прироста ВВП и ВВП на душу населения США составили в процентах, соответственно: 4.03 и 2.53 в 1951-1973 гг.; 2.40 и 1.44 в 1996-2015 гг.

Анализ данных Таблицы 1 позволяет говорить о том, что в настоящее время развитые страны, прежде всего, США, находятся на Восходящей Волне, которая приближается к своему концу, ориентировочно к 20-м годам XXI века. Несколько более низкие темпы развития развитых стран в 1996-2014 годах в сравнении с периодом 1974-1995 годов обусловлено снижением конкурентоспособности развитых стран с социально-ориентированной рыночной экономикой Северной Европы [1,с. 9]. Одновременно, ускоренное внедрение на данном этапе достижений ИКТ (информационно-коммуникационных технологий) и других инноваций ведёт к опережающему выбытию старых рабочих мест в сравнении с созданием новых, увеличению неравномерного распределения доходов. Таким образом, современный этап развития развитых стран характеризуется

интенсивным внедрением последних достижений науки и техники, порождающих необходимость увеличения масштабов их финансирования, соответственно, опережающее увеличение предложения труда (т.е. безработицу). Развитие указанных процессов неизбежно увеличивает неравномерное распределение доходов среди населения, а также трудом и капиталом в пользу последнего. Одновременно, развитые страны мира накопили значительные свободные капиталы и стремятся избавиться от устаревших технологий.

На фоне глобальных процессов (трендов) в распределении между трудом и капиталом в наиболее развитых и развивающихся азиатских странах в особой ситуации оказались страны СНГ и, прежде всего, Россия и Азербайджан. Эти страны вышли из лона бывшего СССР с отсталой технико-технологической базой и низкими, в сравнении с западными странами, жизненными стандартами.

За годы независимости эти республики получили огромные доходы от природной ренты, т.е. экспорта природных ресурсов, значительная часть которой была инвестирована в обновление основных фондов. Исследования ряда российских и отечественных авторов свидетельствует о том, что большая часть инвестиций была потрачена на развитие, в основном, нефтегазового сектора и капитальный ремонт действующих основных фондов. Фактически, технологическая база экономики осталась без существенных изменений [2].

Значительные проблемы в технико-технологическом развитии, как объективной предпосылки производства валовой внутренней продукции (ВВП), её низкой конкурентоспособности и экспортной ориентации, распределении между трудом и капиталом имеют место в Азербайджане. По данным Доклада о конкурентоспособности 2013-2014гг. Всемирного Экономического Форума, республика находится на начальном этапе своего индустриального развития [**3**,p. 9,10]. Здесь доминируют ресурсные факторы экономического роста. Удельный вес инновационной продукции в ВВП республики в 2014 году составил 0,2% [4, с. 49]. Изношенность основных фондов республики только по ненефтяному сектору экономики составляет в зависимости от отрасли и вида оборудования 55-85%, в нефтяной отрасли до 60%, срок эксплуатации оборудования на многих промышленных предприятиях превышает 20-25 лет [4, с. 52].

Перечисление одних этих факторов уже свидетельствует о том, что республике для выхода на уровень относительно высокой конкурентоспособности, обеспечения своего устойчивого развития необходимо проведение политики ускоренной индустриализации. Оно позволит обеспечить более высокие темпы прироста производства конкурентоспособной валовой продукции, как основы благополучия страны. Это отмечается и в подписанной Президентом страны госпрограмме «Главных направлений стратегической дорожной карты по национальной экономике и основным секторам экономики» на период 2016-2020 года и на период до 2025 года (долгосрочный обзор). Указанной программой предусмотрено ускоренное развитие ненефтяной экономики, в том числе, машиностроения и тяжелой промышленности.

Как известно, инвестиции, особенно для развивающихся экономик, являются основным драйвером экономического роста. За последние 10 лет по данным различных правительственных источников в экономику Азербайджана было вложено около 200 млрд. долларов США. Рассмотрим, какое воздействие они оказали на отраслевую структуру экономики и на распределение доходов между капиталом и трудом. В связи с этим, прежде всего, рассмотрим структуру самих инвестиций.

В 2005-2015 годах общий объём инвестиций в экономику республики составил 154,564 млрд.ман (или 184,365 млрд. долл. США), в том числе внутренние - 83,156 млрд.ман (101,116 млрд.долл.США), внешние - 71,408 млрд.ман (83,481млрд. долл. США). Объём накопленных инвестиций в рассматриваемый период вырос к уровню 2005 года более, чем в 10 раз, в то время как объём ВВП республики и экспорта возросли

всего лишь в 4,3 раз. Доля расходов на оплату труда в ВВП за рассматриваемый период сократился на 14% и составили менее 20%. Объём внешней торговли за 2008-2015 годы сократился почти в 2 раза.

Таблица №2

Динамика инвестиций, внешней торговли и инфляции в АР, 2008-2016 годы.

	2005	2008	2010	2015	2015г в % к 2005
1. Инвестиции, всего, млр.ман.	6,733	13,3	13,9	11,5	171
В т.ч. иностранные	3,593	5,6	6,6	7,5	209
Внутренние	3,140	7,7	7,3	4,0	127
2.Обьём ВВП, млрд.ман.	12,522	40,137	42,465	54,4	434
3.Обьём внешней торговли, млрд.долл. США	4,347	47,756	21,360	11,424	434
4.Доля расходов в ВВП на оплату труда, в млрд.ман	2,821	5,724	6,820	10,561	374
5.Доля расходов на труд в ВВП, в %	22,5	14,26	16,1	19,4	86

Mənbə: stat.gov.az

Практика развитых стран свидетельствует, что для обновления устаревшего оборудования необходимо обеспечение инвестиций в основной капитал на уровне 25% от ВВП страны, а для обеспечения ускоренного инновационного развития - не менее 30% в год [2, с.10]. К сожалению, в республике в последние 5 лет объем инвестиций составляет менее 25% от ВВП. Из таблицы 2 следует, что распределение ВВП между трудом и капиталом за рассматриваемые годы было в пределах не более 20:80.

На этом фоне, значительный интерес представляет исследование причин сложившегося в республике соотношения в распределении между капиталом и трудом, и обусловленных им уровня минимальной и средней оплаты.

Рассмотрим соотношение между продуктивностью труда и средней заработной платой в нашей республике с рядом зарубежных стран.

Таблица №3

Соотношение уровня производительности труда и заработной платы АР с аналогичными показателями ряда стран, 2015 год.

Страны	По производительности труда (ВВП на одного работающего)	По средней заработной плате
1.Германия - АР	2,4	10.5
2.Италия – АР	2,5	4,8
3.Китай - АР	0,62	2,6
4.Индия - АР	0,42	0,78
5.Россия - АР	1,34	1,94
6.Казахстан– АР	1,34	1,91
7.Белоруссия - АР	1,12	1,44

Источник: data.worldbank.org/indicators/sl/GDP.PCAP.EM.KD;http://zarplatyinfo.ru/v_mire/srednyaya-zarplata-v-germanii-v-2015-2016-godu.html

Базовые принципы экономической теории обосновывают межстрановые превышения уровня оплаты труда превышением уровня производительности труда. В таблице 3 приведены соотношения уровня производительности труда и оплаты труда нашей республики с рядом зарубежных стран. Проведённый нами анализ уровня производительности труда, исчисленный как соотношение ВВП на одного занятого работника (GDP per person employed), и средней заработной платы по республике и зарубежным странам за 2015 год позволяет сделать следующие выводы:

а. по таким странам как Германия и Италия, входящим в группу наиболее развитых стран, производительность труда превышает отечественный уровень в расчете на одного занятого в 2,4-2,5 раз, по уровню средней заработной платы в 4,8-10,5 раз, а по уровню минимального её уровня более чем в 20 раз.

б. анологичное соотношение по уровню производительности труда с такими странами, как Китай и Индия составляет, соотвественно, 0,62 и 0, 42, а по уровню средней заработной платы, соотвественно, 2,6 и 0,78. То есть, в данном случае в указанных странах при меньшей производительности труда уровень оплаты труда превышает отечественный.

в. анологичное соотношение по таким странам, как Россия, Казахстан и Белоруссия составляет, соотвественно, 1,34 и 1,12, а по средней заработной плате, соотвественно, 1,94; 1,91 и 1,44 раз.

Высокие темпы инфляции, сложившиеся в республике за последние два года, в сравнении с выше перечисленными странами, неизбежно ведут к тому, что вышеуказанная разница в оплате труда ещё более возрастёт. Разница в уровне оплаты труда между вышерассмотренными странами и республикой в 2 и более раз превышает разницу в продуктивности труда.

Рассмотрим соотношение ВВП и средней заработной платы на одного занятого по перечисленным странам за 2015 год.

Таблица №4

Соотношение уровня производительности труда и средней годовой заработной платы по ряду стран за 2015 год, в долларах США.

Страны	ВВП на одного занятого	Средняя годовая заработная плата	Средняя заработная плата? в расчете на единицу продуктивности
1.Германия	84.050	36.162	0,43
2.Италия	87.013	17.199	0,198
3.Китай	21.630	8.800	0,41
4.Индия	14.681	2700	0,184
5.Россия	46.903	6.696	0,143
6.Казахстан	46.769	6.588	0,141
7.Белоруссия	39.154	4980	0,127
8. Азербайджан	34.886	3.636	0,104

Источник: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CDlocations=DE

По соотношению средней заработной платы к уровню производительности труда республика более чем в 4 раза уступает наиболее развитым странам мира, и в 1,4-1,8 раза - развивающимся, в том числе ведущим своим соседям по СНГ. Во всех рассмотренных странах на единицу продуктивности труда приходится более высокая оплата труда, чем в Азербайджане.

Важным показателем квалификационного уровня работников и дифференциации её оплаты по стране является соотношение минимальной и среднемесячной заработной платы.

Отношение среднемесячной и минимальной заработной платы в высокоразвитых странах Западной Европы не превышает 2, в динамично развивающихся странах - Китае и Индии - менее 3, а в странах СНГ оно колеблется от 3,4 в Белоруссии до 8,07 в Казахстане. С одной стороны, это свидетельствует о традиционно низком для стран СНГ минимальном уровне оплаты труда. Эта тенденция была отмечена также в работе российского академика Д.С. Львова в начале текущего века. [5]. С другой стороны, налицо значительные диспропорции между оплатой и продуктивностью труда, что отрицательно воздействует на трудовую мотивацию работников.

Таблица №5

Соотношение уровня среднемесячной и минимальной заработной платы по ряду стран за 2015год, в долларах США.

Страны	Минимальная зараб.плата	Среднемесячная заработная плата	Соотношение среднемесяч. и миним. зараб. платы
1.Германия	1.717	3.013	1,75
2.Италия	735	1.433	1,95
3.Китай	325	740	2,3
4.Индия	82	225	2,74
5.Россия	85	558	6,56
6.Казахстан	68	549	8,07
7.Белоруссия	122	415	3,4
8.Азербайджан	58	274	4,73

Источник: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CDlocations=DE; https://www.euromag.ru/catalogs/stat/41680.html

ВЫВОДЫ

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, о том, что современный этап развития характеризуется завершением Восходящей волны большого цикла развития объективных факторов производства, что порождает различные последствия в распределении ВВП страны, в зависимости от уровня его развития:

- в развитых странах соотношение между капиталом и трудом до конца текущего десятилетия показывает тренд в сторону капитала;
- в развивающихся странах доминирует доля капитала, которая показывает тренд в сторону снижения.

На этом фоне наиболее высокий уровень распределения ВВП в пользу труда среди развивающихся стран демонстрирует Россия. Это находит выражение в соответствующих показателях минимальной и средней заработной платы.

В Азербайджане в распределении ВВП доминирует капитал, что объясняется не только приведёнными объективными глобальными процессами. Проведённые исследования позволяют заключить, что относительно низкая средняя и минимальная заработная плата являются следствием как низкого уровня технико-технологической вооружённости труда, так и не реализуемым соответствующими институциональными структурами потенциалом, как минимум двухкратного их повышения. Низкий уровень оплаты труда в республике отрицательно воздействует как на трудовую мотивацию человеческих ресурсов, так и на внедрение современных технологий. Большую роль в обеспечении устойчивости развития и повышении оплаты труда могло бы сыграть дальнейшая либерализация экономики, направленная на стимулирование прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В.Клинов. Большой цикл мировой экономики.Мировая экономика и международные отношения.2016,№12, с. 5-16

2. В.Дасковский и В.Киселёв. Когда социально-экономическое развитие России приобретёт новую динамику? Экономист.2017,№1, стр.13

3. The Global Competitivness report 2013-2014. World Economic Forum, Geneva,2013,p

4.А.Намазов, Р.Джабиев, М.Мухтаров. Вопросы повышения активности промышленных предприятий ненефтяного сектора Азербайджанав инновационоой сфере. Белорусский экономический журнал, 2015, №4, с. 49

5.Управление социально-экономическим развитием России. Крнцепции, цели, механизмы. Под руковод.акад.Д.С.Львова, Л.Г.Поршнев.-М:Экономика,2002

6.UNCTAD,2015; Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Индии в 2015/16 финансовом году г. Нью Дели 2016;

7. Ван Т. Х. Процесс открытия и привлечения прямых иностранных инвестиций во Вьетнаме //

Вопросы экономики и управления. г. Казань — 2016. — №4. — С. 33-37;

8.Иностранные инвестиции в Китае: на пороге нового этапа http://www.synologia.ru/a/ -_Чжунго тунцзи няньцзянь. 2000 /Статистический ежегодник Китая. 2000. Пекин, 2000;

İsmayılzadə Ə.A.

İnkişaf etməkdə olan bazar iqtisadiyyatında əmək və kapital arasında olan bölgü nisbətinin inkişafında əsas tendensiyalar

Xülasə

Tədqiqatın əsas məqsədi əmək və kapital arasında olan bölgü nisbətinin inkişaf etmiş və inkişafda olan ölkələrdə qanuna uyğunluğunun tədqiqatı və onların respublikada formalaşan əmək haqqının səviyyəsinə təsiridir. Qeyd olan proporsiyaların formalaşmasına təsir edən amillər tədqiq olunub.

Tədqiqat işinin metodoloji əsasını elmi abstraksiya və məntiqi ümumiləşdirmə, sistemli və statistik təhlil təşkil etmişdir.

Tədqiqatın nəticəsi olaraq əmək və kapital arasında olan bölgü nisbətinin cəmiyyətin texniki–texnoloji və iqtisadi inkişaf səviyyəsindən asıllığının müəyyən edilməsidir. İctimai inkişafın obyektiv amilləri böyük dövrlər formasında, onların daxilində enən və qalxan dalğalardan ibarət tərkibdə inkişaf edir. Bu dalğalar, öz növbəsində, cəmiyyətin tarixi inkişaf mərhələlərində əmək və kapital arasında olan bölgü nisbətində əsas trendləri formalaşdırır. Qeyd olunan nəzəri nəticələr Azərbaycanda əmək və kapital arasında formalaşmış bölgü nisbəti olan trendin timsalında təhlil olunub.

Tədqiqatın məhdudiyyətləri müvafiq tədqiqatların və statistik informasiyanın tələb olunan səviyyədə olmaması ilə bağlıdır.

Tədqiqatın praktiki əhəmiyyəti ondan ibarətdir ki, alınan nəticələr daxili məhsulun bölgüsü sahəsində iqtisadiyyatın inkişafının proqnozu və əməyin stimullaşdırılması istiqamətində məşğul olan həm alim-tədqiqatçılar, həm də praktiklər tərəfindən istifadə edilə bilər.

Açar sözlər: *böyük dövr, qalxan dalğalar, enən dalğalar, kapitalla əmək arasında bölgü nisbəti, institusional qurumlar.*

İsmayilzade A. A.

The main trends in the development of the distribution between labor and capital in a developing market economy

Abstract

The main purpose of the article is to study the patterns of distribution between capital and labor in developed and developing countries, as well as their impact on the level of remuneration in the republic. Factors forming these proportions at various stages of economic development are considered.

The methodological basis of the research was scientific abstraction and logical inferences, system and statistical analysis.

The result of the study was an analysis of the dependence of the distribution between labor and capital on the technical and technological and economic development of society. It is noted that the objective factors of social development are realized in the form of large cycles consisting of ascending and descending waves. In turn, these waves determine the main trends in the distribution between capital and labor at one or another stage of development. These theoretical conclusions are considered on the example of the trend in Azerbaijan in the distribution between capital and labor. It is established that the specific proportions between capital and labor in a given country are determined in addition to objective factors, the action of subjective factors and corresponding institutional structures.

The limitations of the study are related to the limited statistical information and research in this field.

Practical results of the research can be used by both researchers and practitioners working in the field of long-term forecasting of the economy and material incentives for work.

Key words: *large cycle, ascending waves, descending waves, correlation between capital and labor, institutional structures.*

Daxil olub: 27. 10.2017

Rəy verib: AMEA İqtisadiyyat Institutunun *"Demoqrafiya və iş qüvvəsinin təkrar istehsalı problemləri"* şöbəsinin əməkdaşı i.f.d. *Efendiyev R. C.*