

**АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

*На правах рукописи*

**ИЗМЕРЕНИЕ СТЕПЕНИ ЛИБЕРАЛЬНОСТИ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ И ОЦЕНКА ЕЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ**

Специальность: 5307.01-«Экономическая теория»

Отрасль науки: 53 – Экономические науки

Соискатель: Аллахвердиева Лейли Али кызы

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора наук

**БАКУ-2022**

Диссертационная работа выполнена в отделе «Проблемы развития сферы услуг» Института Экономики Национальной Академии Наук Азербайджана.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор  
**Иманов Назим Музаффар оглы**

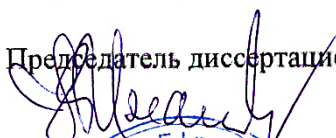
Официальные  
оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Алиев Умудвар Ганбар оглы**

доктор экономических наук, профессор  
**Эйюбов Вейсал Сейфал оглы**

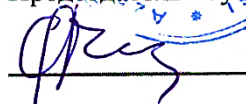
доктор экономических наук, профессор  
**Гулиев Руфат Атакиши оглы**

доктор экономических наук, профессор  
**Бедианашвили Гиви Валерьянович**

Диссертационный совет ED 1.10 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующий на базе Института Экономики Национальной Академии Наук Азербайджана

  
Председатель диссертационного совета:  
доктор экономических наук, профессор  
**Иманов Назим Музаффар оглы**

  
Ученый секретарь диссертационного совета:  
доктор философии по экономике  
**Сендова Севда Мамед кызы**

  
Председатель научного семинара:  
доктор экономических наук, профессор  
**Ганбаров Фуад Алинаги оглы**

# **ОГЛАВЛЕНИЕ**

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **I ГЛАВА. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В СФЕРУ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ**

- 1.1. Дефиниции информационных услуг и информационной экономики
- 1.2. Теоретические аспекты измерения государственного вмешательства в сферу информационных услуг
- 1.3. Методологии измерения государственного вмешательства в СМИ
- 1.4. Методологии измерения государственного вмешательства в электронные услуги
- 1.5. Методологии измерения государственного вмешательства в рекламные и почтовые услуги и формула расчета Интегрального индекса

### **II ГЛАВА. ИНФОРМАЦИОННЫЕ УСЛУГИ И ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ**

- 2.1. Информационные услуги и современное состояние цифровой экономики
- 2.2. Кибербезопасность в развитии цифровой экономики
- 2.3. Цифровизация экономики и занятость

### **III ГЛАВА. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ**

- 3.1. Индекс сетевой готовности и его экономическая значимость
- 3.2. Анализ показателей Индекса сетевой готовности, имеющих наибольший потенциал для улучшения в Азербайджане
- 3.3. Состояние сферы информационных услуг Азербайджана
- 3.4. Роль внешнеторговой политики государства в развитии сферы информационных услуг

### **IV ГЛАВА. ИЗМЕРЕНИЕ СТЕПЕНИ ЛИБЕРАЛЬНОСТИ СФЕРЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ**

- 4.1. Измерение степени либеральности СМИ
- 4.2. Измерение степени либеральности электронных услуг

4.3. Интегральный индекс и либеральность прочих информационных услуг, расчет и классификация стран по нему

## **V ГЛАВА. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СТЕПЕНИ ЛИБЕРАЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ**

5.1. Влияние степени либеральности почтовых услуг на показатели развития сферы информационных услуг

5.2. Влияние степени либеральности электронных услуг на показатели развития сферы информационных услуг

5.3. Влияние степени либеральности СМИ и рекламных услуг на показатели развития сферы информационных услуг

5.4. Взаимосвязь между Интегральным индексом и экономическими показателями

## **VI ГЛАВА. ПУТИ УСИЛЕНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ЛИБЕРАЛЬНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ**

6.1. Индекс либеральности (дирижизма) информационных услуг и экономические показатели Азербайджана

6.2. Развитие электронных информационных услуг в Азербайджане с учетом их либеральности

6.3. Либеральность и развитие прочих услуг по предоставлению информации в Азербайджане

## **ВЫВОДЫ**

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность темы и степень ее разработанности**

Одним из очевидных требований современного этапа развития общества является его информатизация, представляющая собой совокупность мер, нацеленных на создание благоприятных условий для удовлетворения информационных потребностей человека. Информационному обществу характерны ведущая роль информационных ресурсов в поступательном развитии общества, массовое использование информационных технологий, увеличение возможностей доступа все большего числа людей к информации, рост объема предоставляемых информационных услуг, ускоряющих темпы развития информационной экономики. В становлении и развитии информационного общества, в формировании и развитии информационной экономики важным представляется обеспечение наличия и доступности информации, услуг по ее предоставлению.

Достоверная и своевременная информация является главным ориентиром для предпринимателя, дает ему конкурентные преимущества; позволяет снизить финансовые риски и угрозы ее имиджу; позволяет координировать стратегию, а также оценивать эффективность предпринимательской деятельности. Чем доступнее информация, тем большего успеха можно достичь при осуществлении экономической деятельности. Страны, население которых в большей степени обеспечено доступом к информации, имеют большие преимущества над теми странами, информация в которых является менее доступной.

Наличие и доступность информации в стране представляется важным фактором повышения уровня образования, повышения квалификации кадров. Обеспечение доступа к информации играет незаменимую роль в формировании человеческого капитала, являющегося одним из основных факторов экономического развития страны.

Безусловно, для того, чтобы обеспечить в стране наличие и доступность информации важно, в первую очередь, создать благоприятные условия для предприятий, занимающихся

производством и предоставлением информационных услуг, важно обеспечить развитие сферы информационных услуг. Государство Азербайджана заинтересовано в обеспечении доступности информации, в развитии в стране информационной экономики. Это подтверждается рядом принятых в последние годы нормативно-правовых актов (подробно – в диссерт.). Так, в утвержденном указом Президента АР документе – «Азербайджан 2030: национальные приоритеты по социально-экономическому развитию» – указывается на важность формирования в стране современного человеческого капитала, расширения цифровой экономики.<sup>1</sup> Как известно, основным фактором достижения этих целей является информация. Соответственно, претворение в жизнь поставленных целей, несомненно, требует обеспечения доступности информации.

Несмотря на то, что темпы развития информационной экономики в отдельных странах значительно различаются, с точки зрения формирования эффективной, конкурентоспособной сферы информационных услуг, вносящей серьезный вклад в развитие экономики страны, мероприятия, осуществляемые государством в этой сфере, имеют первостепенное значение.

Государственное регулирование сферы информационных услуг так же, как и регулирование прочих сфер экономики, включает в себя широкий спектр мер. К его механизмам относят разработку и совершенствование с учетом национальных приоритетов развития сферы нормативно-правовой базы, установление государственных пошлин, налогов, правил выдачи лицензий и т.п. В странах, где механизмы государственного регулирования сферы являются более жесткими, сфера информационных услуг является менее либеральной (более дирижистской). И, наоборот, применение государством менее жестких механизмов регулирования свидетельствует о большей либеральности сферы. Можно предположить, что высокая степень государственного регулирования сферы, либо вмешательства в сферу (создание барьеров на пути к

---

<sup>1</sup> Azərbaycan 2030: sosial-iqtisadi inkişafa dair Milli Prioritetlər: [Elektron resurs] / President.az. – 02 fevral, 2021. URL: <https://president.az/az/articles/view/50474>

предоставлению информационных услуг), может нанести ущерб предприятиям, занимающимся предоставлением информационных услуг. Нельзя отрицать и негативные последствия полного отсутствия государственного регулирования сферы. Важным является определение той необходимой степени либеральности сферы информационных услуг, которая будет содействовать ее развитию, увеличивая при этом ее роль в экономике страны. Учитывая низкий уровень развития сферы информационных услуг Азербайджана, проведение подобного исследования для нашей страны представляется особо важным.

Изучению информатизации общества, различных аспектов развития сферы информационных услуг посвящены труды, как азербайджанских, так и зарубежных ученых. Так, научно-теоретические проблемы формирования информационного общества исследованы в работах Р.М.Алигулиева и Р.Ш.Махмудова. (40)<sup>2</sup> Проблема создания благоприятных условий для применения современных информационно-коммуникационных технологий на основе создания современных субъектов предпринимательской деятельности на освобожденных территориях Азербайджана затронута в работе Т.Н.Алиева. (42) Изучению вопросов совершенствования статистики информационного общества посвящена диссертационная работа Л.С.Намазовой. (60) Вопросам формирования информационной экономики, ее содержанию, особенностям деятельности по различным отраслям и по странам мира, и в Азербайджане посвящены работы М.Э.Гаджи-заде (44), С.Э.Ахмедовой и А.Г.Гарибова (39), Г.И.Исмаилова (48). А.Н.Мурадов в своих исследованиях затрагивает проблемы формирования основывающейся на информации экономики знаний. (124) А.Г.Алиев исследует особенности формирования основанной на ИКТ информационной экономики, а также возможные риски ее развитию, изучает проблемы обеспечения

---

<sup>2</sup> Этот и последующие подобные номера в данном разделе автореферата указывают на номера соответствующей использованной литературы в диссертации (см. «Список использованной литературы» в диссертации)

кибербезопасности в условиях развития информационной экономики. (41)

Сферу информационных услуг исследовали такие ученые, как К.Кларк (163), Д.Белл (93) и др. Особенности функционирования рынка информационных услуг исследуются Е.В.Поповым и И.С.Кацом (129), Е.С.Спиридоновым, М.С.Клыковым и др. (118), Н.В.Березой (94). Развитие цифровой экономики, как одного из основных механизмов сокращения объемов теневой экономики исследуют в своих трудах профессор А.Ф.Мусаев и др. (57) Теоретические основы цифровой экономики, ее эволюция исследуются Е.А.Бренделевой, М.И.Столбовым и др. (128), А.Н.Старковым и Е.В.Сторожевой (139).

Разработанная в диссертационной работе на основе философии измерения степени государственного вмешательства в экономику профессора Н.Музаффарли (58) методология измерения степени либеральности информационных услуг основана на учете экономических показателей, отражающих препятствия, устанавливаемые государством на пути к предоставлению информационных услуг посредством различных средств их предоставления, что кардинально отличает настоящую работу от большого числа исследований по оценке свободы информации и изучению ее значимости для страны.

Так, например, к числу организаций, оценивающих свободу информации, можно отнести Фонд Сороса (308), Фридом Хаус (194), Фонд Фридриха Эберта (299). Оценка свободы информации проводится также и в Австралии, Швеции, ЮАР, США и Таиланде. (231) Известен и Индекс барометра открытых данных. (254) Встречаются также и организации, исследующие свободу интернета, а также информации, предоставляемой посредством интернета (напр., Индекс свободы интернета). (195) Исследовательская и аналитическая организация «The Economist Intelligence Unit» рассчитывает Индекс инклюзивного интернета. (298) В одном из отчетов, подготовленных организацией «World Wide Web Foundation», подсчитывается Индекс доступности драйверов, оценивающий различные факторы доступности

интернета. (152) Ранее организация рассчитывала Индекс, оценивающий степень свободы и открытости Интернета, который отражал политико-правовые аспекты обеспечения свободы интернета. (316) Компания «Ericsson» разработала Индекс города сетевого общества, ранжирующий города, а не страны. (247) Европейская Комиссия рассчитывает Индекс цифровой экономики и цифрового общества. (222) Также встречается немалое количество исследований, посвященных изучению последствий, которые порождает свобода информации (под «свободой информации», в большинстве случаев, подразумевается свобода слова, свобода прессы), например, труды по анализу влияния законов о свободе информации на бюрократическую эффективность (311); по исследованию влияния закона о свободе информации на прозрачность государства и на свободный поток государственной информации (213; 281).

Поскольку одним из основных показателей, отражающих степень либеральности (дирижизма) процесса предоставления информационных услуг посредством различных средств их предоставления является налог на добавленную стоимость (НДС), не менее важным представляется также обзор исследований, посвященных изучению последствий изменения ставки НДС. При этом, результаты этих исследований различны. (236; 252; 151; 155)

Встречаются также труды по анализу влияния степени государственного вмешательства в средства массовой информации (СМИ) на деятельность СМИ. Следует отметить, что большинство этих трудов посвящены анализу влияния изменения степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством цифровых СМИ.

Перечисленные выше организации, исследователи подходят к проблеме измерения государственного вмешательства в сферу информационных услуг лишь с одного аспекта – с позиции степени предоставления в стране свободы слова, свободы деятельности журналистов, прозрачности государства и т.д.

Такой подход к измерению государственного вмешательства в сферу информационных услуг указывает на необходимость разработки отличной от перечисленных методологий и отображающей степень мягкости (жесткости) экономических механизмов государственного регулирования сферы информационных услуг методологии.

### **Объект и предмет исследования**

Объектом исследования являются информационные услуги различного характера, предоставляемые посредством печатных СМИ, телевидения и радио, по почте, с помощью рекламы и интернета, процесс предоставления которых регулируется государством и носит коммерческий характер. Предметом исследования является взаимосвязь между степенью государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством различных средств их предоставления и экономическими показателями страны.

### **Цель и задачи исследования**

Целью диссертационной работы является выработка нового теоретико-методологического подхода к измерению государственного вмешательства в сферу информационных услуг – разработка методологии измерения степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством печатных СМИ, телевидения, радио, почты, интернета и рекламы; измерение степени либеральности информационных услуг и оценка ее экономических последствий (оценка ее влияния на показатели развития сферы информационных услуг и ее взаимосвязи с прочими (некоторыми) экономическими показателями страны).

В соответствии с намеченной целью в диссертационной работе поставлены следующие задачи:

***1. Исследовать определения информационной экономики и информационных услуг, разработать методологию измерения степени либеральности сферы информационных услуг***

Для решения поставленной задачи будут исследованы определения информационной экономики и информационных

услуг; будут исследованы теоретические аспекты измерения государственного вмешательства в сферу информационных услуг; исследовав существующие в мире методологии измерения государственного вмешательства в средства массовой информации, интернет, будет разработана методология измерения степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством различных средств их предоставления.

## ***2. Проанализировать влияние информационных услуг на цифровизацию экономики, провести анализ цифровой трансформации экономики***

Для решения поставленной задачи будет указана значимость информационных услуг в развитии цифровой экономики, будет исследовано современное состояние цифровой экономики; будет раскрыта значимость кибербезопасности в развитии цифровой экономики; будет проанализировано влияние цифровизации экономики на занятость.

## ***3. Проанализировать современное состояние и показатели развития сферы информационных услуг***

Для решения поставленной задачи будет отмечена экономическая значимость Индекса сетевой готовности, как одного из показателей развития сферы информационных услуг; будут проанализированы показатели Индекса сетевой готовности, которые должны быть улучшены в Азербайджане в первую очередь; будут исследованы прочие доступные показатели развития сферы информационных услуг Азербайджана; будет исследована значимость степени либеральности внешней торговли для развития сферы информационных услуг.

## ***4. Измерить с помощью разработанной методологии степень либеральности информационных услуг***

Для решения поставленной задачи, измерив степень либеральности СМИ, электронных услуг, почтовых услуг, рекламы, будет рассчитан Интегральный индекс; будет проведена классификация стран по Интегральному индексу.

## ***5. Оценить экономические последствия степени либеральности отдельных информационных услуг***

Для решения поставленной задачи будет оценено влияние степени либеральности почтовых услуг, электронных услуг, СМИ, рекламных услуг на показатели развития сферы информационных услуг; будет проанализировано взаимодействие Интегрального индекса с Индексом левизны (правизны) экономики и прочими экономическими показателями.

## ***6. Определить пути усиления положительных экономических последствий либеральности информационных услуг в Азербайджане***

Для решения поставленной задачи будут указаны пути усиления положительного влияния в Азербайджане степени либеральности почтовых услуг на деятельность почтовых отделений по предоставлению информационных услуг; степени либеральности электронных услуг на показатели использования интернета, как основного фактора развития электронных информационных услуг; степени либеральности СМИ на деятельность печатных СМИ, телевидения и радио; степени либеральности рекламы на развитие рекламного рынка.

### **Методы исследования**

В работе использованы следующие методы исследования: анализ и синтез, научная абстракция, сравнительный и системный анализ, экономическое и статистическое обобщение, корреляционный анализ, регрессионный анализ, индуктивный и дедуктивный методы.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Разработана методология измерения степени либеральности информационных услуг, подсчитаны Индексы либеральности (дирижизма) информационных услуг (ИЛ(Д)ИУ) по 32-м странам. [5, с. 7-13; 22, с. 4-14]<sup>3</sup> Проведена классификация стран по Индексу.

---

<sup>3</sup> Этот и последующие подобные номера в автореферате указывают на соответствующий труд соискателя (См. «Список трудов» соискателя в автореферате)

2. Оценка экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством почты позволяет утверждать о том, что повышение степени дирижизма почтовых услуг не приводит к снижению показателей развития сферы информационных услуг. Наоборот, в большинстве стран (есть и исключения) с более высокой степенью государственного вмешательства в данный процесс показатели развития сферы информационных услуг более высокие. При этом, страны с более высокой степенью дирижизма почтовых услуг – это более развитые страны. Либерализация почтовых услуг в Азербайджане может сделать процесс предоставления информационных услуг посредством почты более выгодным. [12, с. 57-67]

3. В результате оценки экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством интернета выявлено, что обеспечение полной конкуренции в области интернета и телефонии может положительно повлиять на развитие сферы информационных услуг (в частности, в развивающихся странах). Рекомендуются обеспечить полную конкуренцию в данной области и в Азербайджане. [12, с. 57-67]

4. В результате оценки экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством СМИ установлено, что изменения степени либеральности СМИ не влияют на показатели развития сферы информационных услуг. Однако, учитывая то, что страны с более высоким уровнем экономического развития придерживаются более либеральной политики в области СМИ, а также то, что СМИ в этих странах более развиты, продолжение либерализации области СМИ в Азербайджане является важным.

5. Оценка экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством рекламы указывает на то, что изменения степени либеральности процесса не влияют на развитие рекламного рынка. Учитывая имеющий важное

значение для развития сферы информационных услуг уровень развития рекламного рынка либерального по Субиндексу либеральности рекламы Азербайджана, важным является продолжение придерживания в стране либеральной политики в данной области.

6. Анализ взаимосвязи между степенью государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг и степенью государственного вмешательства в экономику указывает на отсутствие какой-либо взаимосвязи между ними.

7. Проанализировав взаимосвязь между степенью либеральности информационных услуг и Индексом человеческого развития, установлено, что взаимосвязь между показателями отсутствует.

8. Анализ влияния ИЛ(Д)ИУ на показатели навыков рабочей силы Глобального индекса конкурентоспособности указывает на то, что степень государственного вмешательства в сферу информационных услуг, определяющая доступность информационных услуг в стране, не влияет на навыки рабочей силы.

9. Проведен анализ взаимосвязи между ИЛ(Д)ИУ и показателями развития туристической отрасли. Выявлено, что взаимосвязи между степенью либеральности информационных услуг и показателями развития туристической отрасли нет.

### **Научная новизна исследования**

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

– Выдвинут новый теоретико-методологический подход к измерению государственного вмешательства в сферу информационных услуг, разработан измеряющий степень либеральности информационных услуг и состоящий из 4-х Субиндексов (Субиндексы либеральности СМИ, либеральности электронных услуг, либеральности почтовых услуг, либеральности рекламы) Индекс либеральности (дирижизма) информационных услуг. [5, с. 7-13; 22, с. 4-14]

– На основе подсчета и анализа Индекса либеральности (дирижизма) информационных услуг по странам доказано, что

большинство стран с относительно дирижистской сферой информационных услуг – это страны с более высоким уровнем экономического развития. В Азербайджане сфера информационных услуг является умеренно-дирижистской. [5, с. 7-13]

– На основе измерения и оценки экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством СМИ установлено, что в Азербайджане в данной области необходимо продолжить либеральные реформы.

– На основе измерения и оценки экономических последствий степени либеральности электронных информационных услуг обоснована необходимость обеспечения в Азербайджане полной либеральности в области интернета и телефонии. [12, с. 57-67]

– На основе измерения и оценки экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством почты обоснована важность либерализации данной области в Азербайджане. [12, с. 57-67]

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Разработка методологии подсчета Индекса либеральности (дирижизма) информационных услуг позволяет измерить степень государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг. Измерение же степени либеральности (дирижизма) информационных услуг, анализ изменения показателей развития сферы информационных услуг и прочих (некоторых) экономических показателей страны в зависимости от степени ее регулирования государством, определение того, в какой степени государство должно вмешиваться в сферу, чтобы обеспечить ее развитие и развитие экономики страны, является важным предметом исследования, проведение которого может быть полезным при формировании стратегических приоритетов развития сферы, при разработке государственных программ ее развития. Результаты исследования могут быть также

использованы и при составлении учебных программ ряда курсов по экономическим дисциплинам.

### **Апробация и применение результатов исследования**

Результаты диссертационной работы были представлены на международной конференции на тему «Сотрудничество Китая и Азербайджана: новые возможности и новые вызовы», проведенной в Китае 14 мая 2019-го года; на международной конференции на тему «Азербайджан-Китай: социальные вопросы экономики», проведенной в Азербайджане 4 июля 2019-го года; а также на Научном онлайн-семинаре Института Экономики НАНА, проведенном 18 января 2021-го года.

Согласно решениям Президиума Российской Академии Естествознания, приняв во внимание актуальность, научную и педагогическую значимость, научные статьи, отражающие результаты диссертации («Сравнительный анализ Индекса сетевой готовности в Азербайджане и Китае», «Индекс либеральности (дирижизма) информационных услуг», «Влияние степени либеральности внешней торговли на уровень развития сферы информационных услуг») были отобраны для представления и обсуждения на международной книжной выставке в Австрии (135) и на прошедшей в формате онлайн выставке в Москве (123). Научная статья «Влияние степени либеральности внешней торговли на уровень развития сферы информационных услуг» была также отобрана для представления и обсуждения на международной книжной выставке в Америке (110) и на международной книжной выставке в Гонконге (111).

Помимо трудов, отражающих непосредственно результаты диссертационной работы, исследования автора, затрагивающие государственное регулирование, но уже туристической отрасли, также вызвали определенный интерес. Так, в проведенном в Институте Экономики НАНА Конкурсе научных статей среди молодых исследователей, статья автора «Моделеобразующее вмешательство государства в экономику и развитие туризма» была удостоена первого места. (61) Аннотация «Туризм 2016. Бюллетень» вошла в каталог Frankfurter Buchmesse 2020 – Special Edition 2020. (112) Бюллетень был представлен на

международной выставке (117), на онлайн-неделе образования (121) и на международной книжной ярмарке в Москве (120). Информация о нем вошла в аннотированный каталог Недели образования ММСО-2021. (122) Помимо этого, бюллетень и монография «Формирование конкурентоспособного туризма в Азербайджане» были отобраны и представлены на дистанционной международной выставке. (149)

**Название организации, в которой выполнена диссертационная работа**

Диссертационная работа выполнена в Институте Экономики Национальной Академии Наук Азербайджана.

**Общий объем диссертации**

Диссертационная работа, объемом в 422 910 знаков, состоит из введения (22 010 знаков), 6 глав (1-ая глава – 74 402 знаков; 2-ая глава – 43 121 знаков; 3-я глава – 120 723 знаков; 4-ая глава – 37 273 знаков; 5-ая глава – 51 343 знаков; 6-ая глава – 34 346 знаков), выводов (36 051 знаков) и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Разработана методология измерения степени либеральности информационных услуг, подсчитаны Индексы либеральности (дирижизма) информационных услуг по 32-м странам. [5, с. 7-13; 22, с. 4-14] Проведена классификация стран по Индексу.**

Методология измерения степени либеральности информационных услуг основана на методологии измерения степени государственного вмешательства в экономику, предложенной проф. Н.Музаффарли. Так, с целью измерения степени вмешательства государства в процесс предоставления информационных услуг сформирован Индекс либеральности (дирижизма) информационных услуг. Субиндексы Индекса и их подиндексы отражены в нижеприведенной таблице (Таблица 1).

**Таблица 1. Субиндексы ИЛ(Д)ИУ и их подиндексы**

|                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Субиндекс либеральности СМИ (ЛСМИи)              | 1/2 Налоги и различного рода сборы (1/6 (НДС на печатные издания; НДС на теле- и радиовещание; Лицензионный сбор за просмотр телевидения; НДС на лицензионный сбор за просмотр телевидения; Штраф за позднюю оплату НДС; Корпоративный налог))<br>1/2 Соотношение частных и государственных телеканалов (доля государственных телеканалов в общем числе телевизионных каналов) |
| Субиндекс либеральности электронных услуг (ЛЭУи) | 1/2 НДС на электронные услуги<br>1/2 Конкуренция интернета и телефонии                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Субиндекс либеральности рекламы (ЛРи)            | 1/2 НДС на наружную рекламу и рекламу в СМИ<br>1/2 НДС на рекламу в Интернете                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Субиндекс либеральности почтовых услуг (ЛПУи)    | 1/2 НДС на почтовые услуги<br>1/2 НДС на марки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

Источник: таблица составлена автором [5, с. 7-13]

Разработанные формулы подсчета Субиндексов ИЛ(Д)ИУ представлены ниже [5, с. 7-13]:

Субиндекс либеральности СМИ =

$$= 0,5 \times \text{Налоги и различного рода сборы} + 0,5 \times$$

$$\text{Соотношение частных и государственных телеканалов} \\ (1)$$

где:

$$\begin{aligned} &\text{Налоги и различного рода сборы} = \\ &\frac{1}{6} (\text{НДС на печатные издания} + \text{НДС на теле} - \\ &\quad \text{и радиовещание} + \\ &\quad + \text{Лицензионный сбор за просмотр телевидения} + \\ &\quad + \text{НДС на лицензионный сбор за просмотр телевидения} + \end{aligned}$$

+ Штраф за позднюю оплату НДС + Корпоративный налог)  
(2)

Субиндекс либеральности электронных услуг  
=  $0,5 \times \text{НДС на электронные услуги} + 0,5 \times$   
 $\times \text{Конкуренция интернета и телефонии}$   
(3)

Субиндекс либеральности рекламы =  $0,5 \times$   
 $\times \text{НДС на наружную рекламу и рекламу в СМИ} + 0,5 \times$   
 $\times$   
 $\text{НДС на рекламу в интернете}$   
(4)

Субиндекс либеральности почтовых услуг  
=  $0,5 \times \text{НДС на почтовые услуги} +$   
 $+ 0,5 \times \text{НДС на марки}$   
(5)

Таким образом, ИЛ(Д)ИУ, позволяющий определить степень государственного вмешательства в сферу информационных услуг, рассчитывается по формуле:

$\text{ИЛ(Д)ИУ} = 0,4 \times \text{ЛСМИи} + 0,2 \times \text{ЛЭУи} + 0,2 \times \text{ЛРи} + 0,2 \times \text{ЛПУи}$   
(6)

где ЛСМИи – Субиндекс либеральности средств массовой информации; ЛЭУи – Субиндекс либеральности электронных услуг; ЛРи – Субиндекс либеральности рекламы; ЛПУи – Субиндекс либеральности почтовых услуг.

Исследование проведено по 32-м странам. Рассмотрим полученные результаты.

### **Субиндекс либеральности СМИ [22, с. 4-14]**

Рассмотрим Субиндексы либеральности СМИ в исследуемых странах (Таблица 2., Рис. 1.).

**Таблица 2. Субиндексы либеральности СМИ по исследуемой группе стран (от дирижистских к либеральным)**

| №  | Страны         | ЛСМИи | №  | Страны     | ЛСМИи |
|----|----------------|-------|----|------------|-------|
| 1  | Франция        | 0,304 | 17 | Португалия | 0,136 |
| 2  | Хорватия       | 0,258 | 18 | Италия     | 0,133 |
| 3  | Эстония        | 0,251 | 19 | Греция     | 0,13  |
| 4  | Болгария       | 0,242 | 20 | Армения    | 0,13  |
| 5  | Азербайджан    | 0,232 | 21 | Бельгия    | 0,129 |
| 6  | Испания        | 0,214 | 22 | Чехия      | 0,127 |
| 7  | Грузия         | 0,199 | 23 | Литва      | 0,125 |
| 8  | Венгрия        | 0,198 | 24 | Нидерланды | 0,123 |
| 9  | Великобритания | 0,197 | 25 | Польша     | 0,122 |
| 10 | Дания          | 0,195 | 26 | Финляндия  | 0,119 |
| 11 | Россия         | 0,184 | 27 | Словакия   | 0,116 |
| 12 | Ирландия       | 0,182 | 28 | Турция     | 0,113 |
| 13 | Словения       | 0,165 | 29 | Швеция     | 0,108 |
| 14 | Мальта         | 0,152 | 30 | Латвия     | 0,108 |
| 15 | Германия       | 0,149 | 31 | Румыния    | 0,099 |
| 16 | Австрия        | 0,136 | 32 | Кипр       | 0,097 |

Источник: подсчитано автором на основе соответствующих данных (см. диссерт., Таблица 4.1.10.)



**Рисунок 1. Субиндексы либеральности СМИ в исследуемой группе стран**

Примечание: составлено автором

Как видно, самой либеральной по Субиндексу либеральности СМИ является Кипр (0,097), самой дирижистской – Франция (0,304). В большинстве исследуемых стран средства массовой информации более либеральны, чем показывает относительный центр. Азербайджан находится в группе

дирижистских по Субиндексу стран (5-ая самая дирижистская по Субиндексу страна).

В следующей таблице указано то, как изменяются показатели ВВП на душу населения в зависимости от степени либеральности (дирижизма) СМИ (Таблица 3.).

**Таблица 3. Изменения минимального, максимального и среднего показателей ВВП на душу населения в зависимости от степени либеральности (дирижизма) СМИ**

| <i>ЛСМИи</i>                             | <i>Минимальный ВВП на душу населения, межд. долл.</i> | <i>Максимальный ВВП на душу населения, межд. долл.</i> | <i>Средний ВВП на душу населения, межд. долл.</i> | <i>Количество стран</i> |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------|
| <i>0 - 0.129 (1-ая группа стран)</i>     | 28 134                                                | 59 554                                                 | 42 157                                            | 12                      |
| <i>0.130 - 0.159 (2-ая группа стран)</i> | 14 258                                                | 58 946                                                 | 41 053                                            | 7                       |
| <i>0.160 - 0.199 (3-я группа стран)</i>  | 15 656                                                | 88 241                                                 | 45 349                                            | 7                       |
| <i>0.200 и выше (4-ая группа стран)</i>  | 15 041                                                | 49 435                                                 | 33 420                                            | 6                       |

Источник: на основе данных, полученных автором, и данных Всемирного Банка

(<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2019&start=2016>)

В целом, более дирижистские по Субиндексу страны – это страны с более низким уровнем экономического развития. При этом, есть и такие страны, к которым данная «закономерность» не относится. Например, максимальный среди исследуемых стран ВВП на душу населения наблюдается в Ирландии (88 241 межд. долл.), в то время, как страна по Субиндексу ЛСМИ находится среди стран, относящихся к 3-ей группе. Если бы не Ирландия, то средний ВВП на душу населения в этой группе стран был бы 38 201 межд. долл., что даже ниже, чем соответствующий показатель 1-ой и 2-ой группы стран.

## Субиндекс либеральности электронных услуг

Рассмотрим Субиндексы либеральности электронных услуг в исследуемой группе стран (Таблица 4., Рис. 2.).

**Таблица 4. Субиндекс либеральности электронных услуг (от дирижистских к либеральным)**

| №  | Страны        | ЛЭУи  | №  | Страны      | ЛЭУи  |
|----|---------------|-------|----|-------------|-------|
| 1  | Болгария      | 0,368 | 17 | Литва       | 0,21  |
| 2  | Греция        | 0,293 | 18 | Армения     | 0,2   |
| 3  | Дания         | 0,28  | 19 | Эстония     | 0,2   |
| 4  | Латвия        | 0,273 | 20 | Венгрия     | 0,193 |
| 5  | Кипр          | 0,263 | 21 | Румыния     | 0,19  |
| 6  | Россия        | 0,259 | 22 | Чехия       | 0,188 |
| 7  | Хорватия      | 0,25  | 23 | Грузия      | 0,18  |
| 8  | Швеция        | 0,25  | 24 | Турция      | 0,18  |
| 9  | Великбритания | 0,23  | 25 | Финляндия   | 0,17  |
| 10 | Словакия      | 0,23  | 26 | Италия      | 0,166 |
| 11 | Ирландия      | 0,23  | 27 | Австрия     | 0,15  |
| 12 | Польша        | 0,23  | 28 | Нидерланды  | 0,15  |
| 13 | Португалия    | 0,23  | 29 | Германия    | 0,13  |
| 14 | Словения      | 0,22  | 30 | Мальта      | 0,115 |
| 15 | Бельгия       | 0,21  | 31 | Франция     | 0,092 |
| 16 | Испания       | 0,21  | 32 | Азербайджан | 0,068 |

Источник: подсчитано автором на основе соответствующих данных (см. диссерт., Таблица 4.2.3.)



## Рисунок 2. Субиндекс либеральности электронных услуг

Примечание: составлено автором

Минимальный Субиндекс наблюдается в Азербайджане (0,068). Болгария является самой дирижистской по Субиндексу

либеральности электронных услуг. 15 стран находятся правее, 17 стран – левее относительного центра (0,206).

В следующей таблице указано то, как изменяются показатели ВВП на душу населения в зависимости от степени либеральности (дирижизма) электронных услуг (Таблица 5.).

**Таблица 5. Изменения минимального, максимального и среднего показателей ВВП на душу населения в зависимости от степени либеральности (дирижизма) электронных услуг**

| <i>ЛЭУи</i>                                          | <i>Минимальный<br/>ВВП на душу<br/>населения,<br/>межд. долл.</i> | <i>Максимальный<br/>ВВП на душу<br/>населения, межд.<br/>долл.</i> | <i>Средний ВВП<br/>на душу<br/>населения,<br/>межд. долл.</i> | <i>Колич<br/>ество<br/>стран</i> |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <i>0 - 0.150 (1-<br/>ая группа<br/>стран)</i>        | 15 041                                                            | 59 554                                                             | 47 589                                                        | 6                                |
| <i>0.151 -<br/>0.200 (2-ая<br/>группа<br/>стран)</i> | 14 258                                                            | 51 426                                                             | 33 638                                                        | 9                                |
| <i>0.201 -<br/>0.250 (3-я<br/>группа<br/>стран)</i>  | 30 141                                                            | 88 241                                                             | 45 875                                                        | 11                               |
| <i>0.251 и<br/>выше (4-ая<br/>группа<br/>стран)</i>  | 24 790                                                            | 60 179                                                             | 36 386                                                        | 6                                |

Источник: на основе данных, полученных автором, и показателей Всемирного Банка

(<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2019&start=2016>)

Нет никакой взаимосвязи между уровнем экономического развития стран и степенью либеральности (дирижизма) электронных услуг. Среди стран, где электронные услуги регулируются государством более жестко, есть, как страны с более высоким ВВП на душу населения, так и страны с более низким уровнем экономического развития. То же самое можно

сказать и про страны с более либеральными электронными услугами.

### **Субиндекс либеральности почтовых услуг**

Рассмотрим Субиндексы либеральности почтовых услуг по исследуемым странам (Таблица 6., Рис. 3.).

**Таблица 6. Субиндекс либеральности почтовых услуг (от дирижистских к либеральным)**

| <b>№</b>  | <b>Страны</b> | <b>ЛПУи</b> | <b>№</b>  | <b>Страны</b>  | <b>ЛПУи</b> |
|-----------|---------------|-------------|-----------|----------------|-------------|
| <b>1</b>  | Дания         | 0,500       | <b>17</b> | Великробитания | 0,300       |
| <b>2</b>  | Швеция        | 0,500       | <b>18</b> | Венгрия        | 0,270       |
| <b>3</b>  | Португалия    | 0,460       | <b>19</b> | Италия         | 0,250       |
| <b>4</b>  | Словения      | 0,440       | <b>20</b> | Хорватия       | 0,250       |
| <b>5</b>  | Бельгия       | 0,420       | <b>21</b> | Греция         | 0,240       |
| <b>6</b>  | Нидерланды    | 0,420       | <b>22</b> | Финляндия      | 0,240       |
| <b>7</b>  | Армения       | 0,400       | <b>23</b> | Ирландия       | 0,230       |
| <b>8</b>  | Болгария      | 0,400       | <b>24</b> | Польша         | 0,230       |
| <b>9</b>  | Франция       | 0,400       | <b>25</b> | Испания        | 0,210       |
| <b>10</b> | Германия      | 0,380       | <b>26</b> | Латвия         | 0,210       |
| <b>11</b> | Кипр          | 0,380       | <b>27</b> | Литва          | 0,210       |
| <b>12</b> | Румыния       | 0,380       | <b>28</b> | Чехия          | 0,210       |
| <b>13</b> | Азербайджан   | 0,360       | <b>29</b> | Россия         | 0,200       |
| <b>14</b> | Грузия        | 0,360       | <b>30</b> | Словакия       | 0,200       |
| <b>15</b> | Турция        | 0,360       | <b>31</b> | Эстония        | 0,200       |
| <b>16</b> | Австрия       | 0,300       | <b>32</b> | Мальта         | 0,180       |

Источник: подсчитано автором на основе соответствующих данных (см. диссерт., Таблица 4.3.3.)

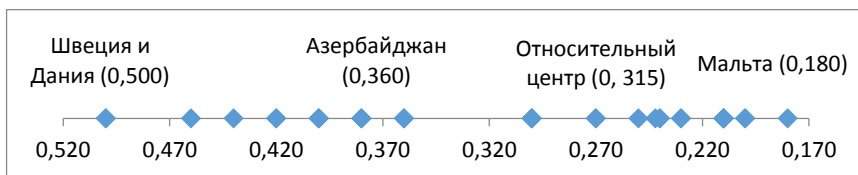


**Рисунок 3. Субиндекс либеральности почтовых услуг**

Примечание: составлено автором

Самой либеральной страной по Субиндексу либеральности почтовых услуг является Мальта (0,180). Азербайджан находится на одном уровне по Субиндексу с Грузией и Турцией (0,360) и расположен левее относительного центра. Самыми дирижистскими странами по Субиндексу являются Швеция и Дания (0,500).

В следующей таблице указаны изменения показателей ВВП на душу населения в зависимости от степени либеральности (дирижизма) почтовых услуг (Таблица 7.).

**Таблица 7. Изменения минимального, максимального и среднего показателей ВВП на душу населения в зависимости от степени либеральности (дирижизма) почтовых услуг**

| ЛПУи                              | Минимальный ВВП на душу населения, межд. долл. | Максимальный ВВП на душу населения, межд. долл. | Средний ВВП на душу населения, межд. долл. | Количество стран |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------|
| 0 - 0.209 (1-ая группа стран)     | 29 181                                         | 46 279                                          | 37 111                                     | 4                |
| 0.210 - 0.299 (2-ая группа стран) | 30 141                                         | 88 241                                          | 42 719                                     | 11               |
| 0.300 - 0.399 (3-я группа стран)  | 15 041                                         | 58 946                                          | 37 038                                     | 8                |
| 0.400 и выше (4-ая группа стран)  | 14 258                                         | 60 179                                          | 44 063                                     | 9                |

Источник: на основе данных, полученных автором, и показателей Всемирного Банка  
(<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2019&start=2016>)

Можно отметить, что в целом, с повышением степени дирижизма почтовых услуг увеличивается и средний ВВП на душу населения. Наличие же некоторых стран (напр., Азербайджан, Грузия, Армения) позволяет судить о том, что есть страны с низким ВВП на душу населения, но относительно высоким Субиндексом, и наоборот.

### **Субиндекс либеральности рекламы**

Рассмотрим Субиндексы либеральности рекламы в исследуемой группе стран (Таблица 8., Рис. 4.).

**Таблица 8. Субиндекс либеральности рекламы (от дирижистских к либеральным)**

| <b>№</b>  | <b>Страны</b> | <b>ЛРи</b> | <b>№</b>  | <b>Страны</b> | <b>ЛРи</b> |
|-----------|---------------|------------|-----------|---------------|------------|
| <b>1</b>  | Венгрия       | 0,540      | <b>17</b> | Чехия         | 0,420      |
| <b>2</b>  | Дания         | 0,500      | <b>18</b> | Австрия       | 0,400      |
| <b>3</b>  | Италия        | 0,500      | <b>19</b> | Армения       | 0,400      |
| <b>4</b>  | Хорватия      | 0,500      | <b>20</b> | Болгария      | 0,400      |
| <b>5</b>  | Швеция        | 0,500      | <b>21</b> | Великбритания | 0,400      |
| <b>6</b>  | Греция        | 0,480      | <b>22</b> | Россия        | 0,400      |
| <b>7</b>  | Финляндия     | 0,480      | <b>23</b> | Словакия      | 0,400      |
| <b>8</b>  | Ирландия      | 0,460      | <b>24</b> | Франция       | 0,400      |
| <b>9</b>  | Польша        | 0,460      | <b>25</b> | Эстония       | 0,400      |
| <b>10</b> | Португалия    | 0,460      | <b>26</b> | Германия      | 0,380      |
| <b>11</b> | Словения      | 0,440      | <b>27</b> | Кипр          | 0,380      |
| <b>12</b> | Бельгия       | 0,420      | <b>28</b> | Румыния       | 0,380      |
| <b>13</b> | Испания       | 0,420      | <b>29</b> | Азербайджан   | 0,360      |
| <b>14</b> | Латвия        | 0,420      | <b>30</b> | Мальта        | 0,360      |
| <b>15</b> | Литва         | 0,420      | <b>31</b> | Турция        | 0,360      |
| <b>16</b> | Нидерланды    | 0,420      | <b>32</b> | Грузия        | 0,270      |

Источник: подсчитано автором на основе соответствующих данных (см. диссерт., Таблица 4.3.7.)



**Рисунок 4. Субиндекс либеральности рекламы**

Примечание: составлено автором

Самая либеральная по Субиндексу страна – Грузия (0,270). Вторая самая либеральная страна – Азербайджан, наряду с Турцией и Мальтой (0,360). Венгрия – самая дирижистская по Субиндексу страна (0,540).

В нижеприведенной таблице указаны изменения показателей ВВП на душу населения в зависимости от степени либеральности (дирижизма) рекламы (Таблица 9.).

**Таблица 9. Изменения минимального, максимального и среднего показателей ВВП на душу населения в зависимости от степени либеральности (дирижизма) рекламы**

| <i>ЛРи</i>                               | <i>Минимальный ВВП на душу населения, межд. долл.</i> | <i>Максимальный ВВП на душу населения, межд. долл.</i> | <i>Средний ВВП на душу населения, межд. долл.</i> | <i>Количество - стран</i> |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------|
| <i>0 - 0.380 (1-ая группа стран)</i>     | 15 041                                                | 56 278                                                 | 33 563                                            | 7                         |
| <i>0.381 - 0.400 (2-ая группа стран)</i> | 14 258                                                | 58 946                                                 | 37 286                                            | 8                         |
| <i>0.401 - 0.450 (3-я группа стран)</i>  | 32 191                                                | 59 554                                                 | 44 519                                            | 7                         |
| <i>0.451 и выше (4-ая группа стран)</i>  | 30 141                                                | 88 241                                                 | 46 635                                            | 10                        |

Источник: на основе данных, полученных автором, и показателей Всемирного Банка (<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2019&start=2016>)

Единственным Субиндексом, имеющим взаимосвязь с ВВП на душу населения, является Субиндекс либеральности рекламы

( $R=0,341$ ). Это подтверждает и то, что в странах с более высоким Субиндексом максимальный ВВП на душу населения тоже более высокий. То же самое можно было бы сказать и про минимальный ВВП на душу населения, если бы не минимальный показатель, наблюдаемый во второй группе стран – показатель Армении (14 258 межд. долл.). В противном случае, минимальный ВВП на душу населения принадлежал бы Болгарии (24 790 межд. долл.).

### Интегральный Индекс

Интегральный индекс по исследуемым странам представлен в нижеприведенной таблице (Таблица 10.) и на Рис. 5.

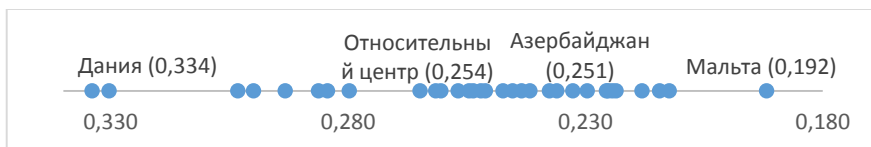
**Таблица 10. Индекс либеральности (дирижизма) информационных услуг (от дирижистских к либеральным) и его Субиндексы, исследуемая группа стран**

|                    | ЛСМИ <sub>и</sub> | ЛЭУ <sub>и</sub> | ЛР <sub>и</sub> | ЛПУ <sub>и</sub> | ИЛ(ДИУ)      |
|--------------------|-------------------|------------------|-----------------|------------------|--------------|
| Дания              | 0,195             | 0,280            | 0,500           | 0,500            | 0,334        |
| Болгария           | 0,242             | 0,368            | 0,400           | 0,400            | 0,330        |
| Хорватия           | 0,258             | 0,250            | 0,500           | 0,250            | 0,303        |
| Франция            | 0,304             | 0,092            | 0,400           | 0,400            | 0,300        |
| Швеция             | 0,108             | 0,250            | 0,500           | 0,500            | 0,293        |
| Словения           | 0,165             | 0,220            | 0,440           | 0,440            | 0,286        |
| Португалия         | 0,136             | 0,230            | 0,460           | 0,460            | 0,284        |
| Венгрия            | 0,198             | 0,193            | 0,540           | 0,270            | 0,280        |
| Великобритания     | 0,197             | 0,230            | 0,400           | 0,300            | 0,265        |
| Бельгия            | 0,129             | 0,210            | 0,420           | 0,420            | 0,262        |
| Эстония            | 0,251             | 0,200            | 0,400           | 0,200            | 0,260        |
| Ирландия           | 0,182             | 0,230            | 0,460           | 0,230            | 0,257        |
| Греция             | 0,130             | 0,293            | 0,480           | 0,240            | 0,255        |
| Испания            | 0,214             | 0,210            | 0,420           | 0,210            | 0,254        |
| Армения            | 0,130             | 0,200            | 0,400           | 0,400            | 0,252        |
| <b>Азербайджан</b> | <b>0,232</b>      | <b>0,068</b>     | <b>0,360</b>    | <b>0,360</b>     | <b>0,251</b> |
| Нидерланды         | 0,123             | 0,150            | 0,420           | 0,420            | 0,247        |
| Россия             | 0,184             | 0,259            | 0,400           | 0,200            | 0,245        |
| Кипр               | 0,097             | 0,263            | 0,380           | 0,380            | 0,243        |
| Грузия             | 0,199             | 0,180            | 0,270           | 0,360            | 0,242        |
| Германия           | 0,149             | 0,130            | 0,380           | 0,380            | 0,238        |
| Италия             | 0,133             | 0,166            | 0,500           | 0,250            | 0,236        |

Продолжение Таблицы 10.

|           |       |       |       |       |       |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Польша    | 0,122 | 0,230 | 0,460 | 0,230 | 0,233 |
| Румыния   | 0,099 | 0,190 | 0,380 | 0,380 | 0,230 |
| Финляндия | 0,119 | 0,170 | 0,480 | 0,240 | 0,226 |
| Турция    | 0,113 | 0,180 | 0,360 | 0,360 | 0,225 |
| Австрия   | 0,136 | 0,150 | 0,400 | 0,300 | 0,224 |
| Латвия    | 0,108 | 0,273 | 0,420 | 0,210 | 0,224 |
| Литва     | 0,125 | 0,210 | 0,420 | 0,210 | 0,218 |
| Чехия     | 0,127 | 0,188 | 0,420 | 0,210 | 0,214 |
| Словакия  | 0,116 | 0,230 | 0,400 | 0,200 | 0,212 |
| Мальта    | 0,152 | 0,115 | 0,360 | 0,180 | 0,192 |

Источник: на основе подсчетов автора



## Рисунок 5. Индекс либеральности (дирижизма) информационных услуг

Примечание: составлено автором

Установлено, что страной с самыми либеральными информационными услугами является Мальта (0,192). Самой же дирижистской страной является Дания (0,334).

В Азербайджане Индекс равен 0,251. При этом, у страны есть потенциал для дальнейшей либерализации информационных услуг. Основанием тому является относительно жесткое регулирование средств массовой информации и почтовых услуг.

### Классификация стран по Индексу

Страны по Интегральному индексу можно классифицировать следующим образом:

- страны, Индекс которых находится в пределах от 0 до 0,220 – это страны с либеральной сферой информационных услуг, это значит, что государство в этих странах в наименьшей степени вмешивается в процесс предоставления информационных услуг;
- страны, в которых Индекс находится в пределах от 0,221 до 0,250 – страны с умеренно-либеральной сферой информационных услуг;

- страны, в которых Индекс находится в пределах от 0,251 до 0,290 – страны с умеренно-дирижистской сферой информационных услуг;

- страны, где ИЛ(Д)ИУ принимает значение от 0,291 и выше – это страны, государство которых вмешивается в процесс предоставления информационных услуг в наибольшей степени, соответственно, сфера информационных услуг в этих странах является дирижистской.

Если рассматривать страны по ИЛ(Д)ИУ в зависимости от уровня их экономического развития, вырисовывается следующая картина (Таблица 11.):

**Таблица 11. Интервалы ИЛ(Д)ИУ и количество стран с различным уровнем экономического развития**

| <i>Интервалы<br/>ИЛ(Д)ИУ</i>                          | <i>Кол. стран,<br/>ВВП на<br/>душу нас.<br/>выше<br/>40 тыс.<br/>межд.<br/>долл.</i> | <i>Кол. стран,<br/>ВВП на<br/>душу нас.<br/>от 15 тыс.<br/>межд. долл.<br/>до 40<br/>тыс. межд.<br/>долл.</i> | <i>Кол. стран,<br/>ВВП<br/>на душу нас.<br/>менее 15<br/>тыс.<br/>межд. долл.</i> | <i>Общее<br/>количе<br/>ство<br/>стран</i> | <i>Средний<br/>ВВП<br/>на душу<br/>нас.,<br/>межд.<br/>долл.</i> |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 0 – 0.220<br>(либеральная<br>сфера)                   | 2                                                                                    | 2                                                                                                             | 0                                                                                 | 4                                          | 40 537                                                           |
| 0.221 – 0.250<br>(умеренно-<br>либеральная<br>сфера)  | 6                                                                                    | 6                                                                                                             | 0                                                                                 | 12                                         | 40 300                                                           |
| 0.251 – 0.290<br>(умеренно-<br>дирижистская<br>сфера) | 5                                                                                    | 5                                                                                                             | 1                                                                                 | 11                                         | 40 464                                                           |
| 0.291 и выше<br>(дирижистская<br>сфера)               | 3                                                                                    | 2                                                                                                             | 0                                                                                 | 5                                          | 44 073                                                           |

Источник: на основе данных, полученных автором, и данных Всемирного Банка

(<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2019&start=2016>)

Как видно из таблицы, наибольшее количество стран по Интегральному индексу находится в пределах от 0,221 до 0,250 и в пределах от 0,251 до 0,290. Информационные услуги в них умеренно-либеральные и умеренно-дирижистские. Несмотря на то, что большинство стран с ВВП на душу населения выше 40 тыс. межд. долл. находится во 2-ой и 3-ей группе стран, самый высокий средний показатель ВВП на душу населения – 44 073 межд. долл. – наблюдается в странах, где сфера является дирижистской (Швеция, Франция, Дания и др.). Если бы Мальта – страна с достаточно высоким ВВП на душу населения (46 279 межд. долл.) – не относилась бы к 1-ой группе стран, то средний ВВП на душу населения в ней был бы равен 38 623 межд. долл., что меньше, чем соответствующий показатель остальных групп стран по Интегральному индексу.

Азербайджан относится к 3-ей группе стран (0,251), а это значит, что сфера информационных услуг в стране является умеренно-дирижистской, при этом близкой к умеренно-либеральной группе стран.

В целом, за исключением некоторых стран (Мальта яркий пример), более развитые страны в большей степени вмешиваются в сферу информационных услуг.

Рассмотрим, как изменяются некоторые показатели развития сферы в зависимости от ИЛ(Д)ИУ (Таблица 12.).

В большинстве более развитых стран показатели развития сферы информационных услуг выше, и придерживаются они при этом более дирижистской политики. Например, в странах, где средний ВВП на душу населения равен 44 839 межд. долл. (6 стран (Нидерланды, Швеция, Болгария, Великобритания, Кипр и Эстония), доля услуг в области ИКТ в ВВП превышает 4,5%. В 5-ти из этих стран ВВП на душу населения превышает 38 тыс. межд. долл., и только Болгария является развивающейся (24 790 межд. долл.). При этом, сфера информационных услуг Швеции и Болгарии является дирижистской, 2-х стран (Великобритании и Эстонии) – умеренно-дирижистской и 2-х – Кипр и Нидерланды – умеренно-либеральной. Либеральных по Индексу стран среди них нет. Развитая Дания с также достаточно высокой долей услуг

в области ИКТ в ВВП (4,42%), тоже придерживается дирижистской политики в сфере.

**Таблица 12. Прибыль от экспорта информационных услуг, в расчете на 1 тыс. чел., доля услуг в области ИКТ в ВВП и ИЛ(Д)ИУ (от дирижистских к либеральным странам), 2019**

|                | <b>Прибыль от экспорта информационных услуг, в расчете на 1 тыс. чел., долл. США, 2019</b> | <b>Доля услуг в области ИКТ в ВВП, %, 2018</b> | <b>ИЛ(Д)ИУ</b> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------|
| Дания          | 83393                                                                                      | 4,42                                           | 0,334          |
| Болгария       | 48730                                                                                      | 5,79                                           | 0,330          |
| Хорватия       | 8347                                                                                       | 4,07                                           | 0,303          |
| Франция        | 14085                                                                                      | 3,88                                           | 0,300          |
| Швеция         | 43618                                                                                      | 5,78                                           | 0,293          |
| Словения       | 35740                                                                                      | 3,21                                           | 0,286          |
| Португалия     | 4274                                                                                       | 3,14                                           | 0,284          |
| Венгрия        | 12272                                                                                      | 4,3                                            | 0,280          |
| Великобритания | 87450                                                                                      | 5,94                                           | 0,265          |
| Бельгия        | 62797                                                                                      | 3,75                                           | 0,262          |
| Эстония        | 39761                                                                                      | 4,67                                           | 0,260          |
| Ирландия       | 352962                                                                                     | -                                              | 0,257          |
| Греция         | 12742                                                                                      | 2,45                                           | 0,255          |
| Испания        | 10486                                                                                      | 3,2                                            | 0,254          |
| Армения        | 6713                                                                                       | -                                              | 0,252          |
| Азербайджан    | 1860                                                                                       | -                                              | 0,251          |
| Нидерланды     | 459967                                                                                     | 4,71                                           | 0,247          |
| Россия         | 1028                                                                                       | -                                              | 0,245          |
| Кипр           | 1075                                                                                       | 6,29                                           | 0,243          |
| Грузия         | 1326                                                                                       | -                                              | 0,242          |
| Германия       | 24586                                                                                      | 3,97                                           | 0,238          |
| Италия         | 1654                                                                                       | 3,05                                           | 0,236          |
| Польша         | 13154                                                                                      | 3,28                                           | 0,233          |

Продолжение Таблицы 12.

|           |       |      |       |
|-----------|-------|------|-------|
| Румыния   | 36826 | 3,5  | 0,230 |
| Финляндия | 16917 | 4,47 | 0,226 |
| Турция    | 1103  | -    | 0,225 |
| Австрия   | 43027 | 3,07 | 0,224 |
| Латвия    | 34100 | 4,52 | 0,224 |
| Литва     | 3399  | 3,03 | 0,218 |
| Чехия     | 12250 | 4,18 | 0,214 |
| Словакия  | 19645 | 3,67 | 0,212 |
| Мальта    | -     | -    | 0,192 |

Источник: на основе соответствующих данных (см. диссерт., Таблица 4.3.11.)  
[https://www.trademap.org/tradestat/Country\\_SelService\\_TS.aspx?nvpm=1|||||S09|1|3|1|2|2|1|2|1|1](https://www.trademap.org/tradestat/Country_SelService_TS.aspx?nvpm=1|||||S09|1|3|1|2|2|1|2|1|1) ;  
<https://data.worldbank.org/indicator/sp.pop.totl?end=2019&start=2016> ;  
<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tin00074/default/table?lang=en> ;  
<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2019&start=2016>

При этом, необходимо отметить и те развитые страны, доля услуг в области ИКТ в ВВП в которых ниже 4,5%, но все же не менее 3,8%. Это дирижистская по Индексу Франция (3,88%), умеренно-дирижистская Бельгия (3,8%). Среди этих развитых стран есть также лишь две умеренно-либеральные страны – Германия (3,97%) и Финляндия (4,47%) – и одна либеральная Чехия (4,18%).

Доля услуг в области ИКТ в ВВП ниже 3,2% наблюдается в умеренно-дирижистских Португалии (3,1%) и Греции (2,5% (минимальный показатель)), в умеренно-либеральных Австрии (3,1%) и Италии (3,1%) и в либеральной Литве (3%) (что говорит о целесообразном выборе степени государственного вмешательства в сферу в последних трех странах). Соответствующего показателя по Азербайджану и соседним странам нет.

О том, что в целом, в более развитых странах сфера информационных услуг более развита можно судить и по показателю прибыли от экспорта информационных услуг в расчете на 1 тыс. чел. Средняя прибыль от экспорта

информационных услуг в расчете на 1 тыс. чел. по всем странам равна 48 236 долл. США, и прибыль выше этого показателя наблюдается в дирижистских по Индексу Дании (83 393 долл. США) и Болгарии (48 730 долл. США), а также в умеренно-дирижистских Ирландии (352 962 долл. США), Великобритании (87 450 долл. США) и Бельгии (62 797 долл. США). К этим странам относится всего лишь одна страна с умеренно-либеральной сферой информационных услуг – Нидерланды (максимальная прибыль – 459 967 долл. США). Средний ВВП на душу населения этих 6-ти стран равен 56 061 межд. долл., что выше, чем в странах с более низкой прибылью от экспорта информационных услуг (в странах, где прибыль находится в пределах от 0 до 10 тыс. долл. США, средний ВВП на душу населения равен 29 305 межд. долл., от 10 тыс. долл. США до 45 тыс. долл. США – 42 368 межд. долл.).

Несмотря на это, есть развитые страны (ВВП на душу населения выше 35 тыс. межд. долл.), где показатель прибыли достаточно низкий (в пределах 10 тыс. долл. США), а государство активно вмешивается в сферу информационных услуг. Это умеренно-дирижистские по Индексу Испания (10 486 долл. США) и Португалия (4 274 долл. США).

В Азербайджане при достаточно низком показателе прибыли – 1 860 долл. США – сфера информационных услуг – умеренно-дирижистская (близкая к умеренно-либеральной).

Наличие развитых стран с низкой прибылью (менее 2 тыс. долл. США) и низким Интегральным индексом (сфера является умеренно-либеральной) при этом, говорит о том, что государство этих стран выбрало правильную политику в сфере информационных услуг (либо движется в правильном направлении, т.к. можно еще больше либерализовать сферу), ибо активное вмешательство государства в сферу при низком уровне ее развития не является целесообразным. Эти страны – Италия (1 654 долл. США) и Кипр (1 075 долл. США).

Учитывая вышесказанное, считаю расположение Азербайджана в одной группе с такими странами, как Великобритания и Бельгия, где сфера информационных услуг

достаточно развита (прибыль от экспорта информационных услуг в расчете на 1 тыс. чел. выше 62 тыс. долл. США; доля услуг в области ИКТ в ВВП 3,8% и выше), нецелесообразным. Применение в сфере информационных услуг определенных ограничений тормозит развитие сферы.

**2. Оценка экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством почты позволяет утверждать о том, что повышение степени дирижизма почтовых услуг не приводит к снижению показателей развития сферы информационных услуг. Наоборот, в большинстве стран (есть и исключения) с более высокой степенью государственного вмешательства в данный процесс показатели развития сферы информационных услуг более высокие. При этом, страны с более высокой степенью дирижизма почтовых услуг – это более развитые страны. Либерализация почтовых услуг в Азербайджане может сделать процесс предоставления информационных услуг посредством почты более выгодным. [12, с. 57-67]**

В результате проведенных оценок выявлено, что повышение степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством почты не приводит к сокращению числа оказанных услуг по отправке писем по почте за границу и в пределах страны. Более того, в большинстве стран (за исключением нескольких) с более дирижистским процессом предоставления информационных услуг посредством почты показатели числа оказанных услуг по отправке писем более высокие, чем в странах с меньшей степенью государственного вмешательства в данный процесс. [12, с. 57-67]

Отсутствие отрицательного влияния повышения степени дирижизма процесса предоставления информационных услуг посредством почты на развитие сферы информационных услуг подтверждает и то, что повышение ставки НДС на почтовые услуги и марки не приводит к уменьшению оборота от оказания услуг по отправке писем по почте в пределах страны. Напротив,

в большинстве стран (есть и исключения) с повышенной степенью государственного вмешательства в данный процесс, оборот от оказания услуг по отправке писем по почте в пределах страны больше, чем в странах, где процесс является более либеральным. [12, с. 57-67]

При этом, важно заметить, что причиной более высоких показателей числа оказанных услуг по отправке писем по почте за границу и в пределах страны, в расчете на 1 жителя, в странах (в большинстве стран) с более высоким ЛПУи, по сравнению со странами с более либеральными почтовыми услугами, может быть то, что в исследуемой группе стран более дирижистские по Субиндексу страны – это страны с более высоким уровнем экономического развития, поэтому увеличение стоимости почтовых услуг в результате повышения ставки НДС на них, на марки, не сокращает объем их потребления. К тому же, исследование деятельности почтовых отделений по предоставлению информационных услуг в Азербайджане и Армении, где почтовые услуги являются умеренно-дирижистскими (Азербайджан) и дирижистскими (Армения), еще раз подтверждают то, что, несмотря на то, что в странах Европы с повышением степени государственного вмешательства в почтовые услуги количество отправленных писем по почте и не уменьшается, тем не менее, в странах СНГ, возможно, с целью формирования и развития сферы информационных услуг, а также с учетом меньшей платежеспособности населения, почтовые услуги все же должны быть более либеральными (более выгодными). Это подтверждается и тем, что среди этих стран СНГ показатели почтовых услуг в либеральной по Субиндексу России выше, чем в Азербайджане и Армении.

**3. В результате оценки экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством интернета выявлено, что обеспечение полной конкуренции в области интернета и телефонии может положительно повлиять на развитие сферы информационных услуг (в частности, в развивающихся странах). Рекомендуется**

**обеспечить полную конкуренцию в данной области и в Азербайджане. [12, с. 57-67]**

В результате проведенных оценок установлено, что, отмена в нормативно-правовой базе в сфере интернета и телефонии ограничений, сдерживающих количество лицензиатов, может способствовать увеличению доли покупателей книг, журналов и электронных учебных материалов через интернет в общем числе граждан (следует отметить, что на показатель влияют и прочие, неучтенные факторы). [12, с. 57-67]

Также выявлено, что повышение степени конкуренции в области интернета и телефонии в развивающихся странах может привести к увеличению количества подписок на мобильный и фиксированный широкополосный интернет, что создает условия для увеличения объемов потребления электронных информационных услуг. Взаимосвязь между показателями в развитых странах отсутствует. При этом, следует отметить, что на показатели влияют и прочие, неучтенные факторы. Подобное исследование было проведено и по странам СНГ в отдельности. Оно позволило установить, что, несмотря на отсутствие здесь четкой закономерности во влиянии повышения степени конкуренции в области интернета и телефонии на количество подписок на широкополосный интернет (фиксированный и мобильный), учитывая установленную определенную взаимосвязь между показателями в развивающихся странах, обеспечение полной конкуренции в данной области в Азербайджане все же рекомендуется.

Отмена в нормативно-правовой базе в сфере интернета и телефонии Азербайджана ограничений, сдерживающих количество лицензиатов, может в определенной степени увеличить число людей, покупающих товары и услуги, в том числе и книги, журналы и электронные учебные материалы через интернет. [12, с. 57-67]

При всем этом, следует отметить, что развитые и развивающиеся страны по Субиндексу либеральности электронных услуг расположены стохастически.

**4. В результате оценки экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс**

**предоставления информационных услуг посредством СМИ установлено, что изменения степени либеральности СМИ не влияют на показатели развития сферы информационных услуг. Однако, учитывая то, что страны с более высоким уровнем экономического развития придерживаются более либеральной политики в области СМИ, а также то, что СМИ в этих странах более развиты, продолжение либерализации области СМИ в Азербайджане является важным.**

В результате проведенных оценок выявлено, что:

- ужесточение (ослабление) механизмов государственного регулирования средств массовой информации, а именно, повышение (снижение) ставки НДС на печатные издания, никак не влияет на количество издателей в них. Не изменяется под воздействием изменения степени либеральности (дирижизма) СМИ и прибыль издательской индустрии от продажи изданий (не образовательных).

- изменения в ставке НДС на теле- и радиовещание не приводят к изменениям прибыли от теле- и радиовещания. Это можно связать с тем, что методология подсчета Субиндекса либеральности СМИ подразумевает то, что потребитель услуг находится на территории страны, предоставляющей их, а показатель прибыли от теле- и радиовещания включает, как прибыль, полученную от предоставления данных услуг в пределах страны, так и за границу.

- поскольку прибыль от теле- и радиовещания подразумевает и прибыль от оказания услуг за границу, то это вполне объясняет и то, что установление более высокого лицензионного сбора за просмотр телевидения не снижает прибыль (в основном, это более развитые страны). Прибыль от теле- и радиовещания, как уже было отмечено, может быть увеличена либо за счет предоставления услуг за границу, либо за счет внутреннего потребления. Поскольку же страны с более высоким размером лицензионного сбора – это более развитые страны, то повышение размера сбора может и не влиять на объем потребления данного вида услуг в стране. В основном, страны, с более высоким лицензионным сбором за просмотр телевидения (Франция, Австрия и Италия) применяют низкий НДС на данный сбор. Швеция не применяет его вообще. Только Дания из них

применяет самый высокий НДС на лицензионный сбор за просмотр телевидения.

- анализ показателей развития информационных услуг, предоставляемых посредством печатных СМИ, ТВ и радио, с учетом степени либеральности (дирижизма) СМИ в Азербайджане позволил выявить следующее: учитывая то, что большинство стран с более высоким уровнем экономического развития придерживается менее дирижистской политики в области СМИ, и, тем более, то, что в более развитых странах (менее дирижистских по Субиндексу) СМИ более развиты, Азербайджану, относящемуся к дирижистским по Субиндексу странам, следовало бы снизить степень государственного вмешательства в данную сферу, дабы дать возможность ей сформироваться. А именно: увеличить долю частных телевизионных каналов в общем числе телевизионных каналов, снизить НДС на теле- и радиовещание, и корпоративный налог.

**5. Оценка экономических последствий степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством рекламы указывает на то, что изменения степени либеральности процесса не влияют на развитие рекламного рынка. Учитывая имеющий важное значение для развития сферы информационных услуг уровень развития рекламного рынка либерального по Субиндексу либеральности рекламы Азербайджана, важным является продолжение придерживания в стране либеральной политики в данной области.**

Проведение оценки позволило установить, что:

- изменения в степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством рекламы никак не влияют на изменения доли рекламного рынка страны в рекламном рынке Европейского Союза.

- никакой закономерности между изменениями НДС на рекламу в интернете и долей рекламного онлайн рынка в общем рекламном рынке страны (Европейские страны) не выявлено.

При этом, по Субиндексу либеральности рекламы Азербайджан является второй самой либеральной страной. И для развивающихся стран низкая степень государственного вмешательства в рекламный рынок является важной для его

формирования (в развитых странах степень дирижизма более высокая; однако, в силу уровня их экономической развитости и уровня развитости рекламного рынка, повышенная степень государственного вмешательства не мешает функционированию рекламного рынка страны). Почему же в Азербайджане при своей либеральности, рекламный рынок не развивается? Возможно, в силу того, что средствами распространения рекламы являются СМИ, интернет и т.д., низкий уровень развития самих этих сфер в стране и является причиной низких показателей рекламного рынка.

**6. Анализ взаимосвязи между степенью государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг и степенью государственного вмешательства в экономику указывает на отсутствие какой-либо взаимосвязи между ними.**

Исследуем взаимосвязь между ИЛ(Д)ИУ и Индексом левизны (правизны) экономики (ИЛ(П)Э) (График 1.).

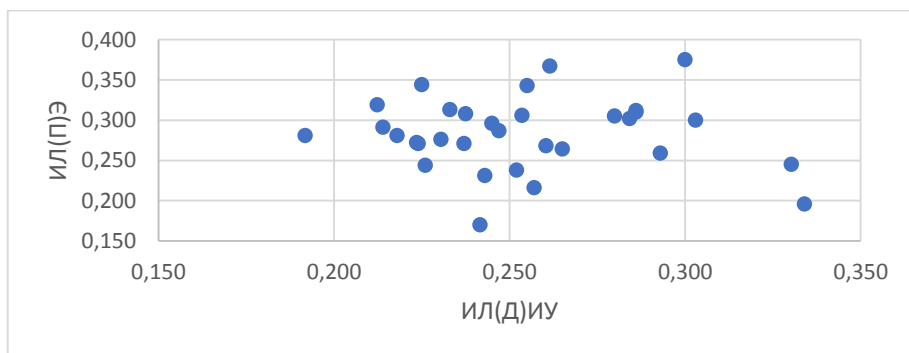


**График 1. ИЛ(Д)ИУ и ИЛ(П)Э**

Источник: составлено по данным Института Экономики НАНА (<http://economics.com.az/ru/index.php/sub-indeksy.html>) и данным автора

На данной диаграмме отмечены ИЛ(Д)ИУ и ИЛ(П)Э по 32-м странам. Взаимосвязи между показателями не наблюдается. В самой дирижистской по ИЛ(Д)ИУ Дании (0,334) экономика – одна из самых либеральных среди исследуемых стран (0,196), и

вообще, либеральных согласно классификации стран по ИЛ(П)Э. Франция – страна, характеризующаяся как дирижистской сферой информационных услуг, так и преимущественно-дирижистской экономикой в целом (0,300 и 0,375). Азербайджан относится к странам с умеренно-дирижистской сферой информационных услуг (близкой к умеренно-либеральной) и с промежуточной экономикой по ИЛ(П)Э и т.д.

**7. Проанализировав взаимосвязь между степенью либеральности информационных услуг и Индексом человеческого развития, установлено, что взаимосвязь между показателями отсутствует.**

Тот факт, что более развитые страны более активно вмешиваются в сферу информационных услуг, позволяет судить о том, что в странах с более высоким ИЛ(Д)ИУ выше и Индекс человеческого развития (ИЧР), отражающий уровень человеческого развития в стране.

Для определения того, как взаимодействует степень государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг с уровнем человеческого развития стран, воспользуемся ИЛ(Д)ИУ и Индексом человеческого развития (График 2.).

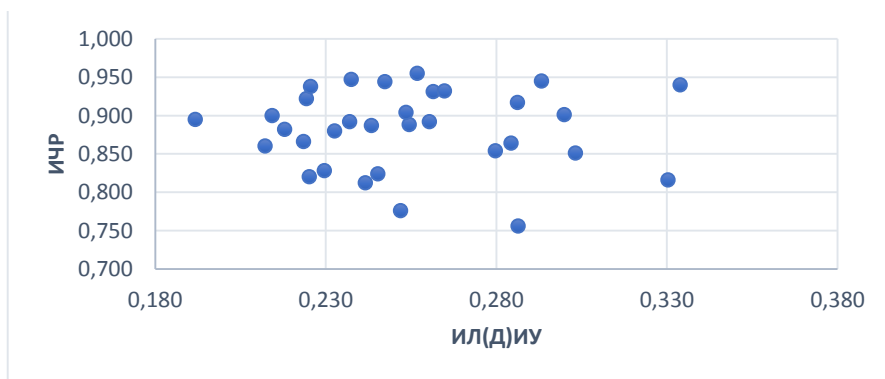


**График 2. ИЛ(Д)ИУ и ИЧР, 2020, группа исследуемых стран**

Источник: на основе данных автора и ПРООН (<https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index>; <http://hdr.undp.org/en/data>)

Как видно, нет абсолютно никакой взаимосвязи между ИЛ(Д)ИУ и ИЧР. Есть страны, где и ИЧР, и ИЛ(Д)ИУ высокие (выше средних показателей по исследуемым странам – выше 0,882 и 0,254, соответственно (Эстония (0,892 и 0,260), Словения (0,917 и 0,286) и др.) и страны, где оба Индекса низкие (Грузия (0,812 и 0,242), Турция (0,820 и 0,225), Россия (0,824 и 0,245), и др.). Можно встретить и страны с либеральной сферой информационных услуг, но высоким уровнем человеческого развития (Чехия (0,214 и 0,900), Мальта (0,192 и 0,895)). В Азербайджане, с умеренно-дирижистской сферой информационных услуг ИЧР равен 0,756 – минимальный показатель среди исследуемых стран.

Таким образом, относительно высокий уровень человеческого развития встречается, как в странах с более дирижистской, так и менее дирижистской сферой информационных услуг.

**8. Анализ влияния ИЛ(Д)ИУ на показатели навыков рабочей силы Глобального индекса конкурентоспособности указывает на то, что степень государственного вмешательства в сферу информационных услуг, определяющая доступность информационных услуг в стране, не влияет на навыки рабочей силы.**

Рассмотрим изменения, происходящие в показателях, входящих в состав Глобального индекса конкурентоспособности и, предположительно, в определенной степени зависящих от доступности информационных услуг, по странам в зависимости от изменения в них степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг, влияющей на доступность данных услуг в стране (Таблица 13.).

**Таблица 13. Регрессионный анализ между ИЛ(Д)ИУ и показателями навыков рабочей силы (по отдельности), группа исследуемых стран**

|                                | <i>Качество профессиональных навыков</i> | <i>Легкость нахождения квалифицированных сотрудников</i> | <i>Квалификация выпускников</i> |
|--------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <i>ИЛ(Д)ИУ, коэффициент</i>    | 1,686                                    | 4,045                                                    | 1,631                           |
| <i>Р-значение</i>              | 0,670                                    | 0,235                                                    | 0,636                           |
| <i>У-пересечение</i>           | 3,943                                    | 3,157                                                    | 4,016                           |
| <i>Р-значение</i>              | 0,000                                    | 0,001                                                    | 0,000                           |
| <i>Множественный R</i>         | 0,078                                    | 0,216                                                    | 0,087                           |
| <i>Р-квадрат</i>               | 0,006                                    | 0,047                                                    | 0,008                           |
| <i>Нормированный R-квадрат</i> | -0,027                                   | 0,015                                                    | -0,026                          |
| <i>F-стат.</i>                 | 0,185                                    | 1,471                                                    | 0,229                           |
| <i>Р-значение</i>              | 0,670                                    | 0,235                                                    | 0,636                           |
| <i>Наблюдения</i>              | 32                                       | 32                                                       | 32                              |

Источник: на основе данных автора и Всемирного Экономического Форума

([http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf))

Как видно, изменения степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством различных средств их распространения никак не влияют ни на один из перечисленных показателей. Если же рассмотреть, как изменяются средние показатели качества профессиональных навыков, легкости нахождения квалифицированных сотрудников и квалификации выпускников средних школ и высших учебных заведений в зависимости от изменения ИЛ(Д)ИУ, то вырисовывается следующая картина (Таблица 14.):

**Таблица 14. Интервалы ИЛ(Д)ИУ и средние показатели качества профессиональных навыков, легкости нахождения квалифицированных сотрудников и квалификации выпускников средних школ и высших учебных заведений**

| <i>Интервалы<br/>ИЛ(Д)ИУ</i> | <i>Качество<br/>профессио-<br/>нальных<br/>навыков</i> | <i>Легкость<br/>нахождения<br/>квалифицированных<br/>сотрудников</i> | <i>Квалификация<br/>выпускников</i> |
|------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <i>0 - 0.220</i>             | 4.2                                                    | 3.4                                                                  | 4.2                                 |
| <i>0.221 – 0.250</i>         | 4.4                                                    | 4.3                                                                  | 4.4                                 |
| <i>0.251 – 0.290</i>         | 4.4                                                    | 4.3                                                                  | 4.5                                 |
| <i>0.291 и выше</i>          | 4.5                                                    | 4.2                                                                  | 4.5                                 |

Источник: на основе данных автора и Всемирного

Экономического Форума

([http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf))

Как видно, в странах, придерживающихся более дирижистской политики в сфере информационных услуг, средний показатель качества профессиональных навыков, хоть и незначительно, но выше, чем в странах с более либеральной сферой. В странах с более дирижистской сферой информационных услуг навыки выпускников средней школы и ВУЗов, необходимые им в бизнесе, оцениваются экспертами чуть более высоко, нежели, чем в странах с более либеральной сферой. Никакой «закономерности» во взаимосвязи между ИЛ(Д)ИУ и легкостью нахождения квалифицированных сотрудников нет.

Итак, степень государственного вмешательства в сферу информационных услуг в исследуемых странах, определяющая доступность этих услуг в стране, не оказывает влияния на навыки рабочей силы, частично отражающие конкурентоспособность страны. Более высокие же значения этих показателей в странах с более дирижистской сферой, можно обосновать тем, что большинство стран, придерживающихся более дирижистской политики в сфере информационных услуг – это страны с более высоким уровнем экономического развития. Возможно,

результаты исследования, проведенного в менее развитых странах, выглядели бы иначе.

**9. Проведен анализ взаимосвязи между ИЛ(Д)ИУ и показателями развития туристической отрасли. Выявлено, что взаимосвязи между степенью либеральности информационных услуг и показателями развития туристической отрасли нет.**

Каким же образом степень либеральности (дирижизма) сферы информационных услуг влияет на туристическую отрасль страны? Препятствует ли большее вмешательство государства в процесс предоставления информационных услуг (в основном, электронных информационных услуг) рекламированию туристического потенциала страны, продвижению турпродукта на мировой рынок? Используем ИЛ(Д)ИУ и показатели развития туристической отрасли в стране (График 3. и График 4.).

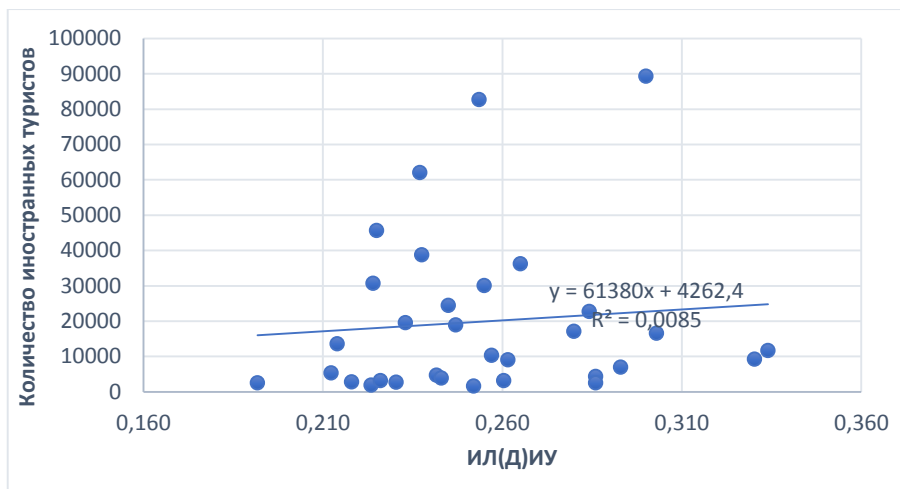


**График 3. ИЛ(Д)ИУ и количество иностранных туристов, 2018**

Источник: на основе данных автора и UNWTO (<https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421152>)

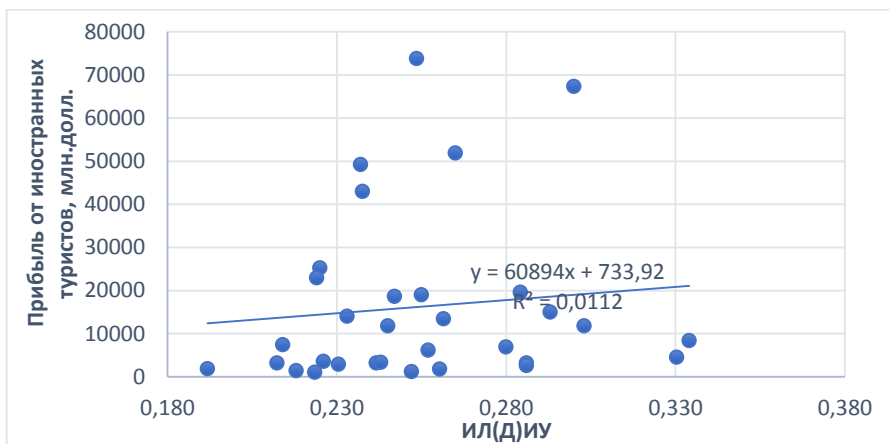


**График 4. ИЛ(Д)ИУ и прибыль, полученная от иностранных туристов, 2018**

Источник: на основе данных автора и UNWTO (<https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421152>)

Как видно, нет никакой взаимосвязи между степенью вмешательства государства в процесс предоставления информационных услуг и количеством иностранных туристов, а также прибылью, полученной от иностранных туристов. При этом, следует отметить, что большинство исследуемых стран – это развитые страны, с достопримечательностями которых желает ознакомиться огромное количество иностранных граждан, и желание посетить их – неоднократно. Возможно, в менее развитых странах, в странах, о которых мало что известно иностранным гражданам, легкость процесса распространения отдельными туроператорами информации о туристическом потенциале страны, либо информации о товарах и услугах в интернет-пространстве, производимых и оказываемых физическими или юридическими лицами страны (например, создание страницы в социальных сетях с целью продажи произведенных калагаи и украшений в национальном стиле), все же может вызвать у иностранных граждан интерес к стране и привлечь все большее их количество в страну, а соответственно, увеличить и прибыль, полученную от них.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ**

Проведенное с точки зрения формирования и развития вносящей серьезный вклад в экономику страны сферы информационных услуг исследование позволило получить нижеследующие выводы:

### **1. Выводы по цифровой экономике**

**1.1. Исследование влияния степени кибербезопасности на показатели развития цифровой экономики позволили прийти к следующим выводам [7, с. 41-51]:**

- в развивающихся странах с повышением степени безопасности в киберпространстве может улучшиться и показатель Использования ИКТ «от бизнеса к бизнесу», и показатель Использования интернета «от бизнеса к потребителю».

- в развитых же странах, несмотря на то, что повышение кибербезопасности и может способствовать учащению случаев использования предприятиями интернета для продажи товаров и услуг потребителям, принятие данных мер никак не повлияет на использование ими ИКТ для осуществления сделок (транзакций) с другими предприятиями. Наряду с этим, следует отметить, что взаимосвязь между степенью кибербезопасности и степенью использования интернета «от бизнеса к потребителю» в этих странах слабее, чем в развивающихся.

- с повышением в стране степени безопасности в киберпространстве увеличивается число осуществляемых в ней цифровых платежей. И наоборот. Данная взаимосвязь наблюдается как в развитых, так и в развивающихся странах.

При этом, число осуществляемых цифровых платежей, так же, как и другие, перечисленные выше показатели развития цифровой экономики, зависит и от прочих факторов, влияние которые не учтено.

**1.2. Исследование влияния развития цифровой экономики на занятость позволило прийти к следующим выводам [14, с. 85-95]:**

- в большинстве стран, где значения показателей использования предприятиями информационно-

коммуникационных технологий для проведения сделок (транзакций) с прочими предприятиями, а также использования ими интернета для реализации своих товаров и услуг более высокие, выше и значения доли занятых в общем числе трудоспособного населения. При этом, следует учитывать, что на уровень занятости в стране влияет целый ряд прочих факторов.

- в большинстве стран, где степень готовности к появлению цифровых платформ, к цифровизации экономики более высокая, выше и значения показателя соотношения доли женщин в общем числе наемной рабочей силы к доле мужчин в общем числе наемной рабочей силы (по сравнению со странами с более низкими значениями Индекса сетевой готовности (ИСГ)). Наличие стран, в которых данная «закономерность» не работает, подтверждает факт того, что на показатель участия женщин в наемной рабочей силе влияет множество иных факторов.

## **2. Выводы по показателям Индекса сетевой готовности, имеющим наибольший потенциал для улучшения в Азербайджане [26]**

Анализ, проведенный с целью определения экономической значимости данного Индекса, позволил установить, что несмотря на то, что изменения Индекса сетевой готовности и влияют на ВВП на душу населения (следует отметить, что изменения показателя объясняются и другими, неучтенными факторами), они не влияют на динамику экономического роста. Однако, повышение уровня сетевой готовности в стране может стимулировать торговлю с учетом прочих факторов воздействия на нее. Одним из основных является производственный потенциал страны. При этом, повышение уровня сетевой готовности влияет (в определенной степени) и на торговлю услугами, и на торговлю товарами (причем, больше на экспорт товаров и услуг, нежели чем на импорт). Наряду с этим, результаты регрессионного анализа указывают на наличие и других, неучтенных в регрессионной модели факторов воздействия.

Также установлено, что повышение уровня сетевой готовности может стимулировать рост денежных поступлений,

как от экспорта информационных услуг, так и от туристических услуг, оказанных иностранным туристам. При этом, важно отметить и то, что показатели зависят и от других, неучтенных факторов.

### **2.1. Выводы по показателю Коэффициента охвата высшим образованием [11, с. 936-940]:**

- в развивающихся странах за счет увеличения объемов государственного финансирования начальных и средних школ можно достичь увеличения количества обучающихся в ВУЗах страны (безусловно, наряду с государственным финансированием начального и среднего образования, важно и эффективное распределение этих финансовых ресурсов). Объемы государственного финансирования ВУЗов же никак не влияют на число обучающихся в ВУЗах этих стран;

- в развитых странах коэффициент охвата высшим образованием не зависит от изменения объема государственных расходов ни на ВУЗы, ни на учебные заведения первых двух уровней образования.

По сути, на выбор людьми высших учебных заведений той или иной страны влияет множество прочих факторов.

### **2.2. Выводы по показателю Экспорта высоких технологий:**

Показатель доли экспортируемых высоких технологий в общем объеме экспортируемых промышленных товаров зависит от интенсивности конкуренции на местном рынке (с учетом прочих факторов). Результаты проведенного регрессионного анализа позволяют судить о том, что либерализация процесса ценообразования, внешней торговли, а также процесса лицензирования приводит к повышению интенсивности местной конкуренции (наряду с этим, значения коэффициента детерминации указывают на то, что изменения показателя Интенсивности местной конкуренции могут быть вызваны не только исследуемыми независимыми переменными, но и прочими факторами, неучтенными при построении модели). Результаты исследования же по определению степени государственного регулирования данных областей, позволяющей

обеспечить экономическое развитие страны, позволили установить, что, несмотря на то, что единой для всех стран оптимальной степени государственного вмешательства в процесс ценообразования, во внешнюю торговлю и в процесс лицензирования, нет, Субиндекс регулирования цен (РЦи) должен принимать значения от 0 до 0,250-ти, Субиндекс внешней торговли (ВТи) – от 0 до 0,260-ти, а Субиндекс лицензирования (Ли) – от 0 до 0,105-ти. [10, с. 223-228]

### **2.3. Выводы по Подиндексу простоты ведения бизнеса (по показателю налоговой нагрузки предприятий) [9, с. 30-37]:**

- снижение налоговой нагрузки предприятий является одним из факторов, увеличивающих количество новых предприятий. При этом, как указывают выявленные при проведении регрессионного анализа значения коэффициента детерминации, на показатель влияют и прочие факторы, неучтенные при построении регрессионной модели.

- между налоговой нагрузкой предприятий и уровнем занятости имеется отрицательная умеренная взаимосвязь. Объясняется данная взаимосвязь тем, что с повышением налоговой нагрузки, количество действующих предприятий может сократиться, что снижает количество занятых в стране. И наоборот, снижение налоговой нагрузки предприятий может привести к появлению новых предприятий, что, в свою очередь, послужит повышению уровня занятости в стране.

- между налоговой нагрузкой предприятий и экономическим ростом наблюдается отрицательная взаимосвязь. Однако, это вовсе не значит, что снижение налоговой нагрузки предприятий непременно положительно отразится на экономическом росте, поскольку на показатель влияют и прочие факторы, и налоговая нагрузка предприятий – всего лишь один из них. Среди налогов, уплачиваемых предприятиями, больше всего на экономический рост влияют социальные налоги и налог на прибыль предприятий. Изменения же в ставках налога с оборота предприятий и прочих налогов никак не влияют на экономический рост.

## **2.4. Выводы по прочим показателям Индекса сетевой готовности**

- в Азербайджане есть также потенциал и для улучшения таких показателей Индекса сетевой готовности, как Подиндекс уровня компьютерного пиратства, Индекс государственных электронных услуг, Индекс электронного участия, Подиндекс социально-экономического неравенства и степени разрыва между сельской и городской местностью при осуществлении цифровых платежей, Подиндекс навыков в области ИКТ, Подиндекс расходов на научно-исследовательские работы на предприятиях, Подиндекс предприятий, имеющих интернет-страницы.

## **3. Выводы по степени государственного вмешательства в сферу информационных услуг**

- подсчитав Индексы либеральности (дирижизма) информационных услуг по 32-м странам, было установлено, что Азербайджан – страна с умеренно-дирижистскими (близкими к умеренно-либеральным) информационными услугами. Большинство более развитых стран придерживается более дирижистской политики в сфере информационных услуг. [5, с. 7-13]

- повышение степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством почты не приводит к снижению показателей почтовых отделений по предоставлению информационных услуг. В исследуемой группе стран более дирижистские по Субиндексу страны – это страны с более высоким уровнем экономического развития. [12, с. 57-67]

- повышение степени конкуренции в области интернета и телефонии может привести к увеличению количества подписок на мобильный и фиксированный широкополосный интернет (развивающиеся страны), может способствовать увеличению числа людей, покупающих товары и услуги, в том числе и книги, журналы и электронные учебные материалы через интернет [12, с. 57-67]. При всем этом, следует отметить, что развитые и

развивающиеся страны по Субиндексу либеральности электронных услуг расположены стохастически.

- изменения в стране ставки НДС на печатные издания никак не влияют на количество издателей в них. Не изменяется под воздействием изменения степени либеральности (дирижизма) СМИ и прибыль издательской индустрии от продажи изданий (не образовательных). Изменения в ставке НДС на теле- и радиовещание не приводят к изменениям прибыли от теле- и радиовещания. Установление более высокого лицензионного сбора за просмотр телевидения также не снижает прибыль (в основном, это более развитые страны) от теле- и радиовещания. Большинство стран с более высоким уровнем экономического развития придерживается менее дирижистской политики в области СМИ [22, с. 4-14].

- изменения в степени государственного вмешательства в процесс предоставления информационных услуг посредством рекламы никак не влияют на показатели развития рекламного рынка страны (Европейские страны). В развитых странах степень дирижизма более высокая.

- взаимосвязи между ИЛ(Д)ИУ и ИЛ(П)Э не наблюдается.

- относительно высокий уровень человеческого развития встречается, как в странах с более дирижистской, так и менее дирижистской сферой информационных услуг.

- степень государственного вмешательства в сферу информационных услуг, определяющая доступность этих услуг в стране, не оказывает влияния на навыки рабочей силы, частично отражающие конкурентоспособность страны.

- взаимосвязи между степенью вмешательства государства в процесс предоставления информационных услуг и количеством иностранных туристов, а также прибылью, полученной от иностранных туристов, не установлено.

### **Предложения по Азербайджану**

**1. Предложения по нынешнему состоянию сферы информационных услуг Азербайджана и показателям использования интернета**

## **1.1. Предложение по улучшению показателей развития сферы информационных услуг:**

### **1.1.1. необходимо либерализовать внешнюю торговлю.**

Для того, чтобы повысить характеризующие уровень развития сферы информационных услуг Индексы, во внешнеторговой политике государства либеральность должна преобладать над административным регулированием. Это значит, что тарифные барьеры должны быть низкими, ограничения на иностранную собственность должны быть незначительными, инвестиционная среда, созданная для иностранных инвесторов, должна быть благоприятной. Особо следует отметить, что на Индексы, отражающие уровень развития сферы, помимо внешнеторговой политики государства, влияют и другие, неучтенные факторы. [3, с. 7-11; 4, с. 91-100; 8, с. 5-7]

В странах Европы вмешательство государства во внешнюю торговлю в меньшей степени сопровождается более высокой долей информационно-коммуникационных услуг в ВВП. Следует также учесть и то, что степень либеральности или дирижизма внешнеторговой политики государства в них – всего лишь один из многих факторов, влияющих на данный показатель. [3, с. 7-11; 8, с. 5-7]

Для того, чтобы прибыль от экспорта информационных услуг была более высокой, внешняя торговля, с учетом прочих факторов воздействия, должна быть более либеральной. [3, с. 7-11; 4, с. 91-100; 8, с. 5-7]

## **1.2. Предложения по улучшению показателей использования интернета в Азербайджане:**

### **1.2.1. необходимо увеличить количество операторов, имеющих выход на международные шлюзы. [13, с. 57-67; 26]**

Увеличить в Азербайджане количество подписок на высокоскоростной фиксированный широкополосный интернет можно, снизив тарифы на него. Для этого, необходимо увеличить количество операторов, имеющих выход на международные шлюзы.

**1.2.2. следует снизить таможенные пошлины на импортируемые мобильные телефоны, снизить ставку НДС на импортируемые юридическими лицами мобильные телефоны и тарифы на мобильный интернет за счет введения на рынок новых мобильных операторов. [13, с. 57-67; 26]**

Поскольку Азербайджан импортирует мобильные телефоны, поддерживающие 3G и 4G (обеспечивающие выход в интернет), необходимо снизить таможенные пошлины на импортируемые мобильные телефоны. Снижение ставки НДС на импортируемые юридическими лицами мобильные телефоны также могло бы послужить снижению цен на них, что могло бы привести к увеличению пользователей мобильным интернетом. С другой стороны, количество пользователей мобильным интернетом зависит и от тарифов на мобильный интернет. Снижение тарифов на мобильный интернет может привести к увеличению количества активных подписок на мобильный широкополосный интернет, но, в то же время, может быть недостаточным для этого. Снижения же тарифов на мобильный интернет можно достичь за счет введения на рынок новых мобильных операторов.

**1.2.3. важно либерализовать внешнюю торговлю. [26]**

- повышение международной пропускной способности интернета в странах со средне-высоким уровнем доходов в определенной степени зависит от внешнеторговой политики государства. Это значит, что повышения показателя можно достичь за счет улучшения инфраструктуры, привлечения инвестиций, применения современных технологий, увеличения количества каналов, подключаемых непосредственно к международным шлюзам (при этом, есть и иные факторы влияния на международную пропускную способность интернета). Увеличение количества операторов, имеющих непосредственный выход на международные шлюзы, иначе говоря, усиление конкуренции в данной области, может снизить для операторов и провайдеров тарифы на интернет, поступающий в Азербайджан, что, в свою очередь, снизит тарифы на интернет и для населения.

#### **1.2.4. необходимо повысить уровень кибербезопасности. [26; 25, с. 887-896]**

- для того, чтобы увеличить в стране количество безопасных интернет-серверов, необходимо разработать направленное на обеспечение кибербезопасности законодательство; создать ответственные органы, которые будут осуществлять надзор за обеспечением безопасности в киберпространстве; увеличить количество сертифицированных специалистов; увеличить число национальных и международных сотрудничеств в области кибербезопасности (при этом, количество безопасных интернет-серверов зависит также и от множества прочих факторов). В Азербайджане, в первую очередь, необходимо принять национальную стратегию кибербезопасности, организовывать просвещающие мероприятия, специализированные тренинги, осуществлять научно-исследовательскую деятельность, развивать потенциал в области кибербезопасности.

#### **2. Предложения по развитию цифровой экономики**

- важно повысить уровень кибербезопасности, поскольку обеспечение безопасности в киберпространстве может привести к учащению случаев использования ИКТ между предприятиями (в развивающихся странах) и между предприятиями и потребителями (в развитых и развивающихся странах). К тому же, это может послужить увеличению числа осуществляемых цифровых платежей (и в развитых, и в развивающихся странах). [7, с. 41-51]

#### **3. Предложения по показателям Индекса сетевой готовности, имеющим наибольший потенциал для улучшения в Азербайджане [26]**

- для повышения показателя Коэффициента охвата высшим образованием следует увеличить государственные расходы на начальное и среднее образование (при этом, необходимо следить за правильным их распределением). Это послужит повышению качества предоставляемого образования, что является важным фактором при поступлении в высшие учебные заведения. [11, с. 936-940]

- для улучшения показателя Экспорта высоких технологий необходимо обеспечить повышенную интенсивность конкуренции на местном рынке за счет либерализации внешней торговли, ценообразования, процесса лицензирования. И у Азербайджана есть достаточный потенциал для проведения дальнейших либеральных реформ по всем трем направлениям. [10, с. 223-228]

- для улучшения показателя Простоты ведения бизнеса необходимо снизить налоговую нагрузку предприятий. Это создаст благоприятные условия для появления новых предприятий, повысит уровень занятости в стране. Снижение социальных налогов и налога на прибыль предприятий в определенной степени благоприятно скажется на экономическом росте. [9, с. 30-37]

- мероприятия, проводимые в нашей стране с целью развития сферы ИКТ, с целью обеспечения кибербезопасности, а также усиление государственного контроля в этой области станут причиной еще большего улучшения позиции Азербайджана в рейтинге ИСГ по Подиндексу уровня компьютерного пиратства.

- в Азербайджане можно обеспечить еще большую легкость нахождения, степень доступности (не функциональное наличие) информации, предоставляемой на родном языке на национальном портале, на портале электронных услуг, на портале электронного участия, в том числе, на интернет-сайтах министерств образования, здравоохранения, социальных услуг, финансов, окружающей среды. Иначе говоря, можно сделать данные порталы, сайты более пригодными для пользования.

- более активное проведение онлайн-консультаций, опросов, голосований, исследование мнения граждан, доведение мнения граждан до соответствующих госструктур позволит еще больше улучшить позицию Азербайджана по Индексу электронного участия.

- учитывая то, что в Азербайджане категория богатых людей в большей степени осуществляет цифровые платежи, чем бедные люди (в частности, по сравнению с проживающими в сельской местности), не имеющие, как правило, собственного

счета, следует обеспечить одинаковую доступность банковских услуг по всей территории страны. Важно также повысить веру более бедных людей, имеющих счет, в безопасность осуществления цифровых платежей путем проведения просвещающих мероприятий. В результате, повысятся такие показатели ИСГ, как Подиндекс социально-экономического неравенства при осуществлении цифровых платежей и Подиндекс степени разрыва между сельской и городской местностью при осуществлении цифровых платежей.

- для повышения Подиндекса навыков в области ИКТ, позволяющего сравнивать степень готовности людей различных стран к применению информационных технологий, необходимо организовывать соответствующие курсы, проводить тренинги в данной области.

- необходимо увеличить расходы государственных и частных предприятий на научно-исследовательские работы, что является важным для развития науки в стране. Это позволит улучшить позицию Азербайджана в рейтинге стран по показателю Расходов на научно-исследовательские работы на предприятиях.

- для улучшения Подиндекса предприятий, имеющих интернет-страницы, необходимо стимулировать предприятия нашей страны к созданию собственных интернет-страниц, следует создать условия для увеличения числа предприятий, занимающихся предоставлением таких услуг, как создание веб-страниц, дизайн и т.д. К числу благоприятных для этого условий можно отнести, например, льготное налогообложение. Это позволит в определенной степени снизить цену на эти виды услуг, что обеспечит выгодность процесса создания веб-страниц.

Наряду с этим, снижение суммы, требуемой при регистрации домена, либо отмена оплаты первого года регистрации домена могли бы быть одними из факторов, стимулирующих предприятия к созданию веб-страницы.

#### **4. Предложения по степени либеральности сферы информационных услуг Азербайджана**

В целом, учитывая степень государственного вмешательства в сферу информационных услуг и развитие самой сферы в Азербайджане и других исследуемых странах, расположение Азербайджана по Индексу либеральности (дирижизма) информационных услуг в одной группе с такими странами, как Великобритания и Бельгия, нецелесообразно. Применение в сфере информационных услуг определенных ограничений тормозит развитие сферы.

Итак, с учетом меньшей платежеспособности населения и достаточно низкими показателями предоставления информационных услуг в стране по сравнению с более развитыми странами, необходимо:

- обеспечить либеральность почтовых услуг, дабы предоставление почтовыми отделениями информационных услуг было более выгодным, а именно, снизить НДС на почтовые услуги и марки. [12, с. 57-67]

- обеспечить полную конкуренцию в области интернета и телефонии (отменить ограничения в нормативно-правовой базе, сдерживающие увеличение количества лицензиатов в области интернета и телефонии), дабы содействовать в итоге увеличению объемов потребления (предоставления) электронных информационных услуг. [12, с. 57-67]

- увеличить долю частных телевизионных каналов в общем числе телевизионных каналов, снизить НДС на теле- и радиовещание, и корпоративный налог, дабы дать возможность развиваться сфере информационных услуг в области СМИ.

Несмотря на то, что Азербайджан придерживается либеральной политики в области предоставления информационных услуг посредством рекламы, рекламный рынок все же не развит должным образом. Возможно, в связи с тем, что средствами распространения рекламы являются СМИ, интернет и т.д., и низкий уровень развития самих этих сфер в стране и является причиной низких показателей рекламного рынка.

Соответственно, их развитие повлияет и на развитие рекламного рынка в стране.

### **Список трудов**

1. Allahverdiyeva, L.Ə. Xarici ticarətin dövlət tənzimlənməsi dərəcəsinin ölkələrin iqtisadi göstəricilərinə təsiri // – Bakı: AMEA İqtisadiyyat İnstitutunun Elmi Əsərləri, – 2017. №6, – s. 71-81.
2. Allahverdiyeva, L.A. Changes in Foreign trade sub-index: reasons and economic importance // “İqtisadi artım və ictimai rifah” beynəlxalq elmi-praktik konfransı, – Bakı: AMEA İqtisadiyyat İnstitutu, 18 oktyabr, – 2018, – s. 370-377.
3. Аллахвердиева, Л.А. Влияние степени либеральности внешней торговли на уровень развития сферы информационных услуг // – Москва: Фундаментальные исследования, ВАК России, РИНЦ, – 2019. №4, – с. 7-11.
4. Allahverdiyeva, L.Ə. Xarici ticarət sub-indeksi və informasiya xidmətləri sahəsinin inkişaf göstəriciləri // – Bakı: AMEA-nın Xəbərləri, İqtisadiyyat seriyası, – 2019. №1, – s. 91-100.
5. Аллахвердиева, Л.А. Индекс либеральности (дирижизма) информационных услуг // – Москва: Фундаментальные исследования, ВАК России, РИНЦ, – 2019. № 8, – с. 7-13.
6. Аллахвердиева, Л.А. Сравнительный анализ Индекса сетевой готовности в Азербайджане и Китае // – Москва: Фундаментальные исследования, ВАК России, РИНЦ, – 2019. №9, – с. 11-16.
7. Аллахвердиева, Л.А., Бахшалиев, Ф.Р. Кибербезопасность, как фактор развития цифровой экономики // Москва: Вестник Института Экономики Российской Академии Наук, ВАК России, РИНЦ, – 2019. №6, – с. 41-51.
8. Аллахвердиева, Л.А. Внешнеторговая политика государства, как фактор формирования сферы информационных услуг // «Научный диалог: Экономика и менеджмент» сборник научных трудов по материалам XXIII международной научной конференции, – Санкт-Петербург: Международная Объединенная Академия Наук, – 08 июля, – 2019, – с. 5-7.

9. Allahverdiyeva, L.Ə. Şəbəkə hazırlığı indeksi: müəssisələrin vergi yükünün iqtisadi göstəricilərə təsiri // – Bakı: AMEA-nın Xəbərləri, İqtisadiyyat seriyası, – 2020. №1, – s. 30-37.
10. Аллахвердиева, Л.А. Индекс сетевой готовности: влияние степени государственного регулирования экономики на интенсивность конкуренции на местном рынке // Вестник Алтайской академии экономики и права, ВАК России, РИНЦ, – 2020. № 5-2, – с. 223-228.
11. Аллахвердиева, Л.А. Влияние государственного финансирования учебных заведений на коэффициент охвата высшим образованием // – Москва: Экономика и Предпринимательство, ВАК России, РИНЦ, – 2020. №4(117), – с. 936-940.
12. Allakhverdieva, L.A. The information services sector: defining the extent of public regulation ensuring its development // – Ukraine: Economic Annals – XXI, Web of Science, SCOPUS, – 2020. 181(1-2), – p. 57-67.
13. Allahverdiyeva, L.Ə. Azərbaycanın “Şəbəkə hazırlığı indeksi” reytingində əlçatırlıq sub-indeksi üzrə mövqeyi // – Bakı: AMEA-nın Xəbərləri, İqtisadiyyat seriyası, – 2020. №3, – s. 57-67.
14. Аллахвердиева Л.А. Уровень занятости и участие женщин в наемной рабочей силе в условиях развития цифровой экономики // Баку: Экономический рост и социальное благосостояние, – 2020. №1, – с. 85-95.
15. Аллахвердиева, Л.А. Показатели доступности и степени использования интернета, как важного фактора в развитии рынка информационных услуг Азербайджана // – Самара: Тенденции развития науки и образования, – 2020. №67(4), – с. 93-99.
16. Allahverdiyeva, L.Ə. Şəbəkə hazırlığı indeksi üzrə reytingdə irəliləmənin əhəmiyyəti // – Bakı: AMEA-nın Xəbərləri. İqtisadiyyat seriyası, – 2020. №5, – s. 80-86.
17. Аллахвердиева, Л.А. Значимость информационной безопасности в киберпространстве для развития цифровой экономики // «Наука, технологии и образование в XXI веке: проблемы взаимодействия и интеграции», – Белгород: Агенство

- Перспективных Научных Исследований, – 28 fevral, – 2020, – с. 102-106.
18. Allahverdiyeva, L.Ə. Azərbaycanca Şəbəkə hazırlığı indeksinin “Biznes və innovativ mühit” sub-indeksi” // «İqtisadi təhlükəsizlik: mövcud vəziyyət və perspektivlər» Beynəlxalq Elmi Konfransı, – Bakı: Sumqayıt Dövlət Universiteti, – 08-09 iyul, – 2020, – s. 290-295.
19. Allahverdiyeva, L.A. Why to increase country’s network readiness level? // – Ukraine: American Scientific Journal, – 2021. № 1(46), – pp. 56-59.
20. Allahverdiyeva, L.Ə. Şəbəkə hazırlığı indeksi: Azərbaycanda fərdlərin texnologiyalardan və İKT biliklərindən istifadə dərəcəsi // – Bakı: İqtisadi artım və ictimai rifah, – 2021. №1, s. 102-116
21. Аллаxвердиева Л.А. Анализ Субиндекса будущих технологий Индекса сетевой готовности (на примере Азербайджана) // Управленческий учет, ВАК России, РИНЦ, – 2021. №3, – с. 292-298.
22. Allahverdiyeva, L.A. Measuring media liberalism (dirigisme) degree by country // – Ukraine: Economic Annals – XXI, Web of Science, SCOPUS, – 2021. 188(3-4), – p. – 4-14.
23. Аллаxвердиева, Л.А. Влияние цифровизации экономики на некоторые показатели рынка труда // «Фундаментальные и Прикладные Научные Исследования: Инноватика в Современном Мире», Международная конференция, – Уфа: НИЦ "Вестник науки", – 12 февраля, – 2021, – с. 52-56.
24. Аллаxвердиева, Л.А. Некоторые показатели развития сферы информационных услуг Азербайджана // «НАУКА В XXI ВЕКЕ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ», Международная конференция, – Уфа: НИЦ "Вестник науки", – 23 марта, – 2021, – с. 136-141.
25. Allahverdiyeva, L.Ə., Baxşəliyev F.R. Azərbaycanda kibertəhlükəsizlik səviyyəsinin və kibertəhlükəsizliyə olan inamın müqayisəli qiymətləndirilməsi // “Azərbaycan Respublikasının suverenliyinin, müstəqilliyinin və ərazi bütövlüyünün konstitusiya əsasları” Respublika elmi-praktiki konfransı, – Bakı: Azərbaycan

Respublikası Dövlət Təhlükəsizliyi Xidmətinin Heydər Əliyev adına Akademiyası, 05 noyabr, – 2021, – s. 887-896.

26. Allahverdiyeva, L.Ə. Şəbəkə hazırlığı indeksi – 2019: Azərbaycanda elektron xidmətlərin inkişafı / L.Ə.Allahverdiyeva. – Bakı: “Avropa” nəşriyyatı, – 2021. – 134 s.

Защита диссертации состоится 07 сентября 2022-го года в 11<sup>00</sup> на заседании Диссертационного совета ЕД 1.10, действующего на базе Института Экономики Национальной Академии Наук Азербайджана

Адрес: AZ1143, г. Баку, пр. Г.Джавида, 115

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Экономики Национальной Академии Наук Азербайджана

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте Института Экономики Национальной Академии Наук Азербайджана ([economics.com.az](http://economics.com.az)).

Автореферат разослан

по соответствующим адресам 30 июня 2022-го года

Подписано в печать: 28.06.2022

Формат бумаги: А5

Объем: 77826

Тираж: 70